

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2014.

La “zona muda” de la representación social sobre los jóvenes invisibles.

Seidmann, Susana, Ghea, Marcos, Gueglio Saccone,
Constanza Lucía, Kracht, Pedro y Mira, Federico Enrique.

Cita:

Seidmann, Susana, Ghea, Marcos, Gueglio Saccone, Constanza Lucía, Kracht, Pedro y Mira, Federico Enrique (2014). *La “zona muda” de la representación social sobre los jóvenes invisibles. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/528>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/bUg>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA “ZONA MUDA” DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL SOBRE LOS JÓVENES INVISIBLES

Seidmann, Susana; Ghea, Marcos; Gueglio Saccone, Constanza Lucía; Kracht, Pedro; Mira, Federico Enrique

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Esta presentación es parte de una investigación UBACyT con “jóvenes invisibles”, denominación que alude a aquellos jóvenes socialmente excluidos de los sistemas formales de educación y trabajo (Reutlinger, 2001). Se aborda la “zona muda” de la representación social sobre estos jóvenes, tal como se encuentra en los jóvenes insertos en la estructura social y en adultos mayores de 40 años. Se solicitaron 5 asociaciones libres con “jóvenes que no estudian ni trabajan” a 40 jóvenes entre 20 y 30 años que trabajan y/o estudian y a 40 adultos mayores de 40 años, residentes de CABA y conurbano. Además, se utilizó la Técnica de Sustitución y Descontextualización Normativa (Abric, 2005) para acceder a la zona muda de la representación social. Los datos fueron analizados con el software SPSS 22.0, versión castellana. Los resultados ilustran la existencia de elementos contranormativos tanto en los jóvenes insertos en las estructuras sociales formales como en los adultos, evidenciándose una ambivalencia en la atribución del origen del problema: social vs. individual. Asimismo, aparece una contradicción entre el rechazo social y la admiración frente a una supuesta asunción de libertad desafiante.

Palabras clave

Representaciones sociales, Zona muda, Jóvenes invisibles

ABSTRACT

THE INVISIBLE YOUTH'S SOCIAL REPRESENTATIONS' "SILENT ZONE" This paper is part of a UBACyT research about "invisible youth", named so because these youth is socially excluded from the educational and work structure (Reutlinger, 2001). We approach the "silent zone" of social representations about these young people, as it is found in youth participating in the social structure and adults over 40 years old. We asked for 5 free associations with "young people who don't study nor work" to 40 young people who work and/or study, ages between 20 and 30 years old and to 40 adults 40 years and older, living in Buenos Aires city and surroundings. We utilized Substitution and Normative Decontextualization Technique (Abric, 1005) to accede to the silent zone of social representation. The data were analyzed with the software SPSS 2200, Spanish version. The results show the existence of counter normative elements in young people participating in formal social structures as well as in adults, showing the ambivalence in the attribution of social problem origin vs. individual problem. There appears, as well, a contradiction between social rejection and admiration regarding to a supposed challenging sense of liberty.

Key words

Social representations, Silent zone, Invisible youth

Introducción

Las representaciones sociales, como formas de sentido común y de pensamiento social, tienen una función de orientación para actuar o posicionarse en el mundo social. La realidad social es una realidad interpretada por los individuos y los grupos, está inscripta en su sistema cognitivo y de valores, en relación a su contexto social e ideológico. Los seres humanos asumen su propia singularidad al compartir espacios sociales con otros que, en las relaciones inter-subjetivas, definen la identidad social.

La representación social es un tipo de conocimiento, elaborado y construido colectivamente a nivel social, con una perspectiva práctica, que participa en la creación de la realidad compartida por un grupo social (Jodelet, 1989). Es, a la vez, producto y proceso de la actividad de la persona, se trata de una organización significativa que permite decodificar la realidad y generar expectativas sobre los hechos sociales. Las representaciones son tanto cognitivas como sociales y se desarrollan en un contexto discursivo y social.

Abric (1994) señala las funciones de las representaciones sociales:

- de conocimiento: permiten comprender y explicar la realidad;
- identitarias: definen la identidad en la especificidad de cada grupo
- de orientación: guían los comportamientos y las prácticas
- de justificación: explican y justifican los comportamientos.

La escuela de Aix en Provence sostiene la Teoría del Núcleo Central -abordaje estructural -, al considerar que toda representación se organiza alrededor de un *núcleo central*, que constituye el elemento fundamental de la representación con dos funciones básicas: una *función generadora*, que conforma el significado principal que le da valor y una *función organizativa* que crea los lazos que unen los elementos de la representación. El *núcleo central* es la parte más estable de la representación social, el que le da continuidad. Tiene una *dimensión funcional*, que lleva a cabo una tarea y una *dimensión normativa*, o sea la dimensión socio-afectiva, social, histórica o ideológica de la representación, relacionada con los valores y normas sociales. Sostiene la estabilidad y coherencia de la representación.

Los *elementos periféricos* están determinados por el núcleo central y contribuyen a la concretización del significado del núcleo de la representación, son el instrumento a través del cual la representación se ancla en la realidad, se hace comprensible y transmisible. Protegen al núcleo central, constituyendo una función defensiva contra sus cambios.

Desde esta perspectiva de estudio de las representaciones sociales, Abric (2005) sostiene la hipótesis de la *zona muda* de las representaciones sociales, que está constituida por elementos de la representación no verbalizados por los sujetos, que tienen un claro componente *contra-normativo*. Es la parte no legítima de la representación y son elementos no expresados o que no se manifiestan abiertamente porque dejarían en evidencia un desvío del sujeto frente a las normas de su grupo de pertenencia. Con relación al estudio de la zona muda, los elementos del núcleo central tienen un valor muy significativo en la representación social. En la primera

periferia están los elementos que sostienen los valores centrales de la representación social. En la segunda periferia aparecen algunos temas importantes pertenecientes a algún grupo minoritario. Y en la tercera periferia aparecen elementos poco importantes y poco presentes en la representación social.

La zona muda supone un cuestionamiento de valores morales o normas valorizadas por el grupo. Pertenecen al núcleo central de la representación como elementos durmientes porque son *no expresables* y están conformados por los prejuicios y estigmas existentes. El *estigma* (Goffman, 2003) implica una categorización a partir de características, consideradas negativas, de ciertas personas que les produce un descrédito importante, los inhabilita y los conduce a un rechazo social pertinaz. Esta situación configura una discrepancia entre la *identidad social virtual* y la *identidad social real*, que lleva al sujeto estigmatizado a producir ciertas adaptaciones personales para soportar la presión social. Sin embargo, la persona estigmatizada sufre la afección a nivel de su consideración yoica, no puede prescindir de estas atribuciones que otras personas le hacen. Sus respuestas oscilan entre el retraimiento y el desafío. Su identidad social está, así, dañada.

De hecho, por ejemplo, en una investigación cualitativa con el objetivo de indagar acerca de las significaciones atribuidas a la falta de inserción de jóvenes entre 20 y 30 años que no estudian ni trabajan, se registraron explicaciones centradas en la inadecuación del yo, que se corresponden con una imagen de sí mismos estigmatizada en la idea de “vagos”, “colgados”, “faltos de interés”, “desorganizados” (Seidmann, Azzolini, Di Iorio, Rolando, 2013).

En esta población, “*juventud invisible*” (Reutlinger, 2001), referida a los jóvenes que están fuera del alcance de las instituciones formales tradicionales, ya que resuelven problemas en territorios no visibles socialmente; al destacar que es en los espacios públicos donde, generalmente, ocurre la interacción social, Berkman (2007) considera que la “invisibilidad” suele vincularse con el uso de la violencia que, por ausencia de instituciones legítimas, es un modo que encuentran los jóvenes de relacionarse con la comunidad que de otro modo los ignora (Riaño-Alcalá, 2006). Feixa y Ferrándiz (2005) estudiaron la construcción social de la identidad en los jóvenes como actores sociales en el consumo cultural y en los movimientos sociales intentando comprender qué aspectos son visibles y cuáles invisibles en las culturas juveniles locales en un mundo globalizado.

La vulnerabilidad y la exclusión social se insertan en escenarios cada vez más complejos. Los procesos de inseguridad laboral, familiar y comunitaria dan lugar a la emergencia de “zonas de desafiliación social” (Castel, 1997) con las cuales la situación de exclusión se halla muy ligada. La exclusión y la integración se constituyen como dos procesos en zonas de mayor o menor vinculación social, como posiciones de ventaja o de desventaja en relación con las condiciones de promoción y de garantía de los derechos de la ciudadanía (Guareschi, 2007). Duschatzky y Corea (2007) sostienen la idea de la expulsión social como proceso que produce “un desexistente, un “desaparecido” de los escenarios públicos y de intercambio (...). Es una “*nuda vida*”... porque transitan por una sociedad que parece no esperar nada de ellos” (p. 18).

En el caso de los jóvenes, el quebrantamiento vincular y la pérdida de lazo social generan las diferentes formas de padecimiento en el contexto de su vida cotidiana, así como la naturalización de las problemáticas de contradicción social (Seidmann *et. al.*, 2010). Esto puede ser comprendido en términos de la antinomia visible/invisible, íntimamente ligado con la indiferencia, la discriminación y el desprecio.

Objetivos

- Conocer la estructura de la representación social -núcleo central y sistema periférico- de los “jóvenes visibles” y la población adulta acerca de los “jóvenes invisibles”.
- Identificar la “zona muda” de dichas representaciones sociales.
- Comparar las representaciones sociales y sus respectivas zonas mudas entre los adultos y los “jóvenes visibles”.

Metodología

Tipo de estudio: descriptivo y transversal con un abordaje cuali-cuantitativo

Participantes y muestra: Se tomó una muestra no probabilística intencional por cuotas de edad de 80 personas (40 jóvenes de entre 20 y 30 años que estudiaban y trabajaban y 40 adultos mayores de 40 años).

Técnicas e instrumentos: Se le pidió a cada participante las primeras cinco palabras que asociaban con “jóvenes que no estudian ni trabajan” (“invisibles”), luego se les solicitó ordenarlas según su importancia y valorarlas como positivas o negativas. Dado que se indagó un objeto social que genera ambivalencias valorativas y/o afectivas, se procedió a utilizar la técnica de sustitución (Abric, 2005). Se procedió a utilizar la técnica de Sustitución y Descontextualización Normativa (Abric, 2005). Así, posteriormente, se les pidió que asociaran con el mismo tema pero como si fuera otra persona, para lograr un menor nivel de implicación, con el fin de obtener información acerca de la *zona muda*. A los adultos se les solicitó primero que realizaran la asociación como si fueran jóvenes de 20 a 30 años que estudian y trabajan y a los jóvenes que estudiaban y trabajaban que lo hicieran como si fueran adultos. Luego se les pidió a ambos grupos que se posicionaran como “jóvenes invisibles”.

Análisis de los datos: Los datos obtenidos se procesaron con el software SPSS 22.0, versión castellana. Se calcularon las frecuencias de cada palabra y el promedio de la importancia otorgada por los participantes. Asimismo, se contabilizó para cada asociación la valoración atribuida.

Resultados

Tabla I. Representación social sobre los “jóvenes invisibles” de los jóvenes de 20 a 30 años que estudian y trabajan

	Mayor importancia	Menor importancia
Mayor frecuencia	Perdido (-) Problemas/ Problemas sociales (-)	Vago/Vagancia (-) Excluido/ Exclusión (-) Pobre/ Pobreza (-)
Menor frecuencia	Mantenido (-) Desganado/ Desgano (-) Desmotivado/ Desmotivación (-) Desorientado/ Desorientación (-) Oportunidad/ Oportunidades (+)	Aburrido/ Aburrimiento (-) Cómodo/ Comodidad (-) Futuro (*/-) Libre (+)

Tabla II. Zona muda de la representación social sobre los “jóvenes invisibles” de los jóvenes de 20 a 30 años que estudian y trabajan, al posicionarse como adultos

	Mayor importancia	Menor importancia
Mayor frecuencia	Vago/Vagancia (-) Perdido (-) Mantenido (-)	Improductivo/ Improductividad (-) Irresponsable/ Irresponsabilidad (-)
Menor frecuencia	Ignorante/ Ignorancia (-) Drogas (-)	Sin futuro (-) Conformista (-) Fracasado (-) Depresión (-)

Tabla III. Zona muda de la representación social sobre los “jóvenes invisibles” de los jóvenes de 20 a 30 años que estudian y trabajan, al posicionarse como “jóvenes invisibles”

	Mayor importancia	Menor importancia
Mayor frecuencia	Búsqueda (+) Libre (+)	Aburrido/ Aburrimiento (-) Desmotivado/ Desmotivación (-) Perdido (-) Vago (-)
Menor frecuencia	Depresión (-) Desorientado/Desorientación (-)	Amigos (+) Angustia (-) Discriminado (-) Incertidumbre (-) Vergüenza (-)

El núcleo de la representación social de los jóvenes que estudian y trabajan sobre los “invisibles” estaría mostrando cierta conciencia social sobre el tema (problemas sociales, perdido) sostenido por la primera periferia (con mucha frecuencia pero atribuyéndole menor importancia) por términos de una temática similar: excluido/exclusión y pobre/pobreza. Sin embargo, en ésta también aparece con una alta frecuencia “vago/ vagancia” que responsabilizaría más a los atributos personales del joven que a una situación social puntual. Y, efectivamente, es lo que surge con más claridad cuando estos jóvenes insertos en el sistema se posicionan como adultos: “vago, perdido y mantenido” pasan a formar el núcleo de la zona muda, siendo así lo que consideran que podría no ser bien visto por su grupo de pertenencia. A lo que suman la idea de improductividad e irresponsabilidad en la primera periferia atribuyéndole al rol adulto estos valores centrales de la Modernidad.

Cuando estos jóvenes se posicionan como “invisibles” que surgen como centrales asociaciones valoradas claramente como positivas (búsqueda y libre). Al considerar que la zona muda resulta la parte contranormativa de la representación y que el “joven invisible” es un objeto social que en sí mismo es contranormativo, se puede pensar que -en analogía con la negación de la negación- estos jóvenes que estudian y trabajan se permiten decir que lo contranormativo social tiene aspectos positivos, aun cuando éstos estén sostenidos por otros que no lo son (aburrido, desmotivado, perdido, vago).

Tabla IV. Representación social sobre los “jóvenes invisibles” de los adultos mayores de 40 años

	Mayor importancia	Menor importancia
Mayor frecuencia	Oportunidad/es (+) Pobre/ Pobreza/ Empobrecimiento (-)	Vago/Vagancia (-) Abandono (-) Desinteresado/ Desinterés (-) Desorientado/Desorientación (-)
Menor frecuencia	Carencia (-)	Apatía (-) Búsqueda (+) Cómodo/Comodidad (-) Desmotivado/ Desmotivación (-) Mantenido (-) Perdido (-)

Tabla V. Zona muda de la representación social sobre los “jóvenes invisibles” de los adultos mayores de 40 años, al posicionarse como jóvenes que estudian y trabajan

	Mayor importancia	Menor importancia
Mayor frecuencia	Vago (-) Desinteresado (-)	Mantenido (-) Desorientado (-) Cómodo (-)
Menor frecuencia	Sin ambición (-)	Divertido/ Diversión/ Joda (+) Disfrute/ Disfrutar (+) Facilista (-)

Tabla VI. Zona muda de la representación social sobre los “jóvenes invisibles” de los adultos mayores de 40 años, al posicionarse como “jóvenes invisibles”

	Mayor importancia	Menor importancia
Mayor frecuencia	Diversión/ Joda (+) Genio/Genial (+) Inútil (-) Sin suerte (-)	Discriminado (-) Sin ayuda (-)
Menor frecuencia	Búsqueda (+)	Desorientado/ Desorientación (-)

La representación social de los adultos presenta en su núcleo una ambivalencia valorativa: oportunidades (positivo) y pobre/ pobreza/ empobrecimiento (negativo). No obstante, la primera periferia es claramente negativa y centrada en los atributos personales de estos jóvenes que no estudian ni trabajan (vago, desinteresado, desorientado); características que conforman el núcleo de su zona muda cuando se posicionan como jóvenes que estudian y trabajan. En los adultos también se da el proceso de inversión valorativa al posicionarse como “invisibles”, ya que en el núcleo de la representación aparecen con mayores frecuencias las asociaciones de diversión/joda y genio/genial y recién luego las de inútil y sin suerte; apoyado desde la primera periferia por dos asociaciones de características más sociales: discriminado y sin ayuda.

Conclusiones

Al considerar la *zona muda*, tanto de jóvenes insertos en las instituciones formales de la sociedad, así como la de los adultos mayores de 40 años, se observa la mirada especular que asumen con relación a los “jóvenes invisibles”.

Si bien en las representaciones sociales sobre ambos grupos entrevistados el núcleo central remite a problemáticas sociales, lo no dicho -zona muda- corresponde principalmente a la atribución de

características personales que les imposibilitarían la inserción a los sistemas formales.

En otros términos, parece que si bien lo normativo del grupo de pertenencia regula la necesidad de considerar las problemáticas sociales para explicar las conductas “desviadas”, existe -al igual que se detectara en los propios “jóvenes invisibles” (Seidmann, Azzollini, Di Iorio, Rolando, 2013)- una tendencia a atribuir la responsabilidad a nivel individual en función de rasgos de personalidad. De esta manera, asumiendo la posición de otro grupo un poco diferente al propio, aparece el repudio, el rechazo y la discriminación como elementos centrales de su propia zona muda.

En esta consideración se inscribe la desacreditación que realizan sobre los “jóvenes invisibles”, reforzando su expulsión y la construcción de una “identidad deteriorada” (Goffman, 2003). En ellos se proyectan tanto los aspectos temidos y desvalorizados de la condición humana como la libertad de elegir el repudio a las normas sociales instituidas. Y justamente, la reflexión acerca de la construcción del sujeto involucra la existencia de un “otro”, que le da sentido a su existencia.

La citada ambivalencia valorativa se traduce entonces en dónde visualizan el origen del problema: social vs. individual (exclusión, carencia, abandono, pobreza, problemas sociales vs. desinteresado, desmotivado, desorientado, vago, cómodo, conformista, irresponsable).

El argumento sobre la “inadecuación” cumple la función de mantener unido a cierto grupo social, orientando las categorizaciones y el tipo de interacción social. Pensar que se trata de personas “inútiles, perdidas o desorientadas” favorece la ilusión del propio control sobre las situaciones sociales y deslinda la responsabilidad sobre el sistema social del que forman parte.

Pese a la diferencia de edad existe cierto grado de consenso funcional sobre el no estudiar ni trabajar. Así, se expresan a través de las asociaciones ciertos acuerdos implícitos, que responden a mandatos sociales, sobre los cuales se fundamenta la delimitación de los grupos sociales. Asimismo, se puede observar la necesidad de explicación de la no inscripción formal a través de la citada ambivalencia valorativa que se termina de manifestar cuando los participantes se posicionan como “jóvenes invisibles” a través de asociaciones que juzgan positivamente: “diversión, libre, búsqueda, genio”; lo cual podría ser interpretado como una crítica encubierta a los mandatos sociales de estudio y trabajo que deriva en una representación idealizada de una supuesta libertad de elegir el rechazo de la realidad socialmente instituida.

No obstante, tal como sostiene Jodelet (2008), no existen individuos aislados ni pensamientos desencarnados, ya que siempre hay un espacio social y público de integración e inscripción simbólica. De este modo, los “jóvenes invisibles” quedarían atrapados en una disyuntiva paradójica: asumir las normas sociales que no les dejan lugar a una existencia auténtica, convirtiéndose en “seres humanos residuales” (Bauman, 2005:17) o adherir a una “identidad deteriorada”.

No obstante, un atributo que estigmatiza a alguien, permite confirmar, por oposición, la normalidad de otros, posibilitando prever en qué categoría se halla y cuál es su “identidad social”. Esta interdependencia *Ego/Alter* es constitutiva de las representaciones sociales que se construyen en relación a determinados objetos, como en este caso los aspectos valorativos y normativos socialmente legitimados en relación con los “jóvenes invisibles”, que inspiran categorizaciones sociales y procesos de exclusión (Marková, 2003), que contribuyen a la constitución/adquisición de identidades sociales/colectivas (Seidmann, 2014). Es decir, las posiciones subjetivas son producto de la construcción de conocimientos sobre el mundo

y sobre sí mismo, pero en su relación con otros. Esos conocimientos se abordan en términos de representaciones sociales y la técnica de sustitución y descontextualización normativa para acceder a la zona muda resulta un abordaje privilegiado para conocer los elementos que las personas no expresan por la deseabilidad social proyectada sobre su grupo de pertenencia.

BIBLIOGRAFIA

- Abric, J-C. (1994). *Pratiques sociales et Représentations*. Paris : PUF.
- Abric, J-C. (2005). *Méthodes d'Étude des Représentations Sociales*. France: Érès. (1ª edición 2003).
- Bauman, Z. (2005). *Vidas desperdiciadas*. Buenos Aires: Paidós.
- Castel, R. (1997) *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*. Buenos Aires. Paidós.
- Duschatzky, S. y Corea, C. (2007). *Chicos en banda*. Buenos Aires: Paidós.
- Feixa, C. y Ferrándiz, F. (2005) *Jóvenes sin treguas. Culturas y políticas de la violencia*. Barcelona: Anthropos.
- Goffman, E. (2003). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Guareschi, N.; Reis, C.; Huning, S.; Bertuzzi, L. (2007) *Intervenção na condição de vulnerabilidade social: um estudo sobre a produção de sentidos com adolescentes do programa do trabalho educativo*. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, UERJ, RJ, Ano7, N.1: 17-27.
- Jodelet, D. (1989). *Représentations sociales : un domaine en expansion*. In Jodelet, D (éd.) *Les représentations sociales*. Paris : PUF. Pp. 31-61.
- Jodelet, D. (2008) *Le mouvement de retour vers le sujet et l'approche des représentations sociales*. *Connexiones, Identité et subjectivité*, 89, 25-47
- Marková, I. (2003) *Marková, I. (2003) Dialogicidade e Representacoes sociais*. *As dinamicas da mente*. Brasil: Vozes Editora
- Reutlinger, C. (2001). *Sociedad laboral sin trabajo y juventud invisible*. En Marchioni, M. (coord.) *Comunidad y cambio social. Teoría y praxis de la acción comunitaria*. Madrid: Popular, 242-244.
- Seidmann, S.; Thome, S.; Azzollini, A.; Di Iorio, J. (2010) *Rutinas y rituales: la dialéctica entre el anclaje y la objetivación en la representación social de la vida cotidiana en jóvenes argentinos*. *Trabajo Libre*, 10ma Conferencia Internacional de Representaciones Sociales. Université de Tunis El Manar, Gammarth, Tunisie. 5 al 8 de Julio de 2010. Inédita.
- Seidmann, S.; Azzollini, S.; Di Iorio, J.; Rolando, S. *Representaciones sociales acerca del trabajo en “jóvenes invisibles”*. XXXIV Congreso Interamericano de Psicología, Brasilia, 2013.
- Seidmann, S. (2014). *Entre la Identidad personal y la subjetividad social. Las implicancias de lo educativo en la constitución subjetiva*. En: CIRS 2014, ponencia en simposio, San Pablo, Brasil (en prensa).