

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2014.

La participación como dinámica intersubjetiva en la gestión de proyectos hidrocarburíferos en tierras indígenas.

Torrejón Alcoba, Olmer.

Cita:

Torrejón Alcoba, Olmer (2014). La participación como dinámica intersubjetiva en la gestión de proyectos hidrocarburíferos en tierras indígenas. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/530>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/oOT>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA PARTICIPACIÓN COMO DINÁMICA INTERSUBJETIVA EN LA GESTIÓN DE PROYECTOS HIDROCARBURÍFEROS EN TIERRAS INDÍGENAS

Torrejón Alcoba, Olmer
Universidad Católica Boliviana. Bolivia

RESUMEN

La participación se ha convertido en un tema que se encuentra presente en la discusión social, sobre todo en la gestión de políticas públicas, programas y proyectos o vinculadas a sistemas políticos de gobierno. Nuestra formación social boliviana, se encuentra en pleno siglo XXI, produciendo transformaciones intensas en la construcción social de la realidad, vista esta como la expresión de una realidad interpretada que tiene un significado subjetivo, ésta es precisamente la plataforma base conceptual que nos permite abordar a la participación, en este caso de naciones indígenas, además constituidos, precisamente por estos cambios contemporáneos, en sujetos políticos significativos, dentro de un contexto próximo y urgente como se está dando en el caso de Bolivia, y es con la explotación de recursos hidrocarbúferos, el estudio, describe y explica una argumentación causal del por qué y el cómo se relaciona la intensidad de la participación, entre los resultados, se logró la estructuración de factores estándares mínimos, como categorías inter-calficadoras de la participación como así también se argumenta y modela, la correlación positiva entre una mayor intensidad participatoria y la ejecución de un proyecto en el ámbito hidrocarbúfero.

Palabras clave

Participación, Comunidad, Intersubjetividad, Proyectos hidrocarbúferos

ABSTRACT

PARTICIPATION AS AN INTER-SUBJECTIVE DYNAMIC TO THE MANAGEMENT OF HYDROCARBON PROJECTS IN INDIGENOUS TERRITORIES

Participatory processes are central to current social discussions; particularly as concerns the management of projects, programs and policies linked to the government's political systems. Social education in Bolivia has progressed into the twenty first century producing intense transformations which are intimately linked to the social construction of the reality of our country. When viewed as an expression of an interpreted reality with a subjective meaning, the participation of indigenous peoples -individuals who have been transformed by these contemporary changes into significant political stakeholders and are operating in a context which is both urgent and closely related to the exploitation of hydrocarbons- becomes a relevant platform and the basis for conceptual analysis. The current study is a casual argumentation of why and how the intensity of these participatory processes has produced results, as well as permitted the structuring of minimum standard factors as inter qualification categories of participation. The study also arguments and models the positive correlation between a higher participation intensity and the implementation of hydrocarbon projects.

Key words

Participation, Community, Inter-subjectivity, Hydrocarbon projects

INTRODUCCIÓN

Desde el año 2000, Bolivia encubó un proceso de cambio social, no es la misma de ayer, y lo que es hoy, no será lo de mañana. Naciones indígenas originarias y campesinas, emergieron como sujetos políticos y sociales, con alta y densa demanda por la participación, síntoma de lo que signaría Luis Tapia, como los procesos de descentramiento del poder en las historias recientes de Bolivia (Monasterios, Stefanoni y Do Alto, 2007); dando lugar a una reapropiación comunal de los territorios como espacios de intensidad colectiva, sobre todo a partir de imaginarios y subjetividades que los anuda como immanentes propietarios de los recursos naturales, entre estos, los hidrocarburos.

Afirma Antonio Brafau[] "...las industrias extractivas juegan un papel fundamental. Explotan recursos naturales en países cuyas economías dependen de esta riqueza, mientras que soportan todavía situaciones de pobreza, corrupción y conflictos...", constituyendo escenarios reales que denota altas situaciones imprevistas y de notable incertidumbre.

Si se toma en cuenta que la territorialidad, se constituye como sustituto ontológico del indígena como sujeto que despliega imaginarios colectivos, de ser parte de un territorio vivo, es decir de la "bioterritorialidad" (Prada, 2008), ésta se manifiesta, en la permanente e indiscutible demanda de las naciones indígenas, a la participación en la formulación, aplicación y evaluación de planes y programas de desarrollo susceptibles de afectarles directamente.

Ahora bien, si la gestión de proyectos consiste en facilitar la planificación, el calendario y el control de todas las actividades que deben realizarse para conseguir los objetivos del proyecto (Lewis, 2004), y si se connota a los proyectos hidrocarbúferos como eficientistas cortoplacistas (Kliksberg, 2000) por su alta inversión en corto plazo, sus análisis costo/beneficio, tasas de retorno, maximización de sus beneficios -enfoque economicista-, ¿cómo es que subsisten y priorizan los mecanismos participatorios para una gestión eficiente de proyectos hidrocarbúferos en territorios indígenas?

JUSTIFICACIÓN

Los procesos de transformaciones sociales a partir del resurgimiento de los movimientos indígenas que reclaman con más fuerza sus derechos al territorio y a la autonomía política y cultural, es decir, demandan su incorporación plena en la nación, enraizadas desde las "culturas de la resistencia" (Stavenhagen 1992 En: Lagos, Calla, 2007), resistencia que se manifiesta a través de la acción colectiva con estrategias, alcances y resultados diversos, en base a demandas casi comunes, como el reconocimiento oficial de sus identidades y cultura, restauración de control y protección de territorios indígenas, materializados en reclamos como la reforma agraria, títulos de propiedad, así como el control de los recursos naturales, sobre todo al reconocimiento como naciones constituidos sobre grandes conjuntos políticos inscritos en un territorio (Morin, 1995)

El caso de Bolivia, ilustra de manera intensa la relevancia de estos procesos de “acción colectiva” contexto que ha cobrado relevancia aun mayor en la investigación académica en tanto que ha obligado a pensar de manera crítica el trastocamiento profundo de las estructuras de poder y la construcción de un nuevo mapa institucional. (Prada, 2006), y por tanto la reconstrucción social de la realidad, tal como lo plantearían Berger y Luckmann (1997), a través de una intensa y tensa interacción social en la vida cotidiana.

Precisamente, Bolivia, ha incorporado como principio constitucional, el Derecho de las Naciones y Pueblos Indígenas Originario Campesinos a existir libremente, a su identidad cultural, saberes, prácticas y costumbres, a su territorialidad, al ejercicio de sus sistemas políticos, jurídicos y económicos acorde a su cosmovisión. Esta nueva realidad es sobre todo, abordada en este estudio como realidad subjetiva que sostiene el nuevo mapa Constitucional, que responde de manera coherente a una cartografía jurídica internacional.

La “Participación Pública”, como un conjunto de medias estatales, a incorporado a poblaciones desplazadas como las indígenas, entre otras, para su efectiva participación en la formulación, adopción y ejecución de las decisiones que afectan sus condiciones de vida. Desde ésta afirmación, ¿cómo se resuelve la relación tensa de agregación, es decir, quién adhiere a quién? ¿Por qué incorporar y no incorporarse?

Al margen de su etiquetamiento ideológico, susceptible -además- de ambigüedades, la gran parte de los organismos internacionales de mayor peso, han adoptando la participación como estrategia de acción en sus declaraciones, proyectos, incluso cómo política oficial, entre ellos el sistema de las Naciones Unidas, El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización Para la Cooperación y el Desarrollo (OECD), Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, entre los más representativos.

El cuadro socio político, el estatus legal vigente, internacional, nacional, tienden un escenario que re-posiciona las formas sustantivas no sólo de las macro-relaciones estado y sociedad civil, sino también, de las micro-relaciones entre proyectos hidrocarburíferos, a cargo del Estado y las naciones indígenas, originarias. No resulta menos relevante, por cuanto los principales bloques de exploración hidrocarburífera, tradicionales o no tradicionales, se yuxtaponen a las Tierras Comunitarias de Origen (TCO), que ante la falta de claridad metodológica, definición de roles y establecimiento de procedimientos gerenciales; la participación de naciones indígenas, originarias, en los proyectos hidrocarburíferos, se ha convertido en motivo de conflicto, bloqueo y paro deliberado, de esta manera se puede simplificar la posición: “Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) acusó a pueblos indígenas y organizaciones campesinas de obstaculizar la inversión comprometida para este año [2009] por las empresas petroleras” [ii], las experiencias son concretas: Proyecto de Exploración Sísmica 2D Bloque Lliquimuni, en el Norte de La Paz, con los Lecos y Mosetenes; en el Sur del Chaco boliviano, con el Proyecto de Desarrollo del Campo Palo Marcado, en Tarija con los Weenhayek; con los Guaraníes en la zona del Itikaguasu con el Proyecto de Exploración Sísmica 3D, o en Santa Cruz en el Proyecto Desarrollo de Líneas de Recolección Campo Percheles El Dorado, míticos casos de proyectos ejecutados en constantes entornos de conflicto, riesgo, imprevisibilidad y contingencia; sobrellevados a través de intensas tareas de negociación y mediación. ¿Si la gestión de proyectos consiste en facilitar la planificación, el calendario y el control de todas las actividades que deben realizarse para conseguir los objetivos; qué pasa en contextos en los que prevalece el riesgo, la inestabilidad, la imprevisibilidad? ¿es posible encadenar otro tipo de orden y linealidad que no sea la forma con-

vencional: organización- planificación-ejecución-cierre? ¿cómo se relacionan las técnicas de planificación estratégica, los enfoques de organización gerencial modernos con las lógicas y disposiciones culturales propias de naciones indígenas?

Resulta relevante, entonces, repensar la experiencia participatoria en el marco de los proyectos hidrocarburíferos, tomando en cuenta que según el Programa de Inversiones para 2014 es de 3.029 millones de dólares americanos, destinado al desarrollo del sector de hidrocarburos, para todas las actividades de la cadena hidrocarburífera, principalmente a actividades de exploración, explotación, redes de gas, desarrollo de campos y la construcción de plantas de procesamiento.

OBJETIVO GENERAL

Describir, explicar y construir una argumentación causal del por qué y el cómo se relaciona la intensidad de participación de las naciones indígenas originarias, en la calidad del proyecto de exploración hidrocarburífera ejecutado por una empresa operadora y ubicado dentro o próximo a una Tierra Comunitaria de Origen.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Desagregar la experiencia participatoria de la nación indígena, según grado de intensidad, transferencia de control y responsabilidad, vinculada a las diferentes etapas del proyecto, en el marco de sus cualidades culturales, cosmovisión, usos y costumbres.

- Vincular la intensidad de la participación a la calidad del proyecto entendida como la entrega del producto dentro del tiempo y presupuesto planificado.

- Proponer lineamientos que establezcan indicadores de logro y herramientas factibles que aseguren niveles óptimos de participación para una gestión intercultural y eficiente del proyecto.

PRECISIONES Y CONSTRUCTO TEÓRICO DE “PARTICIPACIÓN”

El lenguaje de la participación, se encuentra dentro de elaboraciones que se explican como “políticas públicas”, “buen gobierno”, “capital social”, “fortalecimiento de sociedad civil”, “grupos vulnerables”, “*aconuntability*”, “*empowerment*”, “proyectos de desarrollo” entre otras aproximaciones.

Un propósito, aparentemente sencillo y común en la academia es precisar un conjunto de categorías que expliquen un fenómeno social, sin embargo se corre el riesgo también muy común en el campo universitario, de reducir o quedarse con la exclusividad de una conceptualización. Por la complejidad, multidimensionalidad de las comprensiones que se tiene sobre participación, que encuadra múltiples fenómenos según sector de desarrollo o agencia promotora, desagregaremos desde el planteamiento de algunas definiciones institucionales, aspectos centrales y comunes para estructurar, con el apoyo de las ciencias del comportamiento estas constantes que la describan, y que permita abordar con un mayor grado de acercamiento a nuestros intereses investigativos.

“...la participación es entendida de maneras diferentes según el ámbito. Así, en la literatura, se distinguen la “participación política” (Revilla Blanco, 1995; Sánchez Vidal, 1991; Salomón, 1997); la “participación social” (Salomón, 1997); la “participación ciudadana” (Avila Henríquez, 1997). Además también se distinguen la participación “desde arriba y desde abajo”; la participación “organizada y espontánea (Arqueros y Manzanal, 2004; Cardarelli y Rosenfeld, 1998; Sánchez Vidal, 1991) o “niveles de participación”, que van desde la transmisión de la información, pasan al de la opinión, y culminan con el nivel de la toma de decisión (Schvarstein, 2003)” (Heras, Ana y otros; 2010)

Tal como se plantea de éste modo, la participación se expresa multidimensionalmente, que da lugar a la ambigüedad, por lo que no es lo mismo plantearla en un ámbito barrial peri-urbano como en el comunitario campesino o territorial indígena. O por el ámbito institucional, no será unívoco plantearla a nivel de un órgano municipal, ministerial como en el contexto de las relaciones de Organismos No Gubernamentales y menos aún entre las relaciones naturales de las empresas privadas[iii]. Y éstas agencias ¿que entienden por participación?:

“Un proceso mediante el cual las partes interesadas ejercen influencia en las iniciativas de desarrollo y las decisiones y los recursos que les afectan y comparten el control de los mismos” (Banco Mundial y Banco Asiático, 1997)

“Proceso mediante el cual el gobierno y la sociedad civil inician un diálogo, establecen alianzas, comparten información e interactúan para diseñar, ejecutar y evaluar políticas, proyectos de desarrollo ... que requiere la participación y compromiso de todas las partes interesadas incluyendo, entre otros, a los pobres y a los grupos tradicionalmente marginados, tales como minorías étnicas y raciales desfavorecidas” (Estrategia Interamericana para la Promoción de la Participación, 1999)

“... un proceso en el que todos los individuos se informan, conocen, toman decisiones, actúan y demandan atención y respuestas en aspectos que afectan sus vidas. La participación se constituye en un medio para alcanzar programas efectivos y sostenibles, pero sobre todo para fortalecer las organizaciones sociales y empoderar a las personas y a las comunidades”. (Plan Internacional, 2003)

Por su parte, Corvalán y Fernández (2000) “gógica del don” pueden explicarse desde la “ciones indproximaciones a los modos y formas de relacionamiento en comunidad, y que em dejan claro su postulado desde la conducta observable en el nivel del individuo, en cuanto fenómeno objetivable y operacionalizable mediante indicadores, superando el nivel de las representaciones o simplemente ideológico. “En términos más estrictamente definicionales pensamos que la participación puede ser entendida como la asociación del individuo con otro (s) en situaciones y procesos más o menos estructurados y en relación con objetivos finales medianamente claros y conscientes, o bien con resultados no conscientes para el individuo, pero significativos desde la perspectiva del sistema social. Mediante esta asociación o cooperación con otros, el individuo adquirirá un mayor ejercicio de poder.”

Otra lectura complementaria, con un nivel de producción ordenada en progreso y reconocimiento actual, son aquellas aproximaciones a los modos y formas de relacionamiento en comunidad, y que emergen de la historia y vida de nuestras naciones indígenas, originarias y campesinas que muy bien pueden explicarse desde la “lógica del don” en su sentido reciprocidad y solidaridad[iv].

Sin duda, quedan otras varias definiciones, pero a razón de la presente investigación, podemos inferir que, participación es: **“La posibilidad de relacionamiento y diálogo entre partes que de entre objetivos diferentes tienen uno común, potenciándose éste a través de la interacción de información, distribución de responsabilidades, decisiones y claridad en la influencia de cada una de la partes.”**

Estas posibilidades multiactoriales, tienen una base plana es la interacción intersubjetiva a partir una realidad interpretada compartida o sentida como común, en otros términos es una objetivación de sentido común y comprender es proceso es un reto para su desarrollo específico, el presente caso discurrirá bajo la pregunta ¿cuáles serán las conexiones entre la intensidad de la participación de la población indígenas de tierras bajas y la calidad en la ejecu-

ción de un proyecto hidrocarburífero ejecutado en la relación mixta de una empresa estatal y privadas?

Pregunta que orienta a formularnos en términos de influencia social, los efectos recíprocos entre personas, o mejor, entre grupos más amplios de personas, por lo que se prestará primigenia atención a la comprensión de los procesos de interacción social subyacentes a la relación pueblo indígena y empresa, que tributa precisamente a comprender la relación entre “yo”, “ellos” y “nosotros”, ¿quién facilita la participación? ¿la empresa suministra las posibilidades reales e imaginarias para la participación de “ellos”? es decir ¿son los “otros” -nación indígena- quienes se incorporan a “nuestros” -empresa- procesos participatorios? ¿cuáles serían las condiciones y las consecuencias para que “nosotros” nos incorporemos en los procesos de desarrollo y participación de “ellos”?

Por lo que se hace necesario profundizar y expandir a cerca la naturaleza participatoria, las posibilidades de relacionamiento y diálogo como acción colectiva e interacción social que sostiene y facilita la ejecución de un proyecto.

Con el objeto de concretar el presente estudio en una actividad específica, hemos seleccionado de manera determinística e intencional el proyecto “CONSTRUCCIÓN, OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PLATA DE EXTRACCIÓN DE LICUABLES DE RÍO GRANDE” desarrollado por Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), ubicado en el Municipio de Cabezas, provincia Cordillera del Departamento de Santa Cruz-Bolivia, ubicada a 61 kilómetros al Sureste de la ciudad de Santa Cruz.

RESULTADOS

Se logró la construcción de un instrumento de análisis bajo los términos de Factores Estándar Mínimos, permitiendo una comprobación objetiva y demostrable de las cualidades, alcances, dispositivos que explican la intensidad de la participación dentro de su estructura. Cada Factor (Inclusión, Ámbito, Influencia, Información, Idoneidad, Coordinación, Eficiencia), es una categoría de análisis de las funciones y alcances que caracterizan cada una de las etapas progresivas (Información - Consulta - Colaboración - Delegación). En éste sentido sí validamos nuestra hipótesis, puesto que concluimos que tras la verificación, revisión y análisis mediante éstos Factores Estándar Mínimos medimos en una tendencia de media; acerca las posibilidades participatorias que facilita el proyecto “CONSTRUCCIÓN, OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PLATA DE EXTRACCIÓN DE LICUABLES DE RÍO GRANDE”.

Deberá recordarse que en el mes de Enero de 2012, pobladores de la Capitanía Guaraní de Takovo Mora, sitiaron el ingreso y obligaron a parar la construcción de la Planta, convirtiendo el entorno cultural, social, político y físico en una zona de conflicto, mismo que fue revertido la primera semana de Febrero de 2012 a través de gestiones gubernamentales.

Ésta situación de tensión y conflicto se correlaciona con los resultados de nuestra Escala Likert, si bien las actitudes a cerca la participación presentan una tendencia positiva, ésta no se refleja en las concepciones que tienen tanto trabajadores de la Empresa como pobladores guaraníes que no logran ponderar la importancia más allá de media y alta.

El estudio, realiza una aproximación a la conducta y a la actitud, pretendiendo cuidadosamente develar las relaciones intersubjetivas, los sentidos comunes y los procesos de construcción social de la realidad, queda pendiente profundizar y complementar este tipo de estudios a partir de la constitución de imaginarios colectivos y representaciones sociales, como de factores individuales, afectivos y cognitivos que predisponen a la participación.

NOTAS

[i] Presidente Ejecutivo de Repsol YPF, en Guía Empresarial de ITIE (Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas)

[ii] Periódico La Razón, Lunes 21 de septiembre de 2009, La Paz, Bolivia, p. A9.

[iii] De éste modo lo plantea Juan Felipe López Egaña, en el documento “¿Pueden los estados seguir gobernando nuevas ciudadanía bajo viejos paradigmas?”, BID, 2014, al plantear la participación a través de dos ejes, el primero, según el nivel administrativo en que se desarrolle y promueva, como es a nivel local o sub nacional o nacional y el segundo eje con el tipo de participación según el grado o los niveles de participación.

[iv] Al respecto ver, Temple, Dominique, “La dialéctica del don. Ensayo sobre la oikonomía de las comunidades indígenas”, HISBOL, 1995. Sobre todo. Estructura Comunitaria y Reciprocidad, parte III.

BIBLIOGRAFIA

Berger, P.L. & Luckmann, T. (1968) *The Social Construction of Reality* (S. Zuleta, Trad.) Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.

Temple, D. (1995) *La Dialéctica del Don Ensayo sobre la oikonomía de las comunidades indígenas* J. Medina, (Ed.) y M.R. Montes, (Trad.). La Paz, Bolivia: Hisbol.

Kliksberg, B. (s.f.) “Seis tesis no convencionales sobre participación” Recuperado el 20 de octubre de 2009 en http://participar.org/documentos/Seis_Tesis_Klisberg.pdf.

López, J.F. (2014) ¿Pueden los estados seguir gobernando nuevas ciudadanía bajo viejos paradigmas?: Los desafíos políticos del Gobierno Abierto en América Latina y el Caribe. Recuperado el 5 de mayo de 2014 en <http://publications.iadb.org/handle/11319/6439?locale-attribute=es>