

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2014.

El desvanecimiento de lo secreto como consecuencia del empuje adictivo de nuestra época.

Berger, Andrea Viviana.

Cita:

Berger, Andrea Viviana (2014). *El desvanecimiento de lo secreto como consecuencia del empuje adictivo de nuestra época. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/578>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/pTv>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL DESVANECIMIENTO DE LO SECRETO COMO CONSECUENCIA DEL EMPUJE ADICTIVO DE NUESTRA ÉPOCA

Berger, Andrea Viviana

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Este trabajo se inscribe en el marco del proyecto de investigación ubacyt “Diferencias entre hombres y mujeres en el uso de las drogas desde la perspectiva de la enseñanza de J. Lacan” acreditado para el periodo 2012-2014. Este avance se propone investigar: “la función de lo secreto” en la economía subjetiva, su relación con “lo sustraído” y “lo femenino”. Así como elucidar el “desvanecimiento” que se produce de “lo secreto” a partir del empuje adictivo de “ver-mostrar-todo” que promueve nuestra época a partir de ciertas redes sociales, con la consecuente aparición clínica de angustia y pánico.

Palabras clave

Secreto, Femenidad, Adicción, Angustia, Pánico

ABSTRACT

THE FADING OF THE SECRET AS A RESULT OF A DDICTIVE THRUST OF OUR TIME

This work is part of the research project ubacyt “Differences between men and women in the use of drugs from the perspective of the teaching of J. Lacan” accredited for the period 2012-2014. This forward intends to investigate: “The role of the secret” in the subjective economy, its relationship with “stolen” and “feminine”. As well as elucidating the “fade out” that occurs in “the secret” from the addictive thrust of “see-show all” that promotes our time from certain social networks, with the consequent clinical onset of anxiety and panic.

Key words

Secret, Feminity, Addiction, Panic, Anxiety

“un ojo sin parpado esta sobre el mundo”[1]

Introducción

Este trabajo se inscribe en el marco del proyecto de investigación ubacyt “Diferencias entre hombres y mujeres en el uso de las drogas desde la perspectiva de la enseñanza de J. Lacan” acreditado para el periodo 2012-2014. Este avance se propone investigar: “la función de lo secreto” en la economía subjetiva, su relación con “lo sustraído” y “lo femenino”. Así como elucidar el “desvanecimiento” que se produce de “lo secreto” a partir del empuje adictivo de “ver-mostrar-todo” que promueve nuestra época a partir de ciertas redes sociales, con la consecuente aparición clínica de angustia y pánico.

Secreto y sustracción

Lo secreto se guarda, se cuenta a medias, se esconde, se padece... Es parte de la economía subjetiva, especialmente de las mujeres, quienes con una tendencia más marcada nos muestran a veces enredos, a veces un artilugio, una habilidad, una manera de arre-

glárselas con una dificultad que queda envuelta, escondida en un juego de semblantes.

En ese juego de semblantes lo secreto ilumina en la relación dialéctica entre el sujeto y el Otro, algo velado, “entre paréntesis”, algo “sustraído”, un corazón palpitante que queda entre dicho.

Lo secreto, anuncia lo oculto, alterna una presencia respecto de una ausencia, modula, le da un marco, encuadra “eso sustraído”.

Esa sustracción es trabajada por Lacan en distintos momentos de su enseñanza con distintos operadores conceptuales. Proponemos recortar tres momentos posibles:

El primer tiempo, lo situamos alrededor del seminario 5, en relación a la construcción del grafo del deseo.

Momento de su enseñanza centrado en la primacía de lo simbólico. En la incidencia del campo del Otro en la determinación del sujeto. Lacan parte del sujeto mítico de la necesidad, que al pasar por el campo del Otro constituye la dimensión de la demanda. Entre la necesidad y la demanda hay un resto, imposible de traducir, una sustracción radical, que llamamos deseo. El deseo es ese espacio topológico, que localiza ese resto inherente en la relación sujeto - Otro.

Esa sustracción entre el sujeto y el Otro delimita en el grafo el “espacio del deseo”, que se constituye a partir de un punto de capitón que llamamos “significante que falta en el campo del Otro”, o “Deseo del Otro”.

El deseo del sujeto es un espacio constituido por el encuentro con el Deseo del Otro.

Proponemos pensar lo secreto en este primer tiempo, como un modo de envolver lo sustraído que palpita en el deseo.

El segundo tiempo, lo situamos alrededor del seminario 10, en relación a la invención del objeto a.

Momento de su enseñanza que introduce la incidencia de lo real, “lo real del Otro”

El Deseo del Otro es lo real en el campo del Otro. Y ese real se localiza bajo la consistencia de un objeto que Lacan denomina “objeto a”. Este objeto es especial pues sabemos que no remite a ninguna sustancia, ni materialidad. Se trata de una pura consistencia lógica que enmarca esa sustracción entre el sujeto y el Otro.

Lacan al trabajar la constitución subjetiva, presenta a sus alumnos una operación matemática de división. Entiende al sujeto antes del encuentro con el lenguaje como una identidad de goce absoluto y mítico.

Del encuentro entre el sujeto y el lenguaje se producen secuelas tanto en el campo del Otro como del sujeto. Esa secuela es una pérdida irremediable. Esa pérdida estructural articula la razón del deseo, así como localiza goce. Funciona por un lado como causa de deseo, como motor de deseo y también localiza el goce recuperado respecto del mítico perdido

Esta construcción del “objeto a” esta íntimamente asociada a la angustia.

La angustia, será definida como dato subjetivo del encuentro con lo

real referido tanto al deseo como al goce. Ese dato subjetivo se vive en el cuerpo. Afecta a un cuerpo. Ese afecto fue descrito por Freud como un afecto de la serie displacentera que implica sensaciones corporales referidas a los órganos de la respiración, del corazón y alteraciones glandulares produciendo: taquicardia, dolor de pecho, dificultades para respirar, sudoración y mareo (entre otros).

Son para Freud acciones de descarga y las sensaciones de dichas acciones. Respuesta del cuerpo frente al trauma. El trauma que míticamente es económico, es decir una invasión de "excitación no tramitable" deja una marca. Dicha marca tendrá la función de alertar al sujeto de la posible invasión-trauma.

La angustia en Freud se reparte entre una cara invasiva, intrusiva, que deja pasivo al aparato y se vive como ataque y la cara instrumental, de señal, que el aparato utiliza como recurso.

Esa invasión-trauma es conceptualizada como invasión de excitación o como posibilidad de la pérdida del objeto.

Entonces el peligro para Freud se reparte entre "excitación no tramitable" o "posibilidad de la pérdida" de objeto. El objeto para Freud en juego es el falo, significativo por su relación al complejo de Edipo y a la satisfacción que provee. Organizador de la etapa falico-genital, reordena la relación del niño con la castración.

Entonces la angustia para Freud es la respuesta subjetiva frente a la castración. La angustia es angustia de castración.

Lacan sigue las huellas de Freud pero no sin desprenderse de la referencia al Edipo.

Llevando la angustia al estatuto de dato subjetivo de la marca-castración que produce el lenguaje sobre el viviente. También propone dos caras de la angustia, una referida a la falta que se enlaza al encuentro con la dimensión del deseo del Otro y la otra cara referida a la amenaza de quedar tomado como objeto de goce del Otro. Entonces podemos decir que a la altura del seminario 10, Lacan trabaja la sustracción- lo real en la relación sujeto-Otro a partir de localizar el "objeto a". Y delimita la función de la angustia como signo en el cuerpo del encuentro con dicho real.

Lo secreto entonces puede guardar el palpar de la angustia respecto del encuentro con el "objeto a". Y ese palpar tiene una doble modulación: señal -recurso o ataque-invasión cuando la señal se desvanece.

El tercer momento, lo situamos alrededor del seminario 20, y en relación al no-todo.

Durante el año de ese seminario Lacan intentara seducir a feministas y partidarios de teorías de género que para esos tiempos polemizan su desilusión con el psicoanálisis por su posición falocéntrica. En ese dialogo produce una inflexión consustancial a su enseñanza. Produce sus reconocidas formulas de la sexuación.

Estas formulas tienen el valor de introducir el concepto de sexuación como un proceso de elección que atañe a la posición sexuada del ser parlante. Atañe a su elección de goce. Es un momento de su enseñanza en donde el acento esta puesto en la relación del parlante con su goce. Y reparte esta elección en dos opciones. Ambas opciones se inscriben en relación al Falo. El Falo toma un estatuto distinto, ya no se trata del falo imaginizado como menos fi, o simbolizado como significante del deseo. Pasa a ser función de goce.

El Falo inscribe la dimensión del goce negativizable por el lenguaje. Lo cual implica que por ser sujetos del lenguaje nuestra relación al goce esta marcada por una negativización que lo hace no-total, no-absoluto.

Esa negativización a esta altura se llama castración. Por eso puede decirnos "todos castrados" en relación a un goce total - absoluto que solo queda referido míticamente al padre en tanto excepción.

Confecciona las formulas repartidas en dos lados. Y sorprende al

calificar el lado masculino (supuestamente falocéntrico y en mas) como el lado negativizado.

Este lado llamado "masculino" esta sostenido por una lógica del todo y la excepción. Es una lógica que arma un conjunto, un universal, a partir de una excepción que se resta como ex - terna al conjunto. Pero que tiene la función de cerrarlo. A partir del mito de tótem y tabú Lacan puede ilustrarnos que el grupo de los hermanos se constituye como "todos negativizados" en relación al goce (prohibido por una ley que conforma el lazo social entre ellos).

Queda subrayada la maniobra lacaniana: el lado masculino supuestamente sobrevalorado por el psicoanálisis se lee en las formulas de la sexuación como negativizado en su goce.

El lado "femenino" se construye a partir de una lógica distinta. Se negativiza la excepción, no hay excepción que funde al grupo, al conjunto. La consecuencia lógica es la invención de parte de Lacan de lo que va a llamar el "no-todo" referido al Falo. Si no existe ninguno que no, nos queda el una por una de la serie infinita. La relación al goce no-todo referido al Falo, propone un plus, un suplemento del lado femenino!!!

Entonces lo femenino queda en mas, habitado por el goce fálico al que se le adiciona un goce suplementario a la función de negativización del lenguaje. Y por lo tanto experimentado, vivido en el cuerpo. Del que nada se podrá decir ni escribir. Desde esta formula, lo femenino se anuda con la inexistencia de la escritura que atañe a ese goce. Esta perspectiva ilumina la relación que adviene entre lo secreto y lo femenino.

Lo secreto puede funcionar como una maniobra femenina, una modulación, un envoltorio, un hacer algo con ese misterio de la inexistencia que atañe a ese otro goce.

Lo secreto puede pensarse como un tratamiento de lo inefable que palpita en la dimensión del misterio femenino.

La época actual:

Nuestra hipermodernidad, correlativa del cruce entre el discurso de la ciencia y del capitalismo ha impulsado el desarrollo de lo que llamamos las nuevas tecnológicas. Estas nuevas tecnologías han generado maravillosas redes de comunicación que logran la paradójica condición de mantenernos hiperconectados al mismo tiempo que hiperaislados en nuestras pequeñas (cada vez mas pequeñas pero con mas funciones) jaulas virtuales.

Estos aparatos de comunicación y sobretudo de goce apuntan a sostener la ilusión de que "todo" podría ser dicho, visto, comentado, calificado. Una comunidad cibernética global y omnipresente que nos invita a ser vista-vistos Gerard Wajcman[2] nos dice "*Ver todo, todo visible. Tal es la creencia seminal del mundo hipermoderno. Lo que dominaba antaño era una cultura del secreto, silencio y ojos cerrados. Los tiempos han cambiando. Nuestra época es de plena luz. En la nueva civilización todo debe confesarse enteramente en lo visible, todo debe ser visible y todo lo visible debe ser visto*"

Transformando lo singular en un colectivo a ser compartido. Con un efecto estremecedor de desvanecimiento de lo íntimo, agrega en su libro Wajcman[3]. "*el territorio de lo íntimo podría definirse de un modo simple, es la posibilidad de lo oculto. Lo íntimo es el lugar en que el hombre no sería ese ser diáfano*"

El empuje a verlo-mostrarlo todo de nuestra era, promueve una adicción desenfadada, que con rasgos voyeristas-exhibicionistas, alimenta un imaginario que aspira a reducir lo real - imposible logrando en definitiva un efecto paradójico de exponerlo descarnadamente, sin velos ni ocultamientos.

Lo real pasa de ser imposible a ser "lo visible".

Desvaneciendo la dimensión del secreto y por lo tanto de su función.

El resultado es un saldo inequívoco de lado del sujeto: el afecto de angustia que desborda el cuerpo, una angustia generalizada, que ataca sin dar señal, intrusiva y pánica

Conclusión:

Este empuje virtual-adictivo-a mostrar-ver todo devela el reverso de la función de lo secreto.

El secreto de lo secreto es preservar lo velado, tanto en el sentido del deseo como del goce.

Lacan ha intentado elucidar de distintas maneras lo que esta velado-sustraído a lo largo de su enseñanza.

Nosotros hemos propuesto algunas de esas escansiones alrededor del deseo, del objeto a y del no- todo. Modos de localizar lo real-imposible.

Ese corazón es vital pero también aterrador si se presenta descubierto, desvelado.

Atañe al vacío, al agujero. Remite a lo extimo del sujeto.

Lo secreto se mimosea con lo íntimo, es decir con lo oculto, perdido, bajo una modalidad de envolver esa extimidad. De velarla.

Si la función del velo es la de transformar ese vacío en algo, lo secreto entonces es un modo de hacer algo con ese vacío, hacer algo entre-visto, misterioso, y porque no entonces... encantador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1 Wajcman, G., *El ojo absoluto*, pag 21. Manantial. Buenos Aires. 2011

2 Ibidem, pag 17

3 Ibidem, pag 42

BIBLIOGRAFIA

Aramburu, J., *La época y la pulsión*. En *El Deseo del Analista*. Tres Haches, Buenos Aires, Argentina 2000.

Aramburu, J., *El malestar contemporáneo*. En *El Deseo del Analista*. Tres Haches, Buenos Aires, Argentina 2000.

Assef, J. (2013), *La subjetividad hipermoderna*. Grama, Buenos Aires, Argentina.

Bauman, Z. (2000), *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina, 2005.

Bauman, Z. (2003), *Amor líquido*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina, 2005.

Barros, M., *La condición femenina*. Grama, Buenos Aires, 2011.

Freud, S. (1895) *Sobre la justificación de separar de la neurastenia un determinado síndrome en calidad de neurosis de angustia*, en *Obras Completas t. II. Amorrortu*. Buenos Aires. Argentina.

Freud, S. (1916) *La 25ª conferencia: La angustia*, en *Obras Completas, op.cit., t. XVI*.

Freud, S. (1926) *Inhibición síntoma y angustia*, en *Obras Completas, op.cit., t. XX*.

Lacan, J. (1957-58), *El Seminario Libro 5: Las formaciones del inconciente*. Paidós, Buenos Aires, 1999.

Lacan, J. (1962-63), *El Seminario Libro 10: La angustia*. Paidós, 2006. Buenos Aires. Argentina

Lacan, J. (1972-73). *El Seminario Libro 20: Aun*. Paidós. Buenos Aires, 1989.

Lipovetsky, G. (2004), *Los tiempos hipermodernos*, Ed. Anagrama, 2006, Buenos Aires, Argentina.

Lipovetsky, G. (1983), *La era del vacío*, Ed. Anagrama, Barcelona, 2002.

Miller, J.A., *De la sorpresa al enigma*. En *Los inclasificables de la clínica psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Argentina 1999.

Miller, J.A., *Extimidad*. Paidós. Buenos Aires. Argentina. 2010.

Naparstek, F., *Introducción a la clínica con toxicomanías y alcoholismo*. Grama, Buenos Aires, 2011.

Rabinovich, D., *La Angustia y el deseo del Otro*. Manantial, Buenos Aires, 1993.

Soler, C., *Declinaciones de la angustia según las estructuras clínicas y los discursos*. En *Que se espera del psicoanálisis y del psicoanalista*. Letra Viva, Buenos Aires, 2009.

Soler, C., *Los afectos lacanianos*. Letra Viva, Buenos Aires, 2011.

Wajcman, G., *El ojo absoluto*. Manantial. Buenos Aires. 2011