

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2014.

Algunas reflexiones sobre el matema del significante de una falta en el otro desde la poética de Fernando Pessoa.

Costantini, Lucía.

Cita:

Costantini, Lucía (2014). *Algunas reflexiones sobre el matema del significante de una falta en el otro desde la poética de Fernando Pessoa*. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/600>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/vXa>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE EL MATEMA DEL SIGNIFICANTE DE UNA FALTA EN EL OTRO DESDE LA POÉTICA DE FERNANDO PESSOA

Costantini, Lucía
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Este trabajo forma parte de la investigación de Maestría en Psicoanálisis UBA: El concepto de estructura en Jacques Lacan. El objetivo de este artículo es reflexionar sobre el matema del significante de una falta en el Otro presente en el escrito "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano" (1960), de J. Lacan desde la poética de Fernando Pessoa. Se concluye que el decir lacaniano sobre el matema del significante de una falta en el Otro, mantiene una relación de fraternidad con el decir poético de F. Pessoa acerca del lenguaje y el sujeto. En la medida en que la poética de Pessoa abre a la disposición de un decir que invoca la falta en la estructura y la división del sujeto.

Palabras clave

Matema, Significante, Poética, Falta

ABSTRACT

SOME REFLECTIONS ON THE LACAN OTHER FAULT SIGNIFICANT MATHEME SINCE THE FERNANDO PESSOA POETRY

This paper is part of the Psychoanalysis Masters research: The structure concept of Jacques Lacan. The aim of this paper is to reflect on the Other fault significant present in the writing "Subject subversion and desire dialectic in the freudian unconscious" (1960) by J. Lacan, since Fernando Pessoa poetry. We concluded that the lacanian saying about the Other fault significant matHEME has a relationship of brotherhood with the F. Pessoa poetry, concerning language and subject. Since the Pessoa poetry opens a saying disposition which invokes the fault structure and de subject division.

Key words

MatHEME, Significant, Poetry, Fault

"No soy nada

Nunca seré nada

No puede querer ser nada,

Aparte de esto, tengo en mí todos los sueños del mundo."

Fernando Pessoa.

Introducción

Esta presentación forma parte de la investigación de Maestría en Psicoanálisis UBA: *El concepto de estructura en Jacques Lacan*, a la vez que se articula con otra publicación: *"El matema de las subversiones"* (L. Costantini, 2014) En esta ocasión, el objetivo es reflexionar sobre el matema del significante de una falta en el Otro presente en el escrito "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano" (1960), de J. Lacan desde la poética de Fernando Pessoa. El propósito de este trabajo no es analizar un autor con otro, sino pensar posibles aportes de la Literatura al Psicoanálisis.

El matema de las subversiones

Jacques Lacan comienza el escrito "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano" (1960), refiriéndose -con su particular ironía- al concepto de estructura: "Una estructura es constituyente de la praxis llamada psicoanálisis. Esta estructura no podría ser indiferente a un auditorio como éste, al que se supone filosóficamente preparado" (1960, p. 755).

Para este pensador, el lenguaje es la estructura que constituye al sujeto y a la praxis psicoanalítica. El sujeto desde el psicoanálisis es "definido a través de su articulación por el significante" (J. Lacan, 1960, p. 765).

Precisamente, en dicho escrito el autor explica que la referencia que toma del pensamiento de Hegel es "para dar a entender (...) lo que hay en cuanto a la cuestión del sujeto tal como el psicoanálisis la subvierte (...) Es propiamente la subversión lo que vamos a intentar definir" (1960, p. 756).

Desde esta perspectiva, podríamos decir que la subversión lacaniana del concepto de sujeto implica la subversión del concepto de estructura. En efecto, en aquel texto Lacan presenta y despliega ambos conceptos de un modo radicalmente distinto respecto de toda una tradición filosófica -no olvidemos quiénes son los oyentes del auditorio-.

Así, cuestiona el concepto de sujeto del conocimiento -unificado, capaz de conocerse a sí mismo-, que "desde el origen hasta el final sabe lo que quiere" (1960, p. 763). A este sujeto clásico, dicho autor le contraponen el sujeto que él denomina "sujeto freudiano" (1960, p. 762), enlazándolo con "el momento de *fading*, o eclipse del sujeto, estrechamente ligado a la *Spaltung* o escisión que sufre por su subordinación al significante" (1960, p. 775). Se trata para Lacan de un sujeto que no es anterior a la estructura, sino efecto del significante, y que aparece allí para desvanecerse.

Al mismo tiempo, piensa a la estructura del lenguaje en términos de corte y de diferenciación entre sus elementos -significantes-. Entendiendo que, es en los cortes de la cadena donde se juega tanto, la estructura del inconsciente, como la estructura del sujeto (J. Lacan, 1960, p. 760, 762). Apartándose de este modo, de la idea filosófica de un saber absoluto -estructura cerrada- al que podría alcanzar un sujeto absoluto, "acabado en su identidad consigo mismo" (1960, p. 759).

Siguiendo este planteo, podríamos decir que la forma en que este pensador trabaja el matema del significante de una falta en el Otro en "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano" (1960), pone en juego ambas subversiones conceptuales mencionadas.

En ese sentido, al presentar dicho matema Lacan señala que la falta de que se trata es "que no hay un Otro del Otro" (1960, p. 778). Lo que también plantea el autor al formular "no hay metalenguaje" (1960, p. 773). Es decir, el matema evoca, como una propiedad del lenguaje, que no es posible "conformar el conjunto de los signifi-

cantes si no es al precio de la inconsistencia o la incompletud” (E. Albornoz, 2013, p. 67).

Desde Lacan, podemos pensar a dicha propiedad del Otro como “inherente a su función misma de ser el tesoro del significante” (1960, p. 778). Respecto de esta cuestión, G. Le Gaufey explica que el matema mencionado: “Enuncia la propiedad fundamental del Otro de ser, en tanto que tesoro, falto de un significante” (G. Le Gaufey, 2012, p.).

Por otro lado, es importante destacar que esta falta de significante “delimita una operación, y no es una sustancia” (G. Le Gaufey, 2012, p. 187). Sobre esta cuestión, Lacan afirma: “... este significante (...) Es como tal impronunciado, pero no su operación, pues ésta es lo que se produce cada vez que un nombre propio es pronunciado” (1960, p. 779).

En aquel escrito de 1960, dicho psicoanalista explica que el sujeto juega en la estructura una función de falta. En palabras del autor: “... el sujeto no se constituye sino sustrayéndose a ella y descompletándola esencialmente por deber a la vez contarse en ella y no llenar en ella otra función que la de la falta” (1960, p. 767). Lacan formaliza esa función con el símbolo matemático: (-1) (1960, p. 782).

De este modo, hallamos que en el matema del significante de una falta en el Otro presente en “Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano” (1960), reúne las dos subversiones lacanianas, del concepto de sujeto, y del concepto de estructura, como solidarias entre sí. En la medida en que el matema está construido y articulado en torno a las funciones de corte y de falta significante.

Poética de la sustracción

A continuación, se expondrán algunos poemas y fragmentos de Fernando Pessoa con el propósito de disponernos a las reflexiones que, sobre el matema del significante de una falta en el Otro, desplegamos en el apartado anterior.

La escritura de este poeta portugués abre a pensar la incompletud de la estructura del lenguaje, aquella que concebimos como su propiedad misma en tanto tesoro del significante.

*Ví que no hay Naturaleza,
Que la Naturaleza no existe,
Que hay montes, valles, llanuras,
Que hay árboles, flores, hierbas,
Que hay ríos y piedras,
Pero que no hay un todo a lo que eso pertenezca,
Que un conjunto real y verdadero
Es una enfermedad de nuestras ideas.*

*La Naturaleza es partes sin un todo.
Esto es tal vez ese misterio del que hablan.*
(F. Pessoa, 2009, p. 151).

[...]
*Siempre una cosa enfrente de otra,
Siempre una cosa tan inútil como la otra,
Siempre lo imposible tan estúpido como lo real,
Siempre el misterio del fondo tan cierto como el sueño de misterio de la superficie,
Siempre esto o siempre otra cosa o ni una cosa ni otra.*
(F. Pessoa, 2009, p. 101, 102).

La poética de Pessoa nos transporta a pensar la imposibilidad, para el sujeto, de la existencia de una estructura completa, un todo unificado. Señalándonos que el sujeto, en tanto efecto del lenguaje, es decir, efecto de una estructura binaria -el significante es un corte-

está condenado a establecer diferencias.

A lo largo del escrito de 1960, Lacan traza la distinción conceptual entre el Yo [Je] como significante, y el sujeto de la enunciación inconsciente. Desplegando dicha distinción bajo la forma de la pregunta por el ser de éste como de aquel: “¿Pero de dónde proviene ese ser que aparece como faltando en el mar de los nombres propios? No podemos preguntárselo a ese sujeto en cuanto Yo [Je]. Para saberlo le falta todo...” (1960, p. 779). “¿Cómo pues me lo probaré Yo [Je]? (...) ¿Qué soy Yo?”. Para transmitir y pensar el problema del ser, Lacan nos trae un poema de Paul Valéry: *Soy en el lugar desde donde se vocifera que “el universo es un defecto en la pureza del No-Ser”* (1960, p. 780).

La escritura de Pessoa evoca precisamente, la división estructural del sujeto. Es decir, invita a pensar al yo no como fuente de conocimiento y unidad, sino como algo ajeno a sí mismo. A la vez que, allí donde el yo se pregunta por su ser en tanto ser hablante, es una interrogación lo que retorna. Varios son los fragmentos y poemas que nos disponen a estas dimensiones de falta y escisión.

*Entre el dormir y el sueño,
Entre yo y lo que en mí
Es quien yo me supongo,
Corre un río sin fin.*
(F. Pessoa, 2009, p. 36).

*¿Hay alguien que tenga la llave de la puerta del ser, que no tiene puerta,
Y me pueda abrir con razones la inteligencia del mundo?*
(F. Pessoa, 2009, p. 112)

*¿Mi Dios, mi Dios, a quién asisto? ¿Cuántos soy? ¿Quién es yo?
¿Qué intervalo es ese intervalo que hay entre mi persona y yo?*
(F. Pessoa, 2009, p. 219).

[...]
Nubes... Existo sin que lo sepa y moriré sin que lo quiera. Soy el intervalo entre lo que soy y lo que no soy, entre el sueño y lo que la vida hizo de mí (...)

Nubes... Me interrogo y me desconozco. Nada útil he hecho ni nada haré que me justifique.

[...] *Nubes... Son como yo, un pasaje deshecho entre el cielo y la tierra, con el sabor de un impulso invisible [...]*
(F. Pessoa, 2012, p. 204).

Así, la poética de Pessoa pone en juego la tensión y división estructural entre el sujeto y el significante: ¿qué soy como ser hablante? Una pregunta que el sujeto, en tanto hablante se formula desde los significantes, pero que éstos, en tanto inertes, nada pueden responder. Pregunta que, de esta manera, interpela a la estructura del lenguaje.

Algunos comentarios finales

A partir de lo desarrollado, encontramos que el decir lacaniano sobre el matema del significante de una falta en el Otro, mantiene una relación de fraternidad con el decir poético de F. Pessoa acerca del lenguaje y el sujeto. En la medida en que la poética de Pessoa abre a la disposición de un decir que invoca la falta en la estructura y la división del sujeto.

Aquel psicoanalista en “El Atolondradicho” (1972), reconoce mantener una relación de fraternidad con el decir heideggeriano sobre la alétheia. Es decir, halla una fraternidad con Heidegger, un filósofo que piensa a la poética como la morada del ser.

Ahora bien, varios son los interrogantes que surgen a partir de esta presentación: ¿Cómo concebir al matema del significante de una falta en el Otro? ¿En términos de fórmula matemática, o como

metáfora de una falta inarticulable del lenguaje mismo respecto de aquello que nos hace únicos y distintos en algo que no somos: muerte y sexualidad?

En “Los matemáticos del psicoanálisis” (1977), Lacan afirma que aquel matemático no es precisamente un matemático, sino que es una cosa de su estilo, una imitación de matemático. Dicha afirmación, resuena con un poema de Pessoa respecto de su creación poética:

“No tengo ambiciones ni deseos.

Ser poeta no es una ambición mía.

Es mi manera de estar solo” (F. Pessoa, 2009, p.130).

Las resonancias entre uno y otro autor nos invitan a continuar pensando qué valor concederle a los matemáticos, así como, a los otros instrumentos de formalización que Lacan construye y propone a lo largo de su obra: esquemas, grafos, fórmulas, axiomas, algoritmos, superficies, nudos, etc.

Por otro lado, Pessoa nos dispone a preguntarnos sobre la metáfora en sí misma. En la medida en que su poética invoca la falta y el agujero en el lenguaje, y desde Lacan cocebimos que esa falta delimita una operación, ¿sería posible pensar la metáfora no sólo en términos de subversión del código, sustitución significativa y producción de nuevas significaciones, sino también, como sustracción significativa y suspensión de sentidos?

Interrogantes que nos interpelan e invitan a continuar reflexionando acerca de la poética y la metáfora, así como, de qué modo el psicoanálisis piensa, bordea -sin taponar con palabras-, aquello que no tiene bordes: ¿poesía?

Si lo que escribo tiene valor, no soy yo quien lo tiene:

El valor está allí, en los versos

Todo eso es absolutamente independiente de mí

voluntad.

(F. Pessoa, 2009, p. 159).

BIBLIOGRAFIA

Alborno, E. (2013) Pensar con los pies, Letra Viva, Buenos Aires, 2013.

Costantini, L. (2014) El matemático de las subversiones, Inédito, 2014.

Lacan, J. (1960): “Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano”. En Escritos 2, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, 2011.

Lacan, J. (1972): “L'Étourdit”. En Escansión 1, Paidós, Buenos Aires, 1984.

Lacan, J. (1977): Jornadas de l'École freudienne de Paris: “Los matemáticos del psicoanálisis”. Publicado en: Lettres de l'École, 1977, N. 21, pp. 506-509.

Le Gaufey, G. (2012) La incompletud de lo simbólico, Letra Viva, Buenos Aires, 2012.

Pessoa, F.: Antología Poética, Editorial Argonauta, Buenos Aires, 2009.

Pessoa, F.: Libro del Desasosiego, Emecé Editores, Buenos Aires, 2012.

Pessoa, F.: Plural de nadie, INTERZONA, Buenos Aires, 2013.