

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2014.

El uno a la altura del Seminario 19, ...o peor (Lacan 1971-1972) de J. Lacan.

Haddad, Maria Ivon.

Cita:

Haddad, Maria Ivon (2014). *El uno a la altura del Seminario 19, ...o peor (Lacan 1971-1972) de J. Lacan*. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/635>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/KeY>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL UNO A LA ALTURA DEL SEMINARIO 19, ...O PEOR (LACAN 1971-1972) DE J. LACAN

Haddad, Maria Ivon
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El presente trabajo se inscribe en el marco de la siguiente beca culminación de doctorado UBACyT (2012-2014): "El concepto de rasgo unario y su relación con la lógica del uno en el Seminario 20, Aun de J. Lacan", dirigida por Mazzuca Roberto. El mismo se propone hacer un recorrido por algunas referencias extraídas del Seminario 19, ...o peor (Lacan, 1971-1972) para pensar el Uno. Para empezar, ubicaremos los planteos de Lacan sobre el tema en las antípodas de la lógica aristotélica. Luego, separaremos el Uno de la idea de Unidad y del Ser. Más tarde, articularemos el Uno con el Otro, la teoría de conjuntos y la inexistencia. Por último, haremos una articulación entre el Uno y la relación sexual diferenciando por un lado lo unario de lo uniano y por el otro, estableciendo la importancia de dos afirmaciones lacanianas fundamentales: "No hay relación sexual" y "Hay el Uno".

Palabras clave

Uno, Relación Sexual, Rasgo Unario, Falta

ABSTRACT

THE ONE AT THE HEIGHT OF THE SEMINAR 19 ... OR WORSE (LACAN 1971-1972) OF J. LACAN

This work forms part of the following PhD scholarship culmination UBACyT (2012-2014): "The concept of unary trait and its relation to logic one in Seminar 20, Lacan J. Still," directed by Robert Mazzuca. It proposes a tour of some of the references extracted Seminar 19 ... or worse (Lacan, 1971-1972) to think the One For starters, we will place the proposals on the subject of Lacan at odds with Aristotelian logic. Then, we will separate the one from the idea of Unity of Being and later will articulate with Each Other, set theory and nonexistence. Finally, we make a link between the One and the differentiating sexual relationship with one hand what it uniano unary and the other establishing the importance of two fundamental Lacanian statements: "There is no sexual relationship" and "There's the One."

Key words

One, Sexual Relationship, Lack, Feature Unary

INTRODUCCION

Varios interrogantes insistieron como aguijón en la obra de Lacan. Entre ellos, la cuestión del Uno. Podríamos darle forma a los mismos en las siguientes preguntas: ¿a qué llamamos Uno en psicoanálisis?; ¿qué nos permite pensar el Uno?; ¿cómo se relaciona el sujeto y la identificación con el Uno?, y ¿por qué el Uno tiene que ver con la famosa afirmación lacanianas: "No hay relación sexual"? En el presente trabajo emprenderemos la aventura de abordar el Uno, tomando en cuenta parte de los interrogantes enunciados. En este sentido- sin pretender hacer un desarrollo exhaustivo sobre el tema- subrayaremos algunas referencias importantes del Seminario

19, ...o peor (Lacan, 1971-1972), sitio donde Lacan retoma su trabajo sobre el Uno realizado entre los años 1961-1962 en relación con la identificación constitutiva del sujeto para explorar el Uno de la relación sexual y sostiene dos afirmaciones fundamentales en su obra: "No hay relación sexual" y "Hay lo Uno".

Podríamos adelantar que en este momento, el psicoanalista francés se sirve principalmente de la teoría de conjuntos, de lo que implica el cero y el Uno para las matemáticas y, al mismo tiempo, del aporte del Parménides de Platón para explorar la importancia del Uno para pensar el Amor y la relación sexual. Su esfuerzo consiste en inaugurar una "nueva lógica" (Lacan, 1971-1972, 19).

El Uno vs. la lógica aristotélica

En primer lugar, podríamos decir que todo el trabajo que hace Lacan sobre el Uno implica una separación tajante de la lógica aristotélica. Ya en el Seminario IX, *La identificación* (Lacan, 1961-1962), el autor critica fuertemente a Aristóteles, principalmente en relación con el Universal e introduce el "no todo". En el Seminario 19, ...o peor (Lacan, 1971-1972), este trabajo será retomado para pensar el "no todo" de las mujeres ya que las mismas no se ajustan totalmente a la lógica fálica. Con lo cual tenemos de un lado el universal fundado en una relación necesaria con la función fálica y del otro, una relación contingente porque la mujer es "no toda".

Lacan intenta formalizar que el Uno permite afirmar que no se puede escribir la relación sexual: "(...)no es posible escribir la relación sexual, a saber, la función que regula todo lo tocante a nuestra experiencia" (Lacan, 1971-1972, 23). Es decir, hay una imposibilidad pues se pone en juego la castración y lo que Lacan escribe A. Para el autor: "el A tachada significa que por donde se lo tome, el Otro está ausente desde el momento en que está en juego la relación sexual". (Lacan, 1971-1972, 102)

El Uno vs la unidad

Es importante destacar que el concepto de Uno se separa del concepto de unidad o totalidad. El Uno no parte del todo (1). En palabras de Lacan: "...ya nos acercamos a algo que, por no partir del Uno como todo, no muestra que el Uno en su surgimiento no es unívoco" (Lacan, 1971-1972, 132)

Siguiendo con el planteo anterior podríamos adelantar que, para Lacan, "*Haiuno* no quiere decir que hay individuo" (Lacan, 1971-1972, 184). Notemos entonces que el Uno implica la idea del sujeto dividido y no al sujeto tomado como unidad.

El Uno vs el Ser

Lacan se refiere al *Parménides* de Platón para pensar la diferencia entre el Uno y el Ser pues no se puede establecer una homología entre ambos. Lacan dice: "...ese Uno que Platón distingue tan bien del ser. El Ser es Uno siempre, en todos los casos, pero el Uno no sabe ser como Ser: he aquí lo que está perfectamente demostrado en el *Parménides*". (Lacan, 1971-1972, 132)

El psicoanalista francés propone entonces que lo que quiso inaugu-

rar bajo lo Uniano tiene que ver con “lo que solo existe no siendo”. (Lacan, 1971-1972, 133) y afirma que “hay Uno” aunque eso no sea para nada evidente (2).

Podríamos señalar que es necesario dar un paso más del que dio Platón para pensar el alcance del Haiuno. Por eso, Lacan dice: “Debemos ver lo que históricamente nos permite saber, acerca de ese *Haiuno*, un poquito más que lo que Platón hace de él al explicarlo por medio de lo que incumbe al Ser” (Lacan, 1971-1972, 140).

El Uno y El Otro

Lacan se refiere a la relación entre el Otro como lugar vacío y el Uno. Al Otro le agrega una h: *Hotro* (Lacan, 1971-1972, 97). Plantea que es un modo no tan malo de hacer entrar la dimensión del Uno que está en juego. Este Otro marca la imposibilidad de hablar en la sexualidad de una esencia macho y una esencia hembra: “Dije que lo que estigmatiza a esta relación, por estar profundamente subvertida en el lenguaje, es muy precisamente esto: que ya no hay modo-como no obstante se lo hizo, pero en una dimensión que me parece de espejismo-de escribirla en términos de esencia macho y de esencia hembra” (Lacan, 1971-1972, 97).

El Uno y la teoría de conjuntos

Lacan toma los aportes de Cantor en relación a la teoría de conjuntos para pensar el estatuto y el surgimiento del Uno. En este sentido el autor propone “Que el Uno comienza en el nivel en que hay uno que falta” (Lacan, 1971-1972, 143). Es decir, el Uno surge a partir de su falta, como efecto de la falta.

Subrayemos ahora que lo que Cantor ubica en relación al conjunto vacío es lo que permite pensar el nacimiento del Uno: “El conjunto vacío es entonces estrictamente legitimado por ser, si me permiten, la puerta cuyo franqueamiento constituye el nacimiento del Uno, el primer Uno que se designa en una experiencia admisible, quiero decir admisible matemáticamente, de un modo que pueda enseñarse- ya que esto es lo que significa *matema*- y que no apele a figuraciones groseras. Lo que constituye el Uno y lo que lo justifica es que se designa solamente como distinto, sin otra referencia calificativa. Porque solo comienza a partir de su falta” (Lacan, 1971-1972, 143)

Podríamos decir que partiendo de los aportes de este matemático, la propuesta original de Lacan es plantear que lo que está en juego en el Uno es la nada que se designa por su falta, sitio donde se hace agujero.

El Uno y la inexistencia

Otra referencia importante de las matemáticas es Frege. Lacan sostiene que este matemático fue llevado a fundar el número 1 en el concepto de vacío que implica la inexistencia como distinta de la nada. “así es como Frege regresa hasta la concepción del concepto vacío, que no entraña objeto alguno, y que es el concepto, no de la nada-ya que es un concepto-, sino de lo inexistente”. (Lacan, 1971-1972, 51) En correlación con este planteo, la propuesta del psicoanalista francés es que el Uno es “el significante de la inexistencia” (Lacan, 1971-1972, 56) y al mismo tiempo que en torno al Uno gira la cuestión de la existencia: “es cuestión de saber lo que existe. No existe más que Uno”. (Lacan, 1971-1972, 196) (3).

El Uno y la relación sexual

En la clase IX, “En el campo de lo uniano” Lacan hace referencia al rasgo unario y el trabajo que hizo con el *Einzigster Zug* freudiano diez años atrás (4) y dice que lo que va a proponer ahora es completamente nuevo. Es por eso que introduce lo *Uniano* (Lacan, 1971-1972, 124).

Dice que elige lo Uniano porque es el anagrama de *ennui* que significa: aburrimiento, dificultad, problema. Notemos entonces que para pensar la relación sexual es necesario partir del problema, de la dificultad.

En la clase XII, “El Saber sobre la verdad” Lacan intenta separar el concepto de rasgo unario y el Uno (5). Allí, afirma “El rasgo unario nada tiene que ver con el *Haiuno* que intento circunscribir este año” (Lacan, 1971-1972, 165). Siguiendo con este planteo, el autor reserva para el rasgo unario dos funciones. En primer lugar, lo propone como “marca de la repetición” (Lacan, 1971-1972, 165). En segundo lugar, el rasgo unario es definido como el “soporte de la identificación imaginaria” (Lacan, 1971-1972, 166).

Finalmente, en las clases siguientes plantea varias cuestiones sobre lo Uniano para pensar la relación sexual. A continuación destacaremos algunas de ellas:

- El Uno como Uno está vaciado de sentido: “Hay un argumento que satisface una fórmula, y un argumento que está completamente vaciado de sentido; es simplemente el Uno como Uno”. (Lacan, 1971-1972, 184). Podríamos subrayar aquí que el Uno no tiene ni contenido ni variación.
- El Uno es muy particular. Hay un abismo entre el Uno y el dos: “*Haiuno* y nada más, pero es un Uno muy particular, el que separa Uno de dos, y es un abismo” (Lacan, 1971-1972, 191). Es decir, que Uno y dos no tienen relación.
- Hay Uno y dos no hay es decir, no hay relación sexual: “Cuando el Uno se articula, de ello resulta exactamente esto: dos no hay. Les dije, es un decir (...) Para decirlo, solo cabe decir, o bien *hay*, como yo lo digo, *Haiuno*, o bien *dos no*, lo que en nuestro caso se interpreta de inmediato: no hay relación sexual” (Lacan, 1971-1972, 181) También podría decirse que no hay pareja entre Uno y dos.

ALGUNOS COMENTARIOS FINALES

Como hemos señalado Lacan en el Seminario 19, *...o peor* (1971-1972) retoma sus planteos sobre el Uno trabajados a la altura del Seminario IX, *La Identificación* (1961-1962). Resumamos y destacaremos para finalizar los puntos más importantes que hemos desarrollado en el presente trabajo:

- El Uno permite sostener el “no todo” (se opone a la lógica aristotélica)
- El Uno se separa de la idea de Unidad.
- El Uno no es el Ser
- El Uno se relaciona con el Otro como lugar vacío
- El Uno surge como efecto de la falta
- El Uno es el significante de la inexistencia en tanto no existe más que Uno
- Lo Unario se diferencia de lo uniano
- El Uno está vaciado de sentido
- “Hay lo Uno” permite sostener que “No hay relación sexual” ya que entre Uno y dos hay un abismo.

De esta manera creemos que Lacan abre un camino que será retomado en los seminarios siguientes para seguir pensando y desplegando dos afirmaciones fundamentales en su obra: “No hay relación sexual” y “Hay lo Uno”.

NOTAS AL FINAL

(1) Ya en el Seminario IX, *La Identificación* (1961-1962) Lacan plantea que el Uno que está en juego en la identificación inaugural del sujeto no tiene nada que ver no con la totalidad ni con la unificación

(2) ión. Así, lo separa del Uno propuesto por Plotino y por Parménides.

(3) Lacan dice: "...de eso hablo: Uno, hay" (Lacan, 1971-1972, 135) y "No es evidente que haya *uno*" (Lacan, 1971-1972, 137).

(4) Lacan sostiene que la cuestión de la existencia está enlazada a un decir, un decir no, un decir que no. "(...)la cuestión de la existencia está enlazada a un decir, un *decir no*. Diría aún más, un *decir que no*" (Lacan, 1971-1972, 198). Lacan relaciona el "al menos uno que dice que no" con el padre, se refiere a la función del *e-pater* (Lacan, 1971-1972, 204). Allí, hace un juego de palabras entre "impactar", "pasmarse" y "pater" en latín: padre. Dice que "Esa es la única función verdadera decisiva del padre" (Lacan, 1971-1972, 204). Es decir, relaciona el decir que no con el padre y habla del padre que *Unniega*: "Existe uno que dice que no. Eso no es en absoluto lo mismo que negar, pero a partir de ese montaje del término *unegar* al modo de un verbo que se conjuga, podríamos proponer que, en cuanto a la función representada en el análisis por el mito del Padre, él *uniega*" (Lacan, 1971-1972, 209).

(5) Recordemos que en el Seminario IX, *La Identificación* (1961-1962) Lacan parte del *Einzigster Zug* freudiano, rasgo único de un objeto secundario (de la serie del Edipo o de un objeto indiferente) para elevarlo a una función estructural. Es decir, Lacan parte de Freud para proponer algo original: el rasgo unario es el rasgo que permite pensar el surgimiento del sujeto.

(6) Podríamos aclarar que si bien hace este trabajo de separación cuando define al Uno retoma muchas cuestiones que ya había planteado para el rasgo unario en el Seminario IX, *La Identificación* (1961-1962). Es decir, por momentos, creemos que no es tan tajante esta separación.

BIBLIOGRAFIA

Haddad, M. "La soledad de lo Uno" I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVI Jornadas de Investigación, Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. "Psicología y sociedad contemporánea: cambios culturales". Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2009.

Haddad, M. "El concepto de Identificación en el Seminario 9 de J. Lacan". XVII Jornadas de Investigación. Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. "Clínica e Investigación. Contribuciones a las Problemáticas Sociales". Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Haddad, M. "Aportes a la noción de identificación en Psicoanálisis. Un recorrido posible de la obra de Freud y de Lacan". XII Congreso Metropolitano de Psicología. "Psicología y sociedad. Abordajes psicológicos, prácticas clínicas y comunitarias y políticas públicas". Buenos Aires, 2010.

Haddad, M. "La Identificación y la función del analista en la cura psicoanalítica". V Congreso Argentino de Salud Mental. "Trauma, Historia y subjetividad". Buenos Aires, 2010.

Haddad, M. "La función del rasgo unario" En Memorias de las XVIII Jornadas de Investigación, séptimo encuentro de Investigadores de Psicología del Mercosur, III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, U. B. A, Buenos Aires, 2011.

Haddad, M. "¿Estigma o estigma? Algunas reflexiones sobre el concepto de identificación y el diagnóstico en Psicoanálisis". En ¿Diagnóstico o estigma? VII Congreso Argentino de Salud Mental. Buenos Aires, mayo del 2012.

Haddad, M. "Algunas reflexiones sobre la relación entre la topología y el concepto de sujeto en psicoanálisis desde los aportes del Seminario IX, La identificación (1961-1962) de J. Lacan". En Memorias de las XIX Jornadas de Investigación, octavo encuentro de Investigadores de Psicología del Mercosur, IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, U. B. A, Buenos Aires, 2012.

Haddad, M. "Identificaciones y versiones del padre". En Memorias de las

XIX Jornadas de Investigación, octavo encuentro de Investigadores de Psicología del Mercosur, IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, U. B. A, Buenos Aires, 2012.

Haddad, M. "La relación entre el sujeto y el concepto de rasgo unario". En Memorias de las XX Jornadas de Investigación, octavo encuentro de Investigadores de Psicología del Mercosur, V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, U. B. A, Buenos Aires, 2013.

Haddad, M. "La formalización del concepto de rasgo unario". En Memorias de las XX Jornadas de Investigación, octavo encuentro de Investigadores de Psicología del Mercosur, V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, U. B. A, Buenos Aires, 2013.

Lacan, J. (1961-1962) El seminario Libro 9: La Identificación, (1962-1963), Inédito.

Lacan, J. EL Seminario 19, ...o peor (Lacan, 1971- 1972), Paidós, Buenos Aires.

Zalozyszc, A. (2007) "Hay lo Uno" en Los nombres del padre, Revista lacaniana de psicoanálisis N° 5/6 Año 4, EOL, Buenos Aires.