

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2014.

# **El chiste en la última enseñanza de Lacan.**

Iglesias, Haydee Estela.

Cita:

Iglesias, Haydee Estela (2014). *El chiste en la última enseñanza de Lacan. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/641>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/h1X>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL CHISTE EN LA ÚLTIMA ENSEÑANZA DE LACAN

Iglesias, Haydee Estela  
Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

Se precisan algunas referencias de Lacan al chiste comparando su concepción en los años 50 con las diferencias que se introducen en términos estructurales en los años 70. Se interroga qué lugar le da al chiste en su enseñanza en estos años. Su relación con el arte, el *sinthome* y la interpretación en la última enseñanza de Lacan.

## Palabras clave

Chiste, Interpretación, *Sinthome*, Saber, Hacer

## ABSTRACT

### THE "WITZ" EN LACAN'S LAST THEORY

It compares Lacan's conceptions about "witz" in his first moment of his theory, with his conceptions of structure in 1970. What importance has the "witz" in this years? Its relationship with the *sinthome*, art and interpretation in Lacan's theory.

## Key words

Witz, Know, How, *Sinthome*, Interpretation

Con Freud el chiste llega al psicoanálisis como fenómeno subjetivo junto con el sueño y la psicopatología cotidiana, en sus estudios demostrativos del inconsciente. El chiste y su relación con el inconsciente es temprana y fundacional.

Lacan que no sólo da fundamentos a una ética del psicoanálisis sino que se interroga por la estética, por dar cuenta de la presentación de la estructura, no dudó (LACAN 1953, 278) en contar al chiste en relación con la "cima estética del lenguaje", en la que incluía la técnica del chiste acercándolo a la poética e indicando que en la enseñanza técnica del analista tenía su lugar.

En los años 50 (Lacan 1953, 261) dice que "El chiste y su relación con lo inconsciente sigue siendo la obra más incontrovertible por ser la más transparente donde: el efecto del inconsciente nos es demostrado hasta los confines de su finura; y el rostro que nos revela es ... la ambigüedad que le confiere el lenguaje, donde la otra cara de su poder regio es la "agudeza", por la cual su orden entero se anonada en un instante... -agudeza ... donde su dominación sobre lo real se expresa en el reto del sinsentido, donde el humor, en la gracia malvada del espíritu libre, simboliza una verdad que no dice su última palabra"

El chiste es un fenómeno de lo simbólico que toca lo real, situado en ese momento por el efecto de humor y la vía del sinsentido. Reparemos que afirma que hay en el chiste un "anonadamiento" en un instante.

También dice allí (idem, 262) que "En ninguna otra parte la intención del individuo es en efecto más manifiestamente rebasada por el hallazgo del sujeto... no solo es preciso que algo me haya sido extraño en mi hallazgo para que encuentre en él mi placer, sino que es preciso que siga siendo así para que tenga efecto. Lo cual torna su lugar por la necesidad, tan bien señalada por Freud, del tercer oyente siempre supuesto, y por el hecho de que el chiste no pierde

su poder en su transmisión al estilo indirecto. En pocas palabras, apunta al lugar del Otro el amboceptor que esclarece el artificio de la palabra chisporroteando"

La referencia sitúa la posición del sujeto de quedar rebasado por el hallazgo de un significante sinsentido en la cadena de su discurso, pero el placer como efecto es separable y articulable a que en el lugar del Otro sea tocado lo amboceptor, noción que Lacan reservará a la constitución del objeto, en que el Otro y el sujeto encuentran su división y la localización del goce como plus de gozar.

El grafo del deseo fue elaborado en el seminario 5 tomando de sustento al chiste

Ya en los 60 refiriéndose a un lugar de inter-dicho, a un entre-dos-sujetos, (LACAN 1960, 762) afirma que hay confines en que se confunden el lapsus y el chiste, articulándolo al efecto afanístico de significativo con el efecto sujeto dividido de dicha operación de la estructura que señala como sujeto freudiano.

Pero Lacan insiste con menciones sobre el chiste hasta sus últimos seminarios: ¿Por qué sigue importando el chiste en la enseñanza de Lacan en los años 70? En los 50 le sirvió para trabajar la metáfora, el efecto de significación nuevo ligado al inconsciente reprimido. ¿Cómo es retomado en los años 70? ¿Que relación entre el chiste y lo real ya no como sinsentido sino como fuera de sentido?

Lacan en los 70 como consecuencia de su elaboración sobre los nudos, afirma que él va del saber no sabido freudiano al saber hacer proponiendo que hay una sustitución, correlativa a nuevas concepciones del inconsciente ya no como saber sino como real.

"Un saber hacer que es demostrativo en el sentido de que no va sin posibilidad de "l'une-bevue", la una equivocación. ... "l'une-bevue" es algo que sustituye a lo que se funda como saber que se sabe, el principio de saber que se sabe sin saberlo (sans le savoir). (LACAN, 1976-77, 21-12 1976)

Del saber que se sabe no sabido, a la una equivocación que afirma Lacan, lo sustituye. Propone el énfasis de la escritura y desde allí la reconceptualización.

En su última enseñanza enfatiza el saber hacer del chiste que funda el equivoco por el que opera la lengua en el síntoma, saber hacer que hace y deshace el nudo, es invención y sirve al goce. Referencia a la escritura que incluirá su orientación a la escritura oriental, que implica cuerpo y letra.

Al definir el *sinthome* como artificio (Lacan, 1975-76,23), como un saber hacer de estructura, que impide que los 3 rsi, se suelten. Lacan parece señalar una prelación del saber hacer propio del arte, que indica un agujero ineliminable, la no relación sexual que sustenta el anudamiento borromeo y la respuesta singular del ser hablante. "De qué modo puede el artificio apuntar a lo que se presenta primero como síntoma? ¿Cómo el arte, el artesanado, puede desbaratar... lo que se impone del síntoma?"

Consideramos que tiene su valor comparar el saber hacer de la lengua en el chiste con el saber hacer allí con, del arte y del *sinthome* y diferenciarlos.

Partimos entonces de 2 referencias de Lacan en su última enseñanza: del seminario 23 y 24.

Dice: "Lo que sostengo con el *sinthome*... que se produce en el lugar mismo donde ...yerra el nudo. Es difícil no ver que el lapsus es sobre lo que se establece en parte la noción del inconsciente. También lo es el chiste, que ...no es impensable... que resulte de un lapsus. Por lo menos de este modo lo articula el propio Freud diciendo que es un cortocircuito, una economía respecto del placer, de una satisfacción. Que esté en el lugar donde el nudo falla, está bien pensado para retenernos. ..." (LACAN, 1975/76, 95)

La noción de *sinthome*, lo que mantiene la articulación de *rsi*, se articula a la de lapsus, constituye su reparación, y con dicha articulación se liga al chiste en esta cita. El *sinthome* es la cuarta consistencia que se anuda en el lugar donde se presenta este lapsus, aquí orientándonos al cortocircuito en la economía de los goces que desde Freud es central en el *witz*.

El chiste aquí queda del lado del lapsus, pero una noción renovada en este momento de su enseñanza en términos de nudos. No es lapsus como sustitución de un significante por otro reprimido que hace su retorno por esa vía. Se separa allí de la reducción a lo afanístico del significante, para definirse en términos de articulación de las dimensiones del decir, y su traspie en la articulación real, simbólico, imaginario.

El chiste no vale aquí por su referencia a la producción de una nueva significación por la sustitución metafórica de un significante por otro. El lapsus en el nudo a esa altura, tiene su correlato en la articulación del goce. Qué relación con el sentido? Que diferencia con la significación? ¿Se renueva la noción de metáfora en este momento de su enseñanza?

Antes de avanzar, ubiquemos la otra referencia al chiste que nos lleva a investigar sobre él: "Es en tanto que una interpretación justa extingue un síntoma que la verdad se especifica por ser poética. No es del lado de la lógica articulada - aún que yo me deslice allí... - que hay que sentir el alcance de nuestro decir... La primera cosa sería extinguir la noción de bello. Nosotros no tenemos nada bello que decir. Es de otra resonancia que se trata, a fundar sobre el chiste. Un chiste no es bello. No se sostiene sino por un equívoco o, como lo dice Freud, por una Economía" (LACAN 1976-77,3-05-77)

Esta referencia al chiste, nos interesa por el punto en el desarrollo argumentativo de Lacan este seminario.

El *sinthome* queda definido por el "saber hacer allí con" lo que embrolla al *parletre*, el traumatismo de la lengua, que hace síntoma, que viene de lo real, que hace lapsus en el anudamiento. El *sinthome* como reparación es definido como saber hacer allí con la lengua.

El paradigma de saber hacer en este seminario para Lacan es puesto en el arte, especialmente en la referencia a lo poético y su función de hacer agujero, producir vacío. Allí, anudando el arte y el chiste como equívoco, se sustenta nuevamente la diferencia del *sinthome* respecto de la sublimación, o del *sinthome* respecto de lo bello del arte.

"El arte está más allá de lo simbólico. El arte es un saber-hacer, lo simbólico está en el principio del hacer. Creo que hay más verdad en el decir que es el arte que en cualquier bla-bla-bla. Esto no es decir que eso se haga por cualquier vía. Y no es preverbal - es un verbal a la segunda potencia" (LACAN 1976-77, 18-1-77) Un arte no refiado con vías de estructura. Es posible consultar La poética de Aristóteles, donde señala la dimensión racional de la poesía, por ejemplo.

Pero no toda referencia al saber hacer se igualan. Es necesario distinguir el saber hacer de la lengua, propio del chiste, del saber hacer

allí con, propio del *parletre* en su respuesta subjetiva a lo que lo embrolla que define el *sinthome*, de otro saber hacer: el del analista en la interpretación.

*El "saber hacer allí con", como saber hacer de la estructura del parletre, encuentra su resonancia en el saber hacer del analista y la vía de la interpretación que toca lo real del sintom, que tiene resonancia en él. En la referencia elegida ya tomarnos su afirmación: "Nosotros no tenemos nada bello que decir. Es de otra resonancia que se trata, a fundar sobre el chiste. Un chiste no es bello. No se sostiene sino por un equívoco o, como lo dice Freud, por una Economía"*

La interpretación encuentra su referencia en el chiste, no por lo bello sino por lo que circuitea, por lo que fracasa en la solución de la defensa que sostiene al síntoma, produciendo una nueva articulación de sentido y goce que puede reducir el del síntoma.

El chiste es una vía por la que aparece no sólo otra significación sino fundamentalmente una vía por la que lo real puede ser leído: ese es el énfasis en que lo retoma en estos seminarios, por ej, en el seminario 25: "¿de qué modo lo Real aparecería si no se escribiera?... La escritura es un artificio. Lo Real no aparece pues más que por un artificio, un artificio ligado al hecho de que hay la palabra e incluso el decir. ....Hay seguramente escritura en el inconsciente, no sería más que porque el sueño, principio del inconsciente -eso es lo que dice Freud-, el lapsus e incluso el chiste se definen por lo legible. Un sueño... retroactivamente, eso se lee; un lapsus igual, y todo lo que Freud dice del chiste es bien notorio como estando ligado a esa economía que es la escritura, economía en relación a la palabra" (LACAN, 1977-78, 10-01-78)

Lo real no tiene otra forma de aparecer que por lo que lo equivoca, lo confusional lo llama.

"Pero justamente en el análisis, es el equívoco quien domina"(idem)... "El inconsciente es lo que he dicho, eso no impide contar, contar de dos formas que no son, ellas, más que formas de escribir. Lo que hay de más Real, es lo escrito y lo escrito es confusional (*confusionnel*). (idem)

Esta articulación de sentido y goce es la renovación de su concepción del chiste, articulado al inconsciente, a lo fuera de sentido y con consecuencias para la interpretación en la práctica analítica, con lo que la estructura enseña de su técnica al analista, en su quehacer orientando el saber hacer del que debe dar cuenta.

## BIBLIOGRAFIA

- AAVV (2014) Un real para el siglo XXI. AMP. Scilicet. Olivos. Gramma. 2014.
- AAVV. Las tres estéticas de Lacan, Del Cifrado, Buenos Aires, 2006.
- Freud, S: "El chiste y su relación con lo inconsciente", en Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu, 1979, t. 8
- Freud, S. "Más allá del principio del placer", ob. cit., t. 18
- Lacan, J. (1957/58) El Seminario V , "Las formaciones del inconsciente, Paidós, 1999, BsAs.
- Lacan, J. (1974-75) El Seminario 22, "RSI", inédito
- Lacan, J (1975) Conferencias en universidades norteamericanas (inéditas)
- Lacan, J. (1953) Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis. En Escritos 1, Siglo XXI, Buenos Aires, 2010
- Lacan, J. (1960) Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano en Escritos 2, Siglo XXI, Buenos Aires, 2010
- Lacan, J. (1975): "Conferencia en Ginebra sobre el síntoma". En Intervenciones y Textos, Buenos Aires, Manantial, 1988, 2, 115-144.
- Lacan, J. (1975-76): El seminario. Libro 23: "El Sinthoma", Paidós, B.A., 2006.
- Lacan, J. (1976-77): El seminario. Libro 24: "L'insu que sait de l'une-bévue s'aile à mourre", inédito.
- Miller, J-A. (1996) "Apología de la sorpresa", en Entonces: " Sssh...", Barcelona, Eolia, julio 1996
- Miller, J-A ( 1995/6) La fuga del sentido, Paidós, 2012
- Miller, J. (2012) El ultimísimo Lacan. Buenos Aires. Paidós. 2013
- Schejtman, F. (2013) Sinthome: ensayos de clínica psicoanalítica nodal. Bs As Gramma. 2013
- Tendlarz, S. (1997) " Lo que hay de metáfora y metonimia en la satisfacción del síntoma" en en Satisfacciones del síntoma , Paidós, Buenos Aires