

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2014.

# **Pater semper incertus est. La novela familiar del neurótico. mito y lógica.**

Otero, Sebastián Matías.

Cita:

Otero, Sebastián Matías (2014). *Pater semper incertus est. La novela familiar del neurótico. mito y lógica. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/693>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/Kkc>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PATER SEMPER INCERTUS EST. LA NOVELA FAMILIAR DEL NEURÓTICO. MITO Y LÓGICA

Otero, Sebastián Matías  
Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

El presente artículo interroga la Novela Familiar del Neurótico a partir de las formulas de sexuación. Mas específicamente, el artículo se centra en las formulaciones que Lacan realiza sobre el mito y la lógica que le permite establecer una diferencia entre el linaje paterno y el materno, leídos éstos, a partir de de las posiciones masculina y femenina. El linaje materno por ser innumerable no permite establecer un punto de origen fundante. Así, sobre el linaje materno se cierne el vacío y la inexistencia. Esto lleva a preguntarnos si las narraciones neuróticas que implican al linaje materno no refieren, por necesidad, al Padre.

### Palabras clave

Novela familiar, Mito, Sexuación

## ABSTRACT

### FAMILY ROMANCES

The article inquires the freudian Family Romances by the means of the sexuación formulas. More specifically, the article focus on what Lacan established about myth and logic The mothers lineage in the same way that is not numerous impedes to set an origin. Thus, the mother lineage is linked to void and non existence. In this ssense, we inquiry if neurotic romances that stands on mother lineage do not refers, necessarily, to the father.

### Key words

Family romance, Myth, Sexuación

La novela jurídica: pater semper incertus est.

Freud afirma en La novela familiar del neurótico (1909) que para el niño, los padres son la única autoridad y fuente de toda creencia; de este modo, “llegar a parecerse a ellos” es para el niño, el deseo “más grávido en consecuencias de esos años infantiles” dice Freud, introduciendo bajo la dimensión de la imitación, la duplicidad imaginaria, en el centro mismo de la novela neurótica. Así, la duplicidad, es una de las formas mediante la cual se moldean los intercambios de lugares propios de la imaginación del niño: la sensación de que es un “hijo bastardo o adoptivo”; la fantasía de “librarse de los menospreciados padres y sustituirlos por otros, en general unos de posición social más elevada”; la hostilidad frente al hermano, resultante del fantasear sobre las múltiples relaciones de la madre con otros hombres. En suma, la novela familiar del neurótico se trama con los hilos del Edipo. Es este el terreno fecundo del mito.

En este punto, nos remitimos a Levi-Strauss, de quién Lacan - aún en el seminario XVII (1969: 117)- valoró el hecho que el etnólogo belga “no rehúye la dificultad, enuncia en el mismo artículo<sup>1</sup> el mito de Edipo completo. Puede verse que se trata de algo muy distinto de saber si va o no a follar uno a su mamá”. En el artículo referido

por Lacan, Levi- Strauss sostiene que el mito de Edipo se sostiene en la pregunta: ¿se nace de uno solo, o bien de dos? ; la cual se declina en una pregunta secundaria: ¿lo mismo nace de lo mismo o bien de lo otro? (Levi-Strauss 1958: 194-197). Según Levi-Strauss, en la variación freudiana se trata de “comprender cómo ‘uno’ puede nacer de ‘dos’: ¿cómo es posible que no tengamos un solo progenitor sino una madre y además un padre?” (Levi-Strauss 1958: 194-197)

No obstante, como veremos a continuación, el propósito del escrito reside en la interrogación por este ‘dos’ en la novela familiar del neurótico. Sostendremos que no hay dos, sino mas bien , un Uno, el padre, el cual tiene diversas variaciones a lo largo de la novela neurótica, como es escrita por Freud. Esta es la cuestión central del presente escrito.

Consideramos que la novela familiar del neurótico se sostiene en la respuesta al interrogante que formula Levi-Strauss acerca de la reproducción bisexuada y la cuestión del origen. En este sentido, la respuesta de la fantasía neurótica, es la frase medular que permite el intercambio de lugares en el mito: «pater semper incertus est», mientras que la madre es «certissima»<sup>2</sup>. Así, sostiene Freud, en una afirmación clave si la leemos a partir de las fórmulas de sexuación , “la novela familiar experimenta una curiosa limitación, a saber: se conforma con enaltecer al padre” (Freud 1909). La piedra de toque del mito es la limitación; a partir del límite, consideramos, el niño dedica su imaginación a enaltecer al padre, aun cuando tome la forma de la rivalidad.

“Quien aparte la vista horrorizado ante esta corrupción del ánimo infantil” desliza Freud en La novela familiar del neurótico en una frase, creemos, destinada a aquellos preocupados por la educación sentimental de los niños; advertencia mediante la cual enfrenta al lector a la cabeza de medusa que implica su discurso. No obstante, así como las múltiples víboras de la cabeza de Medusa, los intercambios de lugares del padre en la novela familiar del neurótico, velan la castración. Desde este punto de vista, leemos el señalamiento que Freud realiza con respecto a las hostiles imaginaciones del niño hacia el padre; éstas, “sólo en apariencia son infieles y desagradecidas (...) estos nuevos y más nobles padres están íntegramente dotados con rasgos que provienen de recuerdos reales de los padres inferiores verdaderos, de suerte que el niño en verdad no elimina al padre, sino que lo enaltece.” Volveremos, en el final del artículo, a esta invariante remisión al padre .

En resumidas cuentas, nos interesa subrayar, que la novela familiar del neurótico se sostiene en el establecimiento de un límite; éste, se introduce bajo la figura de la carencia, es decir, la limitación que sufre el infinito intercambio de lugares: el padre será padre enaltecido. La frase jurídica pater semper incertus est, instituye un límite a la fantasía. Por este lugar fundamental del límite, nos remitiremos,

para sostener nuestra argumentación, al desarrollo que adquiere el mito cuando se anuda a la lógica de las fórmulas de sexuación.

Mito-lógica: de la frase al número.

Nos interesa en esta sección, seguir los lineamientos de Lacan en torno al mito de Edipo, estableciendo como recorte lo que Jean-Claude Milner señala en *La Obra Clara* como el segundo clasicismo lacaniano. Dentro de este recorte general, nos cerniremos a la clase del 16 de junio de 1971 del seminario XVIII (1971) a partir de la cual releeremos la novela familiar del neurótico.

A partir del Edipo como saber con pretensiones de verdad, el saber neurótico, la experiencia analítica lo testimonia, revela un hiato fundamental, el punto de partida central de todo discurso, la no relación sexual (Lacan 1971: 153). A partir de este hiato -“enrollado en torno de este vacío” (Lacan 1971: 153)- se anuda el saber del neurótico. Retenemos aquí que en el origen se encuentra el vacío, cuyo contorno recorre el discurso. Retomaremos esta cuestión.

A partir de este punto, consideramos, se estructura la clase, en la cual Lacan sitúa “lo que indican los mitos con los que se formó el mito que forjó Freud, no siempre bajo el dictado del discurso del neurótico pero haciéndose eco de él. (Lacan 1971: 154). Aquí encontramos un pasaje de los mitos, en plural al mito Uno; de esta manera, creemos que los mitos refiere a las enunciaciones preferidas marcadas por la contingencia<sup>3</sup>, mientras que el mito, tomado en su unicidad, da cuenta de un operador estructural, señalando la función del límite. Desde este punto de vista, leemos que “lo que se indica aquí no es más que el límite impuesto al discurso cuando se trata de la relación sexual.” (Lacan 1971: 154) (la cursiva es mía) Rescatamos en este punto lo referido al límite que impone al discurso la no relación sexual.

La obra de Freud constituye, en tanto obra, una escritura; en esos escritos -afirma Lacan- “rodea una verdad velada, oscura, que se enuncia porque una relación sexual (...) no se sostiene, no se asienta, más que por este arreglo entre el goce y el semblante que se llama castración. La vemos resurgir a cada instante en el discurso del neurótico, pero como un temor, una evitación, y justamente por eso la castración sigue siendo enigmática.” (Lacan 1971: 154) La introducción de lo oscuro y lo confuso, por un lado, (Lévi-Strauss 1958) y el enigma (Lacan 1969) por otro, nos remite a la función del mito.

Cabe señalar que esta época de la enseñanza de Lacan se distingue, en lo que a la consideración del mito refiere, en una oposición a las formulaciones de Levi-Strauss con respecto al análisis del mito. Puesto que el mito, en la articulación de Levi-Strauss, rechaza lo desarrollado por Lacan en la instancia de la letra en el inconsciente: “no opera por metáfora ni tampoco por metonimia. No condensa, explica. No desplaza, aloja, incluso al cambiar el orden de las carpas.” (Lacan 1970: 434). Lacan señala que la lectura levistraussiana del mito opera combinando esas unidades que constituyen los mitemas, donde el complemento, señala Lacan (1970: 434) “al asegurar la presencia de la pareja, hace surgir un segundo plano. Este segundo plano es precisamente lo que rechaza su estructura”. De esta manera, en el inconsciente, el hombre no sabe nada de la mujer, ni la mujer del hombre, siendo el punto mítico del falo, donde lo sexual se hace pasión del significante. Valoramos en este extracto de Radiofonía (1970)

el rechazo de Lacan al establecimiento de relaciones complementarias, figuras de la armonía entre los sexos.

Más allá de esta disidencia, señalemos, central, Lacan rescata en la obra de Lévi-Strauss, el abordaje lógico del análisis del mito. “Aquí se toca lo que no es de mi cosecha, a saber el parentesco entre la lógica y el mito. Esto señala que aquella puede corregir a este”. (Lacan 1972: 210). Mediante esta referencia, a Levi-Strauss, Lacan establece que a partir de la lógica puede esclarecer al mito. De esta manera, el mito de Edipo, “a la luz de estas observaciones” es decir, despejando lo oscuro y lo confuso, muestra como “podría delimitarse la castración con un abordaje lógico, y de un modo que designaré como numeral” (Lacan 1971: 160) Así, la apercepción de la serie de números naturales se liga con la presentación de la paternidad, tomando como ilustración lo que sucede en las dinastías. Ellas muestran como “el padre está no solo castrado, sino precisamente castrado hasta el punto de nos ser más que número.” (Lacan 1971:160)

Para dar todo el estatuto de esta afirmación, Lacan lo opone a lo que sucede del lado de la madre en cuanto a la (im)posibilidad de numeración. : “La madre, en su linaje, es innumerable. Es innumerable en todos los sentidos propios del término, no hay que enumerarla, porque no hay punto de partida. Por más que el linaje materno este necesariamente en orden, no se lo puede hacer partir de ninguna parte” (Lacan 1971: 160). De esta manera, vemos surgir a propósito del linaje materno, el estatuto de lo innumerable: la inexistencia, el vacío como figura de lo ilimitado.

En este punto nos remitimos al tratamiento que realiza Lacan a propósito del lado femenino de las fórmulas de sexuación tomando como referente El tabú de la virginidad (Freud 1918) freudiano; a partir de ella, Lacan ilustra la posición femenina frente a la marca (Lacan 1972: 200). La virgen, en tanto tal, a diferencia del Padre vinculado al Uno, no es numerable; por lo tanto, la virgen, así, se sitúa entre el 1 y el 0. Los decimales demuestran que siempre es posible construir un número faltante entre los números reales cero y uno: “en esto consiste el hecho de que un conjunto sea no numerable” a saber, que “cualquier listado de sus elementos es necesariamente no exhaustivo” (Sartorio 2000:92). Brevemente, algo en la mujer escapa a la marca en tanto tal y así “al contrario de la inclusión en  $\exists x \Phi x$  de la existencia de Padre cuyo decir que no lo sitúa en relación con la función fálica, en la posición de la mujer con respecto a la función fálica- en la medida en que en  $\exists x \Phi x$  está el vacío, la falta, la ausencia de cualquier cosa que niegue la función fálica- solo hay no-todo” (Lacan 1972:202) (el subrayado es mío). De este modo, es imposible establecer la serie del linaje materno, imposible no hacer referencia a la existencia del padre para establecer un linaje y una serie, vale decir, un mito y una historia.

En este punto, vemos deslizarse, posibilitado por el abordaje lógico de las fórmulas de sexuación, la referencia freudiana a la fórmula jurídica “mater certissima, pater semper incertus” hacia la cuestión de la oposición entre lo aprehensible mediante el número y lo innumerable. Así, si lo innumerable del linaje materno constituye una figura de lo ilimitado del vacío. Sostenemos que si la novela familiar del neurótico encuentra una limitación que posibilita la imaginaria del niño, el intercambio de lugares que padece la figura del padre en el mito del neurótico, la madre se revela como un punto fijo e indubitable. Esto es posible, paradójicamente, mediante la ilimitación que signa al linaje materno. Esta ilimitación arroja al estable-

cimiento del origen linaje de la madre fuera del mito familiar del neurótico, siendo la pregunta por el origen - en este caso mediante la referencia a la reproducción bisexuada- medular a la narrativa neurótica; o bien, si el mito inscribe el linaje de la madre, lo hace bajo la figura del padre.

A partir de las fórmulas de sexuación, aquello que la frase del derecho romano sostiene sobre el par certeza/incertidumbre, se estructura a partir del establecimiento de una serie permitida por el número; así, la oposición se da entre la existencia y la inexistencia

Comentarios finales.

Creemos que la novela familiar se estructura a partir del vacío central de lo innumerable, imposible punto de partida de todo discurso, o bien del discurso sobre el todo. El pasaje de la inexistencia a la existencia es el mito. De allí, su valor de operador estructural en la clínica.

Un conjunto que no puede ser numerado es un conjunto tal que no existe una función sobreyectiva del conjunto de los números naturales a dicho conjunto. Una función es sobreyectiva cuando se puede predicar de ella la exhaustividad; en otros términos, cuando cada elemento del conjunto  $x$  es la imagen de por lo menos un elemento de  $y$ . Ahora bien, llegado a este punto, vale la pregunta, ¿qué puede iluminar este recorrido por la teoría de conjuntos?

En primer término, la imposibilidad de establecer una cuenta imaginaria de los elementos que componen el linaje de la madre. De esta manera, para el niño, la especulación frente al linaje materno se revela imposible. Frente a la historia hereditaria de la madre se cierne el vacío. Segunda consecuencia: si el linaje materno es innumerable, en la historización que el niño hace de él en su novela identitaria, sólo podría remitir al padre. Finalmente, si el presente análisis tiene pertinencia, aquello dicho en demasía no podrá sino tener como referente en la narración del sujeto al padre.

En este punto, cabe una pregunta que atañe a la clínica: si la remisión simbólica, por caso un nombre, o bien una representación imaginaria, por ejemplo "madre buena es la madre de la madre", cabría la conjetura que a partir de ese nombre y ese rasgo atribuido - nos servimos de los ejemplos dados- no recubren sino nombres y rasgos asignados al padre. 4

De suceder en la clínica este fenómeno conjeturado podemos decir, parafraseando a Freud, que la novela familiar del neurótico es una particular degradación de la vida narrativa. Esta especulación, leída bajo el signo de la carencia, puede invertirse: no la degradación, sino más bien, la sobreabundancia de la vida historiográfica.

## NOTAS

1 El artículo mencionado es "La estructura del mito" compilado en Antropología estructural (1958).

2 {«El padre es siempre incierto, la madre es certísima», antigua fórmula jurídica.}

3 En el sentido clásico del término.

4 Así, releemos la frase de Freud (1909) citada en el inicio de la presente monografía: "sólo en apariencia son infieles y desagradecidas (...) estos nuevos y más nobles padres están íntegramente dotados con rasgos que provienen de recuerdos reales de los padres inferiores verdaderos, de suerte que el niño en verdad no elimina al padre, sino que lo enaltece."

## BIBLIOGRAFIA

Freud, S. (1909). La novela familiar del neurótico.

Freud, S. (1921), "Psicología de las masas y análisis del yo". Obras Completas vol. XVIII, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1998, pp. 63 - 136.

Lacan, J. (1970) "Radiofonía". En Otros Escritos, Paidós, 2012

Lacan, J. (1971-1972), El seminario 19: ... peor, Buenos Aires, Paidós, 2011

Lacan, J. (1971), El seminario 18: De un discurso que no fuera del semblante, Buenos Aires, Paidós, 2011

Lévi-Strauss, C. (1958) "La estructura de los mitos". En: Antropología Estructural, Eudeba, 1962.