

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2014.

La libertad a partir del fantasma.

Smith, Maria Celeste.

Cita:

Smith, Maria Celeste (2014). *La libertad a partir del fantasma*. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/724>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/efn>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA LIBERTAD A PARTIR DEL FANTASMA

Smith, Maria Celeste

UBACyT, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Este artículo presenta los avances del proyecto de investigación UBACyT 2012-2014: “Libertad en el psicoanálisis Su impacto en la concepción del sujeto y de la causalidad en la obra de J. Lacan Implicaciones clínicas y éticas”. Su objetivo principal es articular la noción de libertad con el concepto de fantasma.

Palabras clave

Libertad, Fantasma, Sujeto, Otro

ABSTRACT

THE FREEDOM IN THE GHOST

This paper presents the progress of the research project UBACyT 2012-2014 “freedom in psychoanalysis Its impact on the conception of the subject and causality in the work of J. Lacan clinical and ethical implications.” Its main objective is to articulate the notion of freedom with the concept of ghost.

Key words

Freedom, Fantasy, Subject, Other

Introducción

Este trabajo se inscribe en el marco de la propuesta del proyecto de investigación UBACyT 2012-2014: “La libertad en psicoanálisis. Su incidencia en la concepción de sujeto y la causalidad en la obra de J. Lacan. Consecuencias clínicas y éticas”, dirigida por el Dr. Pablo Muñoz.

El presente trabajo tiene como objetivo situar la relación que consideramos esencial entre la libertad y el fantasma. Partiremos de una serie de puntos centrales que nos posibilitan avanzar sobre el esclarecimiento de dicha relación, a saber:

- La libertad en psicoanálisis no es un concepto fundamental, de ahí la dificultad que el rastreo acerca de su uso conlleva.
- La libertad no se confunde con el libre albedrío, no es posible pensar, en psicoanálisis, un sujeto libre para actuar o un actuar libre. En principio porque el sujeto no es el yo, y no puede ubicarse en posición de agente, de lo que desprende la subversión del sujeto que Lacan propone. Pero, además, el acto no es contemporáneo al sujeto, ya que para Lacan el acto es «sin sujeto», lo que implica una desligadura que trastoca la posición del mismo antes y después del acto.
- La libertad es un término relacional. Lo cual tiene como correlato que si opera algún orden de desligadura o liberación de algo también operará alguna ligadura, un sujetamiento, a otra cosa. Lacan sitúa en su escrito “Acerca de la causalidad psíquica” que no está en juego que el loco sea libre, sino que ubica a la locura como la consecuencia de un creerse libre de las determinaciones del Otro. (Lacan, 1945).
- La libertad no se opone de modo excluyente con la noción de determinismo. Es decir que no se sitúa como el término contrario al determinismo freudiano. Si bien en el inicio de la investigación partimos de esta idea -en tanto Freud plantea que en el aparato psíquico no hay nada libre, que los productos psíquicos están sobredeterminados- nos encontramos con que son términos que

no podemos oponer de manera excluyente justamente porque a la libertad hay que cernirla en aquello que excede al determinismo.

La libertad inherente al sujeto

Es indispensable, para ubicar a la libertad en psicoanálisis, retomar la concepción de sujeto del inconsciente.

El sujeto del inconsciente, sujeto barrado, falto en ser, se constituye como respuesta a la interpelación del Gran Otro. Lo que del Gran Otro interpela no son los enunciados conformados por la concatenación significativa, lo que llamamos determinismo, sino la enunciación que excede todo enunciado no sin dejar marcas en él. Esta interpelación instala performativamente un ser en falta, mediante lo que David Kreszes llama el imperativo “deber ser”. (Kreszes, 2011) El sujeto resulta efecto, emergente de la conminación del Otro, y emerge dividido entre la pareja S1 - S2, por lo tanto carece de ontología y de reflexividad y su temporalidad es la del instante: de ahí que no pueda pensarse como el agente de la puesta en juego de alguna elección que pudiera calificarse de libre.

Aquello que interpela comporta inevitablemente dos dimensiones:

- 1.- Una dimensión traumática, imperativa, en tanto viene de afuera y obliga a responder. Efecto traumático del atravesamiento del lenguaje.
- 2.- Una dimensión performativa, donde lo que interpela puede leerse como un llamado, un llamado a responder, una invitación a tomar la palabra.

La fantasía es el terreno donde la extracción del objeto voz, con el movimiento pulsional que implica, se torna condición de anudamiento, paradójico, de estas dos dimensiones de lo que viene del Otro. (Kreszes, 2011)

Este anudamiento sufre distintas vicisitudes en diversos momentos. Tomemos como ej. la confrontación de la joven homosexual con la mirada de su padre durante sus provocativos paseos con la dama de dudosa reputación para pensar si el famoso *niederkommen* no responde al estrechísimo margen de libertad que le queda al sujeto, fusionado con un objeto que se ha hecho presente en la escena.

La libertad a partir del fantasma

Proponemos de este modo interrogar si la fantasía, el fantasma mismo, no puede pensarse como el terreno en el que se juega en el análisis la función de la libertad.

Solemos destacar una sola dimensión del fantasma, por ej., en el grafo del deseo: la de respuesta anticipada cuya función es evitar el encuentro con la pregunta, con la castración, con la barradura del Gran Otro que Lacan escribe allí S(?). Función incuestionable del fantasma, pero que conduce a descuidar justamente su otra función, la de sostén del deseo, y por lo tanto, de articulación con algún orden de falta. Nos interesa entonces mantener en tensión ambas funciones para situar cómo opera la libertad para el sujeto. Edgardo Haimovich, en su libro “Fantasía, metapsicología y clínica”, destaca que el fantasma articula tanto una proliferación de significaciones, de imágenes, de modalidades de satisfacciones libidinales, como el límite a la significación, el vacío, lo que hay de silencioso en él: lo que el grafo pone a jugar, a la vez que obtura la

inconsistencia del Gran Otro, se “suspende” del significante de la falta en el Gran Otro (S(?)). (Haimovich, 2011)

Plantear la posición del fantasma en esta tensión respecto del Otro permite ubicar una operación de sutura de la falta de significantes (en el Gran Otro), a la vez que introduce esa negatividad en el mismo fantasma. Las marcas que encontramos en las fantasías están conformadas por palabras y también por silencios: el deseo del Otro barrado comporta estas dos dimensiones. La dimensión del silencio tiene, según E. Haimovich la virtud de ofrecer un margen de indeterminación al sujeto, y subrayamos la utilización del término “ofrecer” destacando que este silencio no es una mera nada, sino que es dado, es donado al sujeto. (Haimovich, 2011).

Lo expuesto nos permite situar distintas cuestiones inherentes al fantasma:

1.- Lo que da lugar a algo del orden de la libertad, a lo nuevo, lo ubicamos en el modo en que el fantasma inscribe esos silencios en tanto esos silencios dejan lugar, un margen de indeterminación, destaquemos, en la determinación: huellas borradas. No habría posibilidad para la libertad si el aparato psíquico estuviera constituido por un puro determinismo, pero tampoco si lo que viene del Otro fuera una mera nada, puro silencio, que queda claramente ejemplificado con el llamado “hospitalismo” y la muerte que conlleva pese a que se le bridan al bebé los cuidados del cuerpo biológico necesarios.

2.- Destacamos que esos silencios vienen dados a partir de la transcripción de las imposibilidades que afectan al Gran Otro: sexualidad y muerte. Esto nos permite afirmar que la libertad es dada, es atribuida desde el Otro al sujeto. No es un atributo del sujeto, o del acto del sujeto, sino que es efecto de la interpelación del Otro. La transcripción de lo dado, implica la puesta en juego de la afirmación a partir de la cual se constituirá un sujeto. No se trata sólo de lo que viene del Otro, sino que eso dado, debe ser afirmado. La libertad no es algo anterior, sino que es efecto de la afirmación de lo dado. (Kreszes, 2011)

3.- Que la libertad sea atribuida al sujeto, y no un atributo del sujeto, y que provenga de las imposibilidades del Gran Otro, comporta, pese a que da lugar a la libertad, una cara traumática, inevitable costado traumático que opera en toda elección. ¿Cómo inscribe el fantasma aquello que viene dado? La pantalla permite el retorno de lo excluido, mancha en el velo como punto en el que irrumpe lo que fuera excluido, mancha que toma valor en la escena fantasmática de aquella borrosa inscripción de la inconsistencia del Gran Otro. Los momentos en que la fantasía vacila, y deja traslucir las fallas del Otro, tienen su signo en el sujeto: la angustia. Por eso Lacan propondrá que no hay acto al que no le anteceda la angustia, situándolo justamente como aquello que arranca a la angustia su certeza.

4.- ¿Cómo hacer operar esta paradójica libertad en el análisis? Es fundamental que en el análisis la interpretación, o la construcción del fantasma, hagan lugar al silencio que emerge del Gran Otro barrado. La interpretación, que comporta una dimensión de desciframiento debe hacer lugar a lo imposible de descifrar, lo que Lacan hace jugar en el Seminario dedicado al acto analítico entre desciframiento y revelación.

Hacer lugar al silencio permite recortar un objeto, que tendrá por fin su caída. Por eso el análisis podría pensarse como un duelo por un objeto, que se produce para perderse. ¿De qué modo? Las vueltas de lo dicho en el análisis retoman lo interpelante del Gran Otro en la constitución del sujeto: la voz que excede el enunciado y tiene que ver con la enunciación, con el deseo que allí opera. De ahí que lo que aporte el análisis debe restituir el corte que la fantasía esconde, la cicatriz que deja la soldadura entre la fantasía y lo autoerótico. Hacer lugar al corte en el saber, saber habitado por un

vacio y reducido a la impotencia para dar cuenta de lo que él intenta obtener. Esto permite pensar a la libertad como aquello que el silencio ofrece, como aquello que la falla en el saber habilita, margen de indeterminación que no sería posible sin el determinismo: ¿cómo situar los silencios sino están bordeados por la “superproducción” de palabras, de significaciones? Entonces la libertad no es anterior a la apropiación de aquello que viene dado, sino su efecto, consecuencia de aquello que afecta la consistencia de la determinación causal que de ninguna manera deviene en autonomía de un yo libre. (Haimovich, 2011)

Conclusión

Hemos situado al fantasma como el lugar que inscribe la falla en el Gran Otro, habilitando, dejando un margen para la libertad. Del “rescate” de esta falla, de este silencio, en el análisis emergerá un sujeto en una posición diferente. Por eso consideramos central retomar una preciosa indicación que Lacan hace en el Seminario sobre “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”: “No es inútil hacer notar de paso -por metafísico que pueda parecer, pero nuestra técnica en fin se vale frecuentemente, como de algo sobreentendido de por sí, de la expresión liberar alguna cosa- no es inútil señalar que es ahí donde se ventila la cuestión de este término que bien merece la calificación de fantasía -la libertad. De lo que tiene que liberarse el sujeto es del efecto afanístico del significante binario, y si lo examinamos más de cerca, veremos que efectivamente no se trata de otra cosa en la función de la libertad” (Lacan, 1964, 227). Aquí distingue lo que sería la «fantasía de libertad», calificada casi de ensueño diurno, lugar donde el yo se sueña amo, de la «función de la libertad». Leemos la «función de la libertad» en esta frase como lo que posibilita rescatar al sujeto del efecto afanístico del significante binario que implica al saber, efecto mortificante pero inevitable para su constitución. Entonces: ¿qué salva al sujeto de esta alienación? Justamente aquello que vehiculiza el significante mismo: la falta, castración, falta de saber sobre el goce, ese silencio que inscripto en el fantasma habilita la puesta en juego del deseo, e implica una articulación del deseo como deseo del Otro.

BIBLIOGRAFIA

- Carpio, A. (1998): *La metafísica como libertad y sentido*, Bs. As., Glauco.
- Freud, S. (1894): "Las neuropsicosis de defensa". En *Obras completas*. Amorrortu. Tomo III. 1981.
- Freud, S. (1901): "Psicopatología de la vida cotidiana". En *Obras completas*. Amorrortu. Tomo II. 1980.
- Freud, S. (1905): "Fragmento de análisis de un caso de histeria". En *Obras completas*, Amorrortu. Tomo VII. 1979.
- Freud, S. (1909): "A propósito de un caso de neurosis obsesiva (el "Hombre de las ratas")". En *Obras completas*, Amorrortu. Tomo X. 1980.
- Freud, S. (1909): "Cinco conferencias sobre Psicoanálisis". En *Obras completas*. Amorrortu. Tomo XI. 1979.
- Freud, S. (1917): "Duelo y melancolía". En *Obras completas*. Amorrortu. Tomo XIV. 1980.
- Freud, S. (1920): "Sobre la psicogénesis de un caso de homosexualidad femenina". En *Obras completas*. Amorrortu. Tomo XVIII. 1980.
- Freud, S. (1925): "Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto". En *Obras completas*, op. cit., tomo XIX, 1979, pp. 123-140.
- Haimovich y otros (2001): "Superyó y filiación. Destinos de la transmisión", Bs. As., Laborde. 2009.
- Haimovich, E., Kreszes, D. y otros (2011): "Fantasía. Metapsicología y Clínica", Rosario, Homo Sapiens, 2011.
- Lacan, J. (1946/2002): "Acerca de la causalidad psíquica". En *Escritos 1*, México, Siglo XXI, 2008 (Ed. revisada), pp. 151-190.
- Lacan, J. (1955/2002): "Variantes de la cura-tipo". En *Escritos 1*, op. cit., pp. 311-346.
- Lacan, J. (1957-1958): El seminario. Libro 5: "Las formaciones del inconsciente", Bs. As., Paidós, 1999.
- Lacan, J. (1959-60/1988): El seminario. Libro 7: "La ética del psicoanálisis", Buenos Aires, Paidós, 1995.
- Lacan, J. (1960/2002): "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano". En *Escritos 2*, México, Siglo XXI, 2008 (Ed. revisada), pp. 755-787.
- Lacan, J. (1962-63): El seminario. Libro 10: "La angustia", Bs. As., Paidós, 2006.
- Lacan, J. (1963-64): El seminario. Libro 11: "Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis", Bs. As., Paidós, 1995.
- Lacan, J. (1965-66): El seminario. Libro 13: "El objeto del psicoanálisis", inédito.
- Muñoz, P. (2011): *Las locuras según Lacan. Consecuencias clínicas, éticas y psicopatológicas*; Bs. As.; Ed. Letra Viva, 2011.
- Muñoz, P., inédito: "Problemáticas de la causa en psicoanálisis y su incidencia en la concepción del sujeto como libre o determinado". En Bertorello, A.; Lutereau, L.; Muñoz, P. (Comp.): *Conciencia y Objeto / Causa y Sujeto*, Buenos Aires, Letra Viva, en prensa.
- Muñoz, P. (2013): "Lacan con y contra Sartre. La libertad del deseo / El deseo de libertad". En Bertorello, A.; Lutereau, L.; Muñoz, P. (Comp.): *Deseo y libertad. Sartre y el psicoanálisis* (ISBN 978-950-649-408-7), Buenos Aires, Letra Viva, 2013, pp. 37-52.
- Muñoz, P. (2013): "El sujeto del psicoanálisis, entre libertad y determinación". En *Memorias del V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XX Jornadas de Investigación y Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur: "El Cuerpo y la Psicología. Su dimensión virtual, biológica, y cómo juega hoy en el lazo social. Prácticas Contemporáneas referidas al cuerpo"*, 2013, Buenos Aires, Ediciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo 3, pp. 505-508.
- Muñoz, P. (2013): "La libertad en la dirección de la cura". En A. Trimboli; G. Christodoulou; Deborah Wan; E. Grande; S. Raggi; J. C. Fantin; P. Fridman; J. Mezzich; G. Bertran; N. Christodoulou (Compiladores): *Salud Mental: Interdisciplina e inclusión social como ejes de intervención*, 2013, Buenos Aires, Editorial AASM, Serie Conexiones, Tomo I, en cap. I: "Cuestiones clínicas en salud mental", pp. 71-72.
- Muñoz, P. (2012): "Apuntes preliminares para una discusión sobre la concepción de la libertad en psicoanálisis". En *Memorias del IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XIX Jornadas de Investigación y Octavo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur: "Desarrollo Humano. Problemáticas de la Subjetividad y Salud Mental. Desafíos de la Psicología Contemporánea"*, 2012, Buenos Aires, Ediciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo 3, pp. 557-560.
- Muñoz, P. (2012): "Paradojas del sujeto y la libertad en psicoanálisis". En *Anuario de Investigaciones*, 2012, N° XX, Buenos Aires, Ediciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, pp. 131-143.
- Ritvo, J. B. (2012): "El sujeto de la angustia y la gramática de la voluntad". En *Revista Conjetural*, N° 56, Bs. As., Ediciones Sitio, pp. 69-90, pág. 77.
- Smith, C. (2013): "La libertad cuestionada". En *Memorias del V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XX Jornadas de Investigación y Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur: "El Cuerpo y la Psicología. Su dimensión virtual, biológica, y cómo juega hoy en el lazo social. Prácticas Contemporáneas referidas al cuerpo"*, 2013, Buenos Aires, Ediciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires
- Smith, C. (2012): "La libertad encadenada". En *Memorias del IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XIX Jornadas de Investigación y Octavo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur: "Desarrollo Humano. Problemáticas de la Subjetividad y Salud Mental. Desafíos de la Psicología Contemporánea"*, 2012, Buenos Aires, Ediciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires