

# **LOS POSGRADOS EN POLÍTICAS PÚBLICAS: RECUPERANDO EXPERIENCIAS EN TRES PROVINCIAS ARGENTINAS.**

Curti Guillermina.

Cita:

Curti Guillermina (2010). *LOS POSGRADOS EN POLÍTICAS PÚBLICAS: RECUPERANDO EXPERIENCIAS EN TRES PROVINCIAS ARGENTINAS. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-036/373>

**5TO CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE CIENCIA POLÍTICA  
INTEGRACIÓN, DIVERSIDAD Y DEMOCRACIA EN TIEMPOS DEL BICENTENARIO  
28 - 30 de Julio de 2010 | Buenos Aires, Argentina**

**TÍTULO:**

LOS POSGRADOS EN POLÍTICAS PÚBLICAS: RECUPERANDO EXPERIENCIAS  
EN TRES PROVINCIAS ARGENTINAS

**AUTOR:**

LIC. GUILLERMINA CURTI  
GRUPO POLÍTICA Y GESTIÓN  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
guillermina\_curti@yahoo.com.ar

**ÁREA TEMÁTICA:**

Metodología y Enseñanza en Ciencia Política

- Debates metodológicos
- Estado de la enseñanza: programas, carreras, posgrados

**"Trabajo preparado para su presentación en el V Congreso Latinoamericano de  
Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política  
(ALACIP). Buenos Aires, 28 a 30 de julio de 2010."**

**RESUMEN**

El presente trabajo explora a través del estudio sistemático de algunas variables estructurantes de programas de formación posgrado –maestrías, específicamente- en tres provincias argentinas –Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe- los enfoques y métodos predominantes en el proceso de enseñanza- aprendizaje de las políticas públicas. Considerando que las Políticas Públicas deben ser entendidas en un sentido amplio, y que el abordaje de las mismas se relaciona con otras áreas de conocimiento, se ha decidido incluir la oferta existente de posgrados vinculados con la Administración Pública, la Gestión Pública, así como también las Políticas Sociales.

*La ciencia de las políticas públicas ha tenido un desarrollo importante desde la segunda mitad de este siglo. Si bien como práctica y como una reflexión implícita nos podemos remontar a épocas muy anteriores, es indudable que como campo propio de estudio surge a partir de los primeros planteamientos de Harold Lasswell (1951). Desde entonces hasta nuestros días, el estudio del estado y sus mecanismos de acción –a través del enfoque de políticas públicas- ha permitido avanzar en la creación de una nueva síntesis interdisciplinaria. En la actualidad, prácticamente todas las escuelas de gobierno y administración pública en el mundo han incorporado programas de enseñanza, de investigación y grupos de trabajo orientados al estudio, análisis y recomendación de políticas públicas. Además el número de publicaciones que han aparecido en estas décadas han alimentado el desarrollo del tema con diversidad de énfasis, enfoques particulares, aportaciones conceptuales y conocimiento aplicado de la realidad de la acción pública. Todos estos elementos han permitido consolidar poco a poco este campo de estudio.<sup>1</sup>*

## **ALGUNAS CONSIDERACIONES PREVIAS**

---

El presente trabajo se inscribe en el proyecto “ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL DISEÑO PRELIMINAR DE UN PROGRAMA DE POSTGRADO EN FORMULACIÓN Y GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL (Universidad Nacional de Entre Ríos, UNER)” y se propone presentar los resultados del “Estudio comparativo de la oferta de postgrado relativas a Políticas Públicas”.

El mismo tuvo por objeto identificar núcleos de formación comunes en la oferta de postgrados actual, así como también oportunidades de desarrollo de ventajas comparativas de una futura oferta de la Facultad de Trabajo Social (FTS) de la UNER.

En función de la existencia de 4 instituciones educativas de formación superior que dictan la Lic. en Ciencia Política en un área de menos de 30 km., y de la necesidad de diferenciarse aún más a través de ventajas comparativas tales como la oferta de postgrado (aún inexistente en la región), la FTS entiende que la exploración de caracteres salientes que debería esa oferta de postgrado es una prioridad, con miras a su diseño e implementación.

Para la realización de este estudio comparativo se demarcaron ciertos criterios guía que orientaron su desarrollo. Hemos decidido a sus efectos, delimitar en un primer lugar el ámbito geográfico de nuestro estudio; así el relevamiento se concentró en los centros educativos reconocidos que se encuentran en el espacio territorial compuesto por las provincias de Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba (Región Centro) y Buenos Aires, cubriendo así casi un 25% del territorio nacional (y un porcentaje mucho mayor respecto del total de programas de postgrado relativos a políticas públicas). Cabe resaltar, además, que existen autopistas y transporte aéreo que hacen fluido el tránsito y la comunicación física entre las 4 provincias.

Dentro de esta superficie de estudio se encuentra emplazada la Capital Federal de nuestro país -Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires-, en donde se hallan situadas algunas de las Universidades que hemos tomado en consideración.

---

<sup>1</sup>Cabrero Mendoza, Enrique (2000), “Usos y costumbres en la hechura de las políticas públicas en México. Límites de las policy sciences en contextos cultural y políticamente diferentes” en *Gestión y Política Pública*, Volumen IX, Nº 2, México, pag. 189.

El primer acercamiento a estas ofertas de **maestrías** se realizó consultando la base de datos de Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CO.N.E.A.U.; [www.coneau.gov.ar](http://www.coneau.gov.ar)), que tiene como una de sus funciones principales la acreditación de postgrados universitarios y la categorización de los mismos. Así, todas las ofertas relevadas están aprobadas por esta institución, sin embargo no todas se encuentran categorizadas.

Es necesario aclarar que este estudio comparativo se centró en Maestrías de Universidades Públicas y Privadas que cumplen con los requisitos de la legislación nacional que los rigen (Resolución del Ministerio de Educación y Cultura N° 1168/1997 - Educación Superior: Carreras de Postgrados, Estándares y Criterios).

La mencionada legislación entiende: “**Maestría:** Tiene por objeto proporcionar una formación superior en una disciplina o área interdisciplinaria, profundizando la formación en el desarrollo teórico, tecnológico, profesional, para la investigación y el estado del conocimiento correspondiente a dicha disciplina o área interdisciplinaria. La formación incluye la realización de un trabajo, proyecto, obra o tesis de maestría de carácter individual, bajo la supervisión de un director y culmina con la evaluación por un jurado que incluye al menos un miembro externo a la institución. El trabajo final, proyecto, obra o tesis deben demostrar destreza en el manejo conceptual y metodológico, correspondiente al estado actual del conocimiento en la o las disciplinas del caso. Conduce al otorgamiento de un título académico de magister, con especificación precisa de una disciplina o de un área interdisciplinaria.”

Observando las escasas ofertas de postgrado específicas en Políticas Públicas (solo cuatro)<sup>2</sup>, considerando que las Políticas Públicas deben ser consideradas en un sentido amplio, y que el abordaje de las mismas se relaciona con otras áreas de conocimiento hemos decidido incluir la oferta existente en postgrados relacionados con la Administración Pública, la Gestión Pública, así como también en Políticas Sociales. Siendo concientes, en este último caso, que más allá de su especificidad la mayoría de las ellas tiene una visión comprehensiva tanto en sus objetivos como en la formación que otorgan, compartiendo métodos y técnicas de análisis con los otros postgrados.

Las políticas públicas están en el centro del debate desde la crisis que ha sufrido el “Estado de Bienestar”<sup>3</sup>, en la actualidad las problematizaciones de políticas públicas dan cuenta de transformaciones de los estados nacionales, procesos de reformas que los mismos atravesaron, la incipiente necesidad de aggiornamiento de sus administraciones y del modo en cómo gestionar y transitar contextos complejos y cambiantes, interpelados por diversos actores: gubernamentales, sociales, nacionales e internacionales.

La necesidad de adaptarse al contexto y adecuar las instituciones a los nuevos fenómenos globales, en cierta medida, han provocado muchos cambios tanto en las instituciones como también en la producción de conocimiento.

---

<sup>2</sup> Recientemente la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Buenos Aires, posee en su oferta académica la Maestría en Políticas Públicas para el Desarrollo con Inclusión Social, su acreditación ante CONEAU se encuentra en trámite.

<sup>3</sup> Bloj, C.,(2005): “Conocimiento social y políticas públicas: claves para pensar nexos y contratiempos”, Ponencia presentada en el Foro ”Hacia políticas laborales con equidad de género: el caso del sector financiero en Costa Rica”, San José de Costa Rica, 9 de junio de 2005.

Las Universidades, por su parte, han sido atravesadas por una nueva configuración de la relación entre lo público y lo político, un cambio en el alcance y dimensión de las políticas públicas, vinculado a la existencia de una pluralidad de actores públicos intervinientes, al desarrollo creciente de los mercados y la iniciativa privada en un entorno de internacionalización y a la revalorización de la iniciativa social.

En simultáneo, la revolución en los sistemas y tecnologías de comunicación que está transformando los modelos de organización y de gestión, nos dan señales que la gestión de lo público, es un proceso todo complejo, que escapa a la linealidad del modelo racional burocrático, sostenido por la teoría clásica de la administración pública.

La adaptación como respuesta necesaria a los cambios no previstos del entorno y a su complejidad, necesita de altas cuotas de flexibilidad, iniciativa y capacidad para la integración, para responder a los imprevistos con eficacia y eficiencia.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Curti, G. y Verdi, I. (2008): “La política universitaria y el saber político en la universidad. La formación universitaria de gestores públicos: reflexiones sobre experiencias de pre-grado”, Ponencia Presentada al en el XIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina, 4-7 noviembre de 2008.

**OFERTA ACADÉMICA RELEVADA DE POSTGRADOS EN POLÍTICAS PÚBLICAS**

<b>PROVINCIA</b>	<b>MAESTRIA</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>
<b>BUENOS AIRES</b>	Maestría en Administración y Políticas Publicas	UNIVERSIDAD DE SAN ANDRÉS
<b>BUENOS AIRES</b>	Maestría en Políticas Públicas y Gerenciamiento del desarrollo	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN (UNSAM)
<b>BUENOS AIRES</b>	Maestría en Políticas Publicas	UNIVERSIDAD DI TELLA
<b>BUENOS AIRES</b>	Maestría en Políticas Públicas y Gobierno	UNIVERSIDAD NACIONAL LANÚS
<b>BUENOS AIRES</b>	Maestría en Diseño y Gestión de Políticas y Programas Sociales	FACULTAD LATINOAMERICANA EN CIENCIAS SOCIALES (FLACSO)
<b>BUENOS AIRES</b>	Maestría en Administración Pública	UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES (UBA)
<b>BUENOS AIRES</b>	Maestría en Políticas Sociales	UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES (UBA)
<b>CORDOBA</b>	Maestría en Gestión Política con orientación en diseño y gestión de políticas públicas.	UNIVERSIDAD CATOLICA DE CORDOBA (UCC)
<b>CORDOBA</b>	Maestría en Política y Gestión del Desarrollo Local	UNIVERSIDAD NACIONAL DE VILLA MARÍA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA
<b>CORDOBA</b>	Maestría en Administración Publica	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA(UNC)
<b>CORDOBA</b>	Maestría en Ciencias Sociales con mención en Políticas Sociales	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA (UNC)
<b>CORDOBA</b>	Maestría en Administración Publica	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA (UNC)
<b>SANTA FE</b>	Maestría en Gestión Publica	UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO (UNR)
<b>SANTA FE</b>	Maestría en Administración Publica	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL (UNL)

Con fines analíticos, este trabajo se orientó a reflexionar sobre tres ejes fundamentales de cada postgrado:

- Objetivos Propuestos
- Perfil de la Maestría
- Cuerpo Docente

Los **Objetivos** que plantea cada maestría, demuestran la intención con que las mismas fueron formuladas, a quienes están destinadas, explicitando su finalidad y los propósitos que este aprendizaje conlleva, evidenciando un determinado perfil del egresado. Esta “promesa” que los postgrados realizan en sus fundamentaciones junto con las argumentaciones que esgrimen para la consecución de este objetivo serán analizadas y contrastadas a la luz del plan de estudios propuesto y del modo específico de abordar la formación en políticas públicas.

Así la construcción del **Perfil de la Maestría** se compondrá a partir de la información suministrada por los programas curriculares, la estructuración de la misma, exigencias, horarios de cursados, dedicación.

Los planes de estudios serán abordados a través del examen de cuatro núcleos:

- Núcleo Básico conceptual: priorizando **discusiones teóricas**, y enfocando además en ejes conceptuales que le dan sustento al plan de estudios (cursos estructurantes, algunos propios de la disciplina y otros ajenos a la misma)
- Núcleo Metodológico: engloba las técnicas y métodos para la **investigación social** (Metodologías Cualitativas/Cuantitativas), así como también los talleres específicos de elaboración de Tesis.
- Núcleo Instrumental: las **herramientas** que se otorgan a los alumnos para que los mismos las implementen en el desarrollo diario de su desempeño laboral.
- Núcleo Específico de formación: se enfoca al conocimiento concreto aplicado, concibiendo la instrucción al servicio de la práctica, en este núcleo encontraremos a las materias que les brindan a los alumnos distintas visiones y modalidades de abordar las realidades, priorizando el **conocimiento técnico**.

Del resultado de la preponderancia de uno y/u otros podremos inferir que el perfil de los postgrados tienen:

- Un perfil académico (pensando en la formación de investigadores - docentes con dos posibilidades: docente/asesor **especialista de la gestión** y otra de **investigador académico**)
- Un perfil profesionalizante (orientado a la gestión y/o a la toma de decisiones)

NUCLEO	VARIABLES/EJES	PERFIL de la CARRERA
BASICO CONCEPTUAL	Discusiones teóricas	Académico/ Teórico/ Docente/ Investigador
METODOLOGICO	Metodología para la investigación en Ciencias Sociales	Académico/ Teórico/ Docente/ Investigador
INSTRUMENTAL	Herramientas	Profesionalizante (orientado a la acción)
ESPECIFICO de FORMACIÓN	Conocimiento Aplicado (el conocimiento puesto al servicio de...)	Profesionalizante (orientado a la acción)

Finalmente, el **Cuerpo Docente**, junto con el Director de la Maestría y el Comité Asesor (de algunas de ellas) será otro elemento a resaltar. En este sentido, hemos indagado y caracterizado a los docentes basándonos en información suministrada por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación.

A través del Programa de Incentivos Nacional, a partir del cual el gobierno otorga beneficios económicos a los docentes investigadores de las universidades nacionales, encontramos una categorización de los docentes. Esta información nos permite visualizar el recorrido académico de un porcentaje de los docentes investigadores que imparten clases en estos postgrados, al igual que determinar a partir de una modalidad cuantitativa cuál es su categorización en el marco propuesto por la mencionada institución. Teniendo en cuenta que la Categoría del investigador corresponde a los antecedentes del mismo y es de I a V, en grado de importancia decreciente.

Sin embargo, es necesario resaltar, que algunos catedráticos de renombre en Ciencias Sociales que dictan cursos en los postgrados explorados, no se encuentran categorizados, por lo cual será necesario realizar algunas consideraciones pertinentes cuando hallemos ejemplos de estos casos.



## 1. Objetivos Propuestos

Cuando se plantea fundamentar la puesta en marcha de experiencias de postgrado que capaciten en políticas públicas así como también en administración pública, gestión política y políticas sociales, existe una recurrencia a remitir la oferta, tal como en una lógica mercantil, a una determinada demanda. La cual se relaciona íntimamente con la imperiosa necesidad de encontrar respuestas y modos de gestionar nuevos procesos. La modificación de la pirámide que situaba en la cima al Estado se ha desmoronado, y en este momento se encuentra oscilando buscando nuevamente encontrar un punto de sustento. Así los mecanismos por los cuales analizábamos y entendíamos las relaciones entre el Estado, el Mercado y la Sociedad se han resquebrajado.

Para enfrentar la problemática transformación de estas relaciones, y frente a la “extrema necesidad” de distintas instancias gubernamentales y del sector público en general, a obtener recursos humanos altamente profesionalizados que se encuentren capacitados para participar desde lugares de asistencia técnica, análisis e investigación en el manejo de estos procesos y en la gestión de la complejidad, es que basan los argumentos para la puesta en marcha la mayoría de las maestrías analizadas.

En este marco, las modificaciones de los sistemas administrativos, la revalorización de los espacios locales y el diseño y ejecución de un nuevo tipo de políticas sociales, hacen que los ámbitos académicos reflexionen sobre estos fenómenos, considerando de vital importancia capacitar profesionales en estas temáticas. Reflejo de lo mencionado, es los años de existencia de estas maestrías, la mayoría de ellas tienen menos de diez años de vida. La excepción es la Maestría en Administración Pública de la Universidad de Buenos Aires que fue creada en 1985. Así, en la Universidad Nacional de Córdoba se diseña la maestría en 1998, mientras que en la Universidad Nacional de San Martín funciona desde el 2000 la Maestría en Políticas Públicas y Gerenciamiento del Desarrollo.

Resulta necesario remarcar la clara orientación a lo “público”, entendido en un sentido amplio (estatal y no estatal) de estas ofertas académicas. Se delimita, en algunos casos, el ámbito de inserción de los egresados en instancias gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, organismos multilaterales. Por ejemplo, la Maestría en Gestión Pública de la UNR, una de las más nuevas, explicita que su formación se orienta a organizaciones públicas. En este mismo camino, la Coordinación de la Maestría en Administración Pública de la Universidad Nacional del Litoral, es conciente que su mayor campo de incidencia se remite a la administración pública provincial, que tiene su lugar de desempeño en la ciudad de Santa Fe (Capital de la Provincia), mismo sitio donde se dicta este postgrado.

Cabe resaltar que todos estos programas de especialización tienen un campo de competencia muy amplio, así no solo se capacita a profesionales que estén insertos o que se puedan insertar en el sector público sino también en el ámbito privado, como por ejemplo empresas y/u organizaciones privadas.

Por otro lado, el abanico de posibilidades se abre tanto para la investigación, la docencia y el desempeño laboral en alguna institución particular. La posibilidad de brindar instrumentos y herramientas necesarias para la reflexión científica, el análisis, el diseño, la ejecución y la evaluación de políticas públicas, determina la formación de profesionales altamente calificados para desempeñar tareas como analistas políticos, cuadros técnicos, especialistas, consultores, asesores, académicos (investigadores y docentes), etc.

Las propuestas interdisciplinarias, articuladoras de la academia y la profesión son rasgos comunes de las mayorías de los postgrados.

Frente a los amplios objetivos propuestos y su abarcativa finalidad, consideramos conveniente para la exploración, poder detenernos en profundidad en el diseño curricular de las maestrías, para confeccionar el perfil de cada una de ellas, y contrastarlo con los propósitos enunciados.

## 2. Perfil de la Carrera

Con fines explicativos, creemos conveniente dividir este apartado en dos secciones, una primera donde se considerarán las ofertas académicas específicas en políticas públicas y una segunda donde contemplaremos a las demás maestrías relevadas, siguiendo la metodología de análisis presentada anteriormente, para emprender en el final algunas conclusiones.

Hemos encontrado ofertas de postgrado específicas en Políticas Públicas en las siguientes maestrías: la Maestría en Administración y Políticas Públicas (San Andrés), Maestría en Políticas Públicas y Gerenciamiento del desarrollo (San Martín), Maestría en Políticas Públicas (Di Tella), Maestría en Políticas Públicas y Gobierno (Universidad Nacional Lanús), Maestría en Gestión Política con orientación en diseño y gestión de políticas públicas (Universidad Católica de Córdoba).

Todas estas Maestrías tienen un modo de abordaje de la formación en políticas públicas muy particular, dándole énfasis a un núcleo básico conceptual constituido con disciplinas ajenas y específicas. En la mayoría de estos núcleos básicos hallamos aportes desde la economía, la sociología y el derecho. Lo cual ocurre con todas las maestrías relevadas –más allá de las específicas en políticas públicas–, con la particularidad de la Maestría de la Universidad Di Tella, en donde en el ciclo básico de formación se incluyen materias ajenas a la Ciencia Política, y se cuenta por ejemplo con cursos de Matemática, de Estadística y Econometría, junto con otros de Economía (Macro y Micro), Derecho y una sola materia introductoria a la formación en políticas públicas. De igual modo, consideramos que la razón de la diagramación de este plan de estudios reside en que esta maestría posee distintas orientaciones y es ahí donde se construye el perfil **profesionalizante** que adquiere la misma, a través de la adquisición de técnicas y herramientas. El énfasis de la formación se pone por fuera de las temáticas de las políticas públicas y se enriquece con aportes desde otras teorías y ciencias que contribuyen a su estudio, las cuales definen un modo muy particular de concebir a las políticas públicas.

A diferencia, los núcleos básicos conceptuales de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), Universidad Nacional de Lanús y la Universidad Católica de

Córdoba hacen un fuerte hincapié en discusiones teóricas sobre las transformaciones del rol del estado, y en el análisis de las políticas públicas. Cabe resaltar que por ejemplo este núcleo es muy acotado en la UNSAM, la cual presta mayor atención a la esfera metodológica y en mayor medida al núcleo específico de formación y luego al instrumental. Con la particularidad que le otorga al alumno la posibilidad de construir su propia especialización, contando con pocas materias obligatorias y una batería importante de materias optativas, las cuales le otorgan el rasgo de ser una maestría que brinda muchos instrumentos de conocimientos aplicados, los cuales pueden servir tanto para la investigación (constituyéndose en un núcleo fuerte), así como también para la gestión.

Por otro lado, la Maestría que propone la Universidad de Lanús, impone un núcleo básico muy adecuado a la temática abordada, concediendo tres materias que se remiten a las discusiones teóricas sobre las políticas públicas, las cuales sirven de sustento a los núcleos herramental y técnico de la maestría, los cuales se constituyen en el carácter definitorio de la misma: una clara orientación a las Políticas Públicas, con experiencias de casos y herramientas para la gestión, la planificación, la formulación y evaluación. La parte metodológica también está contemplada y tiene una presencia importante, ya que posee a diferencia de otras una metodología general, otra cualitativa, otra cuantitativa y un taller para la elaboración de tesis (instancia que todas las maestrías relevadas poseen). En este sentido podemos concluir que la formación que brinda esta maestría, en conjunto con su horario de cursado y la dedicación que exige, tiene un perfil que de modo proporcional orienta su estilo hacia la investigación aplicada o el conocimiento “al servicio de”, brindando instrumentos indispensables para desarrollar las actividades específicas, concordando con lo que sustenta en sus fundamentaciones.

Similar es el caso de la Maestría en Gestión Política con orientación en diseño y gestión de políticas públicas (Universidad Católica de Córdoba), donde las discusiones teóricas sobre las transformaciones del estado nos sirven como marco de entendimiento de las políticas públicas y un núcleo herramental y técnico proporcional con el anterior, a partir de lo cual podemos inferir, que otorga un perfil con recursos de ambas instancias, ampliando el ámbito de acción de los egresados.

La propuesta de la Universidad de San Andrés, brinda un núcleo básico conceptual que se conforma a través de los aportes de la sociología, la economía y el derecho, la administración pública y las políticas públicas. Sin embargo a partir del análisis realizado, observamos que el perfil que esta maestría brinda es altamente **profesionalizante**, con mucha influencia de estudios comparados, técnicas específicas de administrar lo público, así como también herramientas de recursos humanos, comunicación y decisión estratégica, etc.

De este modo, podemos afirmar provisoriamente que estas maestrías relacionadas anteriormente, tienen un modo muy particular de abordar las políticas públicas, muchas nutriéndose de otras disciplinas y otras construyendo un núcleo básico relacionado íntimamente con las políticas públicas, sin embargo al brindar un lugar importante a esta parte se descuida los núcleos técnicos y herramentales, razón por la cual no encontramos por ejemplo herramientas para la evaluación, como instancias propias de reflexión.

Con respecto a las demás maestrías, serán analizadas a través del perfil que pudimos inferir de cada una de ellas, estudiando los núcleos que mencionamos anteriormente.

En este sentido nos encontramos con una gran proporción de Maestrías que tienen un alto perfil **Profesionalizante**. A través del análisis de su plan de estudios, exigencias de cursado y dedicación podemos admitir que la Maestría en Política y Gestión del Desarrollo Local que se dicta tanto en la Universidad Nacional de Villa María así como también en la Universidad Nacional de Córdoba, la Maestría en Gestión Pública de la UNR, la Maestría en Administración Pública del Litoral, la Maestría en Diseño y Gestión de Políticas y Programas Sociales de FLACSO, y la Maestría en Administración Pública de la Universidad Nacional de Córdoba, constituyen este perfil.

De este modo, y sin llegar a conclusiones apresuradas debemos afirmar que la mayoría de las maestrías relevadas tienen un perfil orientado a la acción; algunos desde lugares claramente identificables y otras con algunos matices particulares, por ejemplo desde un perfil de especialista/ investigador orientado a la gestión/acción.

Estas maestrías antes mencionadas le otorgan mucha incidencia en el plan de estudios a la técnica y al núcleo herramental, con una base mínima en metodología (compuestas por una materia de presentación, otra de metodología de la investigación social y un taller de elaboración de tesis) y a las discusiones teóricas que conforman el núcleo básico conceptual.

Del mismo modo, que las maestrías antes señaladas, estos núcleos se constituyen a partir de la contribución de disciplinas tales como la economía, el derecho, la sociología, sin embargo estos aportes solo constituyen en la mayoría de los casos espacios introductorios que dan paso a la fuerte impronta de las técnicas y las herramientas en los diseños curriculares.

Ejemplo de lo enunciado es la Maestría en Gestión Pública de la UNR, la cual conforma su núcleo básico conceptual de discusiones teóricas muy específicas de la gestión pública y luego otorga un marco herramental muy fuerte, destinado a obtener lecturas muy propias de la gestión y de las organizaciones públicas, sin descuidar los procesos globales. Un eje a resaltar de esta Maestría, al igual que la Maestría en Políticas Sociales de la UBA, contemplan su primer año como un ciclo de especialización (otorgando un título oficial), en este sentido es que se promueve en la UNR una **Pasantía institucional**, la cual se constituye una experiencia de práctica profesional situada y un **Taller de integración** (Articulado a partir de las experiencias de gestión y/o pasantía de los cursantes, acompañará el desarrollo de éstas como facilitador de la transferencia de los contenidos teóricos al dominio de la práctica, ajustándose a las necesidades planteadas por los cursantes).

En esta misma línea la Maestría propuesta por FLACSO, nos ofrece un perfil altamente orientado a la gestión, al igual que la de la UNR, sin embargo la primera posee un núcleo básico ampliado del cual se nutren luego el núcleo técnico (constituido por materias en su mayoría electivas para los alumnos) y las herramientas que proponen para gestionar, formular y evaluar las políticas públicas.

En este punto cabe resaltar, a fines del Proyecto, que la maestría de FLACSO junto con la Maestría en Políticas Sociales de la Universidad de Buenos Aires son las únicas que poseen una materia dedicada específicamente a la evaluación, encontramos otras donde la evaluación se enuncia junto con el diseño y la ejecución. Sin embargo, debemos reconocer que esta evaluación esta destinada a inferir juicios de valor sobre planes, programas y proyectos sociales y no sobre políticas públicas.

Casos particulares, son los de las Maestrías en Administración Publica de la Universidad del Litoral (UNL) y la de Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Ambas desarrollan **un perfil altamente profesionalizante** pero el abordaje que hacen es distinto. Así la UNL tiene un núcleo básico fundante muy específico a la administración pública, emprendiendo discusiones acerca del Estado y la Sociedad, el Análisis Organizacional, las Teorías de la Administración publica, no descuidando como remarcamos en la mayoría de los casos las intervenciones que brindan la economía y el derecho.

En contraposición, la UNC tiene un núcleo básico muy amplio dándole énfasis a las disciplinas externas más que a las específicas. Sin embargo ambas confluyen en un conferir conocimientos profesionalizantes a los destinatarios con reflexiones aplicadas que les otorga un vocabulario común acerca de la administración pública con instrumentos para entender los procesos y con herramientas para la gestión.

Por último encontramos en nuestro trabajo exploratorio algunas maestrías que no tienen un perfil claramente definido, así las variables que tomamos para la construcción del mismo no tienen un fuerte predominio sobre las otras.

Dentro de los postgrados que tienen un plan de estudio bastante **equilibrado o proporcional** fiel a lo que la mayoría de los fundamentos y objetivos proponen, encontramos a la Maestría de Administración Pública, la Maestría en Políticas Sociales, ambas de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y un caso aparte, de el cual haremos algunas consideraciones más adelante es la Maestría en Ciencias Sociales con mención en políticas sociales de la UNC.

La Maestría en Administración Publica de la UBA por ejemplo tiene un núcleo básico muy amplio con discusiones en lo jurídico, en lo económico pero le dedican también mucho espacio a las discusiones sobre la administración pública. Por otro lado cuenta con un núcleo metodológico compuesto por cuatro materias (Metodología de la Investigación y Técnicas Cuantitativas; Trabajo de Investigación I y II; Taller de Tesis) muy particulares. Sin embargo su núcleo profesionalizante también se encuentra presente y tiene mucha preponderancia, contando tanto con técnicas y herramientas específicas para la administración y la gestión pública.

En este sentido, nos resulta muy difícil poder inferir un perfil determinado de esta maestría sin embargo, el contar con una instancia de pasantía así como también con cuatro metodologías podemos concluir que la misma se encuentra ubicada dentro de estos matices que anteriormente hablábamos donde podemos construir un perfil como **especialista/investigador para la gestión**.

Caso similar es la Maestría en Políticas Sociales de la UBA, la cual tiene un núcleo básico específico de las políticas sociales y también una parte técnica y

herramental muy fuerte, sin embargo en este postgrado no encontramos el núcleo metodológico muy desarrollado.

Otra experiencia análoga es la de la Maestría en Ciencias Sociales con mención en políticas sociales de Córdoba, sin embargo, para la misma debemos hacer algunas observaciones: su núcleo básico es muy fuerte, nutrido de teorías sociológicas, políticas y económicas, también tiene un núcleo metodológico básico, y los ejes que determinan el carácter profesionalizante del perfil de la maestría se encuentra en su ciclo de orientación, los cuales también son vastos y brindan herramientas para poder comprender los procesos que enmarcan la dinámica de las políticas, razón por lo cual hemos también remitido a este postgrado dentro de los que se encuentran proporcionados.

Como **conclusiones** preliminares podemos afirmar que del análisis del perfil que hemos construido, a pesar de los fundamentos y objetivos amplios que las mismas proponen y su intención en formar de investigadores, el perfil académico, en el cual prima el núcleo básico conceptual junto con el metodológico, no se encuentra en ninguna de las maestrías relevadas.






La mayoría de las mismas tiene un perfil altamente profesionalizante, orientado en algunos casos al conocimiento específico del ámbito de formación (técnicas) y en otros casos el núcleo herramental es el que prima. Sin embargo, esta diferencia es mínima, razón por la cual creemos conveniente a fines del proyecto de considerarlos que ambos son proporcionales.

De este modo, tenemos **ocho** maestrías sobre catorce relevadas que poseen un alto perfil **profesionalizante**, con algunos matices que han sido descifrados a partir de la combinación de los cuatro núcleos, y otras **dos** cuyo perfil es matizado:

- La Maestría de la UNSAM, tiene un claro perfil orientado a un especialista/investigador para la gestión, que se encuentra reforzado por la posibilidad de realizar este curso con dedicación exclusiva.

- La maestría en Administración Pública de la UBA, tiene un núcleo básico conceptual muy desarrollado, lo cual marca un contrapeso a la hora de encasillarla en un perfil, sin embargo tiene una instancia de practica profesional (pasantía).

Finalmente, otras **cuatro** carreras que poseen un perfil mucho más equilibrado o **proporcional** entre los cuatro núcleos analizados; entre ellas encontramos las dictadas por las Universidades de Universidad de Lanús, Universidad Católica de Córdoba, Universidad de Buenos Aires (Políticas Sociales) y Universidad Nacional de Córdoba (Ciencias Sociales con mención en Políticas Sociales).

MAESTRIAS	PERFIL	
	ACADEMICO	PROFESIONALIZANTE
SAN ANDRES- MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y PP		
UNSAM - MAESTRIA EN PP Y GERENCIAMIENTO DEL DESARROLLO		
DI TELLA - MAESTRIA EN PP		
LANUS - MAESTRIA EN PP Y GOBIERNO		
UCC- MAESTRIA EN GESTION POLITICA		
VILLA MARIA MAESTRIA EN POLITICAS Y GESTION DL		
UNC MAESTRIA EN POLITICAS Y GESTION DL		
UNC MAESTRIA EN ADM. PUBLICA		
UNR MAESRTRIA EN GESTION PUBLICA		
UBA MAESTRIA EN ADMINISTRACION PUBLICA		
UNL MAESTRIA EN ADMINISTRACION PUBLICA		
FLACSO MAESTRIA EN DISEÑO Y GESTION DE POLY PROG SOC		
UBA MAESTRIA EN POLITICAS SOCIALES		
UNC MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES C/ MENCION EN POL SOC		

### 3. Cuerpo Docente

El cuerpo docente de los postgrados está constituido por catedráticos de renombrada trayectoria en muchos casos –tales como Oszlak, Cavarozzi, Camou, entre otros –. Por otro lado, también encontramos que muchos de ellos dictan cursos de postgrados en dos o más de las maestrías relevadas, como por ejemplo el Prof. Investigador Claudio Tecco que dando clases en la Universidades de la Provincia de Córdoba, también asiste a la UNR.

Entre las catorce maestrías relevadas hemos encontrado a 273 docentes, de los cuales muchos son propios de las mismas casas de estudio donde se dictan las maestrías (como por ejemplo San Andrés, lo cual permite una mayor estabilidad de los docentes en el dictado de los cursos) y otros son docentes invitados del extranjero, como el caso de la UNSAM ya que la Maestría en Políticas Públicas y Gerenciamiento del Desarrollo tiene una doble titulación con una universidad norteamericana (Georgetown) y frente a este convenio establecido muchos de los docentes que asisten a dictar cursos pertenecen a la mencionada universidad.

Con el motivo de obtener mayor información acerca del recorrido profesional y académico de los docentes, hemos analizado la base de datos que posee la Secretaria de Políticas Universitarias (SPU; [www.me.gov.ar/spu](http://www.me.gov.ar/spu)). Para lo cual debemos hacer una aclaración, aquí se encuentran solamente profesores investigadores de Universidades Nacionales, razón por la cual hallamos solo a un docente que da clases en la Universidad Di Tella (Narodowsky) que se encuentra en esta base de datos, los otros 26 docentes no se encuentran en la base de datos indagada. Sin embargo, no sucede lo mismo con otras universidades privadas como por ejemplo Universidad Católica de Córdoba, San Andrés y FLACSO que tienen docentes categorizados por la SPU.

Debemos aclarar también que la Maestría en Política y Gestión del Desarrollo Local de la Universidad de Villa María y de la Universidad Nacional de Córdoba no hemos tenido acceso al cuerpo docente de la misma, y que de la Maestría de Políticas Sociales de la UBA sólo los que docentes que en la actualidad están dictando cursos, de este modo no estarán considerados en este apartado.

Dentro de las ofertas de postgrados que poseen un cuerpo docente altamente categorizado localizamos a la Maestría en Administración Pública y la Maestría en Ciencias Sociales de la UNC, las cuales tienen el 60% de sus docentes con categorías del SPU. De los 13 que tienen categoría en la MAP, 8 de los mismos tienen las más altas categorías I y II, y pertenecen además al Cuerpo de Evaluadores, los cuales supervisan los proyectos de incentivo categorizando al mismo tiempo a los docentes investigadores participantes. En la Maestría en Ciencias Sociales, cinco también son parte de este Banco de Evaluadores.

El postgrado que dicta la Universidad de San Andrés, a pesar de su carácter privado, más del 50% de los docentes de la misma están categorizados, sucede algo similar con la UNSAM donde el 40% tiene similar característica. Siguiendo con el 30% la Universidad de Rosario, la MAP de la UBA y la del Litoral.

En conclusión, el 31% de los docentes están categorizados en el sistema nacional ([http://www.me.gov.ar/spu/guia\\_tematica/incentivos/padron\\_de\\_investigadores.html](http://www.me.gov.ar/spu/guia_tematica/incentivos/padron_de_investigadores.html)), y sólo un 21% pertenecen al Banco de Evaluadores de la Secretaría de Políticas Universitarias ([http://www.me.gov.ar/spu/guia\\_tematica/incentivos/incentivo\\_evaluadores.html](http://www.me.gov.ar/spu/guia_tematica/incentivos/incentivo_evaluadores.html)).

De igual modo, como mencionamos al principio del documento, algunos docentes de destacados y de reconocida trayectoria académica que dictan muchos cursos de postgrados no se encuentran categorizados, pero de igual modo no podemos desconocer su relevancia; el caso del Dr. O. Oszlak, director de la MAP de la UBA es ejemplo de lo esbozado anteriormente.



A partir de lo analizado y de las experiencias recorridas podemos afirmar que en nuestro país las ofertas de postgrados conocidas como maestrías, con dos años de duración y con el requisito de elaborar tesis de postgrado para acreditar el título, poseen en la mayoría de los casos perfiles altamente profesionalizantes. Nuestro relevamiento confirma esta hipótesis, ya que no hemos hallado ninguna oferta que tenga un perfil altamente académico específico de políticas públicas. Los núcleos básicos conceptuales de ninguna de las maestrías son tan predominantes como para determinar junto con el núcleo metodológico un perfil altamente académico. Por otra parte el instrumental se posiciona como un contrapeso, balanceando los postgrados, que nos permite descubrir perfiles mucho más proporcionados, los cuales dotan a los egresados de un abanico teórico, metodológico, técnico e instrumental nivelado.

Sin embargo, debemos admitir junto con Cabrero Mendoza que “el nacimiento de este campo de estudio nunca se ubicó solo en el desarrollo de una teoría y una disciplina académica, sino en un “punto de encuentro” entre el conocimiento científico y su aplicación a la solución de problemas públicos; del punto simultaneo de estudio de las políticas y en las políticas”.<sup>5</sup>

Podemos conjeturar que estas maestrías –que tienen un perfil equilibrado– encuentran como destinatarios a egresados de disciplinas ajenas a la Ciencia Política, posibilitándole acceder a discusiones teóricas que no encontraron en su formación de grado, y abriendo ventanas de oportunidad para conocer las metodologías de la investigación social, así como también problematizar sobre el concepto de lo público y acceder a herramientas específicas de la gestión.

La escasez de maestrías academizantes en Políticas Públicas, podríamos relacionarlo con la inexistencia en nuestro país de doctorados en esta disciplina, así las políticas públicas se encuentran soslayadas en muchos casos por la Ciencia Política en general, por la Administración y la Gestión Pública en particular. Ejemplo de esto, es que en las Maestrías que tienen un núcleo básico conceptual muy fuerte, el predominio se da de disciplinas ajenas a la teoría política.

De igual modo, debemos admitir que son muy pocas las maestrías que tienen una clara orientación a las políticas públicas en su núcleo básico conceptual, un ejemplo es la Maestría en Políticas Públicas y Gobierno de la Universidad de Lanús y la Maestría en Gestión Política de la Universidad Católica de Córdoba, sin embargo, ninguna de ellas tiene docentes altamente categorizados, si este lo tómanos una variable de incidencia, Lanús tiene un 15% de su cuerpo docente categorizado, mientras que Córdoba un 35%.

Estas maestrías que tienen un núcleo básico relacionado íntimamente con las políticas públicas, al brindar un lugar importante a esta parte descuidan los núcleos técnicos y instrumentales, razón por la cual no encontramos por ejemplo herramientas para la evaluación, como instancias propias de reflexión.

---

<sup>5</sup> Cabrero Mendoza, pg.218

Debemos resaltar también que todas las maestrías proponen objetivos y finalidades amplias, construyendo las competencias del egresado tanto como investigador y docente como así también técnico y asesor en el lugar de la toma de la decisión. No obstante y contrarrestando lo fundamentado, el 65% de los postgrados relevados tienen un alto perfil profesionalizante, orientados a dotar a los alumnos de conocimientos básicos sobre los procesos globales, accediendo a discusiones teóricas sobre la temática pero con un interesante marco de herramientas y técnicas, así la formulación de proyectos, los recursos humanos, las decisiones estratégicas son rasgos de algunas maestrías.

Estos fenómenos explicados, podemos conjeturar que, revelan, en realidad, cuál es la demanda que el sector público -principal destinatario de estos postgrados- está solicitando y que se asocia con la fundamentación que se esboza al momento de la creación de los mismos. Así como también el contexto de creación de estas instancias de capacitación.

No obstante, no podemos desconocer que: “El análisis de políticas públicas constituye un subcampo aplicado cuyos contenidos no pueden estar determinados por las fronteras entre disciplinas, sino por aquello que aparece adecuado según las circunstancias de la época y la naturaleza del problema”<sup>6</sup>

Un aspecto significativo a resaltar, es la posibilidad que algunas instancias brindan al alumno a que él mismo delimite el perfil a construir, optando por materias más próximas a su experiencia laboral, a sus necesidades de capacitación, inquietudes personales, etc. La propuesta que realiza la UNSAM, con un núcleo básico reducido y una gran cantidad de seminarios optativos muy especializados dotan a la misma de una característica particular, que puede ser comparada con la experiencia de FLACSO donde el alumno debe escoger seis talleres, de una lista de optativos, sobre un total de 18 materias.

Por último, resulta interesante denotar la movilidad de los docentes que dan clases en las maestrías, muchos de ellos son docentes en dos o más instancias y por otro lado, que la categorización o no de los mismos no es un factor determinante para impartir cursos en los niveles de postgrados. En este mismo sentido, se observa cómo los convenios entre instituciones facilitan el traslado de docentes, y por otro lado, convierte a las ofertas mucho más atractivas. También se observa el respaldo de instituciones internacionales a las maestrías argentinas, y por ejemplo en el caso de FLACSO, el renombre de la institución a nivel continental se constituye en un rasgo distintivo sobre las demás maestrías, más allá de poseer un plan de estudios similar a otras maestrías y docentes externos a la institución.

Para culminar resulta interesante afirmar, junto con W. Parsons, que: “El enfoque de las políticas públicas reconoce el carácter multidimensional y multidisciplinario de los problemas y, en consecuencia, reconoce que tanto el estudio de la formulación de políticas como el análisis de las políticas públicas pueden ser esencialmente abordados desde una gran diversidad de marcos.”<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Parsons, W. (2007), *Políticas Públicas*, Miño Dávila, México, pág. 63.

<sup>7</sup> Idem, pag. 99.

## BIBLIOGRAFIA

---

- Bloj, Cristina,(2005): “Conocimiento social y políticas públicas: claves para pensar nexos y contratiempos”, Ponencia presentada en el Foro “Hacia políticas laborales con equidad de género: el caso del sector financiero en Costa Rica”, San José de Costa Rica, 9 de junio de 2005.
- Cabrero Mendoza, Enrique (2000), “Usos y costumbres en la hechura de las políticas públicas en México. Límites de las policy sciences en contextos cultural y políticamente diferentes” en *Gestión y Política Pública*, Volumen IX, N° 2, México.
- Curti, G. y Verdi, I. (2008): “La política universitaria y el saber político en la universidad. La formación universitaria de gestores públicos: reflexiones sobre experiencias de pre-grado”, Ponencia Presentada al en el XIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina, 4-7 noviembre de 2008.
- Parsons, Wayne (2007), *Políticas Públicas*, Ed. Miño Davila, México.