

Abstencionismo electoral, Votación nula y pobreza en los municipios de México, 1994-2009.

Lizama Guillermo.

Cita:

Lizama Guillermo (2010). *Abstencionismo electoral, Votación nula y pobreza en los municipios de México, 1994-2009*. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-036/39>

Ponencia

Abstencionismo electoral, votación nula y pobreza en los municipios de México, 1994-2009¹

Guillermo Lizama Carrasco²

Doctorando en Geografía

Universidad Nacional Autónoma de México

I. Introducción

La evolución de la geografía como disciplina debe entenderse sobre el telón de fondo de las cambiantes necesidades sociales (David Harvey, *Espacios del Capital*, p. 42)

Una de las tareas tanto de la geografía como de las ciencias sociales y políticas, es proporcionar un conocimiento mayor y más exacto de la actividad humana. Para lograr ese avance cognitivo geógrafos, politólogos y sociólogos estudian y descomponen fenómenos aparentemente simples en toda su complejidad. En el caso de las elecciones políticas, dicha operación consiste en explicar por qué esta actividad, como todo lo humano, es susceptible de variar en el tiempo, en el espacio y de una sociedad a otra, transformado el espacio socio-geográfico y las prácticas socio-políticas que allí ocurren. En este entendido, la ponencia pretende: 1) Identificar la distribución geográfica de los votos nulos y el abstencionismo en los municipios de México entre 1994 y 2009, 2) Determinar la relación estadística y geográfica entre el abstencionismo electoral³ y los votos nulos con la pobreza extrema⁴.

Con lo anterior, se pretende aportar conocimiento empírico a la relación teórica entre espacio, sociedad y elecciones. Como el lugar de observación que renueve los planteamientos de la geografía electoral y su aporte a los debates de las ciencias políticas y sociales en general y a las discusiones del abstencionismo electoral y los votos nulos en particular. Para ello se planteó como preguntas de investigación: 1.

¹ Esta ponencia se realiza en el marco de los avances en la tesis doctoral en Geografía titulada: *Geografía electoral del abstencionismo en los municipios de México 1994-2009*.

² guillermo.lizama@gmail.com , guillermo.lizama@comunidad.unam.mx

³ Siguiendo la definición del Diccionario electoral CAPEL, el Abstencionismo se define como “la no participación en el acto de votar de quienes tienen derecho a ello...” además esta investigación considera en su planteamiento el debate propuesto por Thompson (2002) y Nohlen (2003) que asumen el abstencionismo electoral como objeto de estudio con implicaciones teórico metodológicas específicas.

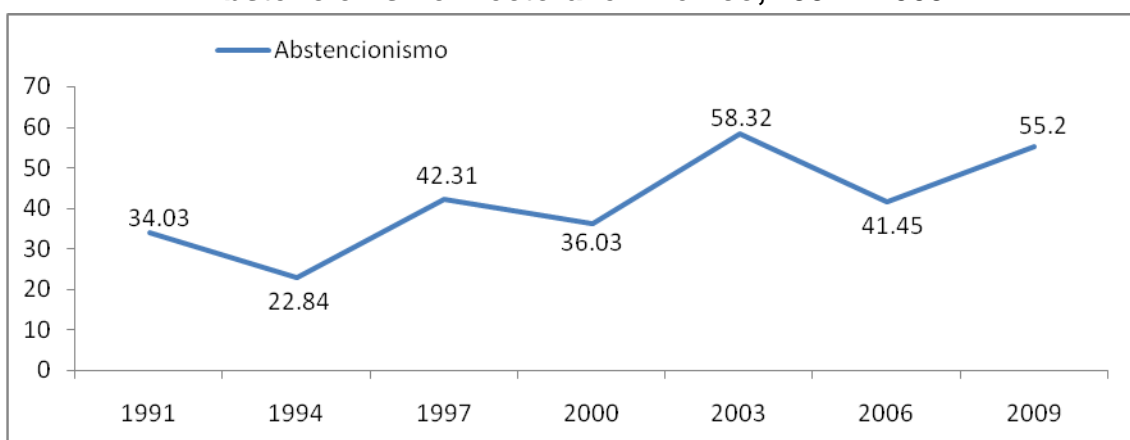
⁴ Esta investigación no busca extrapolar el análisis a nivel individual ni predictivo, más bien es un modelo que con este nivel de agregación espera explicar la relación de votos nulos y el abstencionismo con el espacio socio-geográfico. Por ello, el análisis y conclusiones no buscan extrapolarse a nivel individual, evitando una Falacia Ecológica.

¿Cómo se distribuye geográficamente la participación y el abstencionismo electoral a nivel municipal? 2. ¿Existe una relación espacial y estadística entre Pobreza extrema, abstencionismo electoral y votos nulos? Se asumió como hipótesis que la pobreza extrema incide en una mayor cantidad de votos nulos y abstencionismo electoral en los municipios de México entre 1994 y 2009.

II. Votación Nula y abstencionismo electoral en México

Como se observa en el gráfico 1, desde 1991 existe un fluctuante y creciente abstencionismo electoral en México. Por un lado, presenta variaciones significativas según el tipo de elección, siendo mayor el abstencionismo en elecciones legislativas. Esto se explica por la mayor movilización de votantes que representan las elecciones presidenciales a diferencia de las elecciones legislativas, siguiendo la tendencia de la mayoría de los países de América Latina. Por otro lado, presenciamos un aumento sostenido del abstencionismo electoral que entre 1991 y 2009 alcanza en promedio al 39.80%. Ya sea por un desencanto en el diseño institucional electoral, que ha sobredimensionado el papel de los partidos, o bien por un nuevo electorado con recursos simbólicos y culturales diversos el abstencionismo electoral crece en forma sostenida.

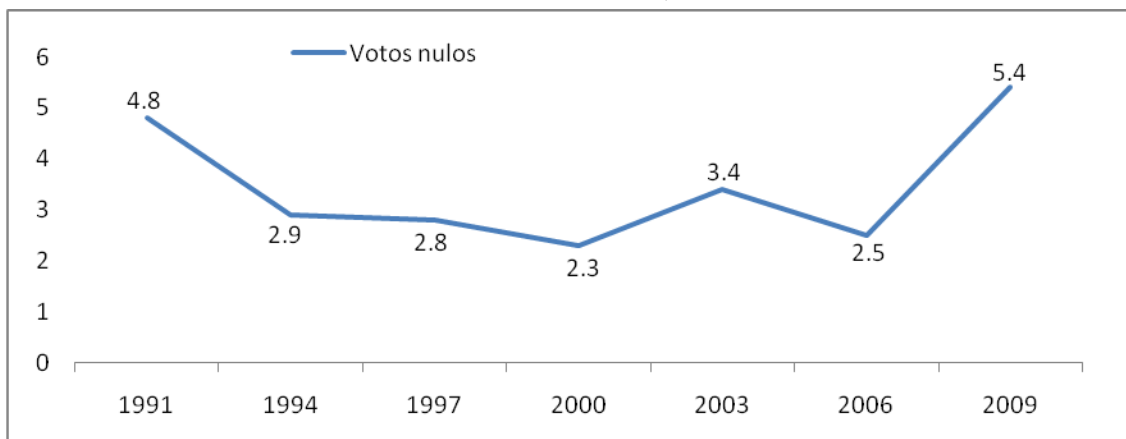
Gráfico 1
Abstencionismo Electoral en México, 1991 - 2009



Fuente: Elaboración propia con datos de *Sistema de Consulta*, Instituto Federal Electoral, 2010.

En el caso de la votación nula, como se observa en el gráfico 2, esta ha experimentado dos alzas significativas: la primera en 1991 y la segunda en 2009. Coincidentemente estas dos elecciones están antecedidas de procesos electorales cuestionados por fraudes, como es el caso de las elecciones de 1988 y 2006.

Gráfico 2
Votación Nula en México, 1991 - 2009



Fuente: Elaboración propia con datos del *Sistema de Consulta*, Instituto Federal Electoral, 2010.

A lo anterior, se le debe sumar que una de las causas del crecimiento de la votación nula en 2009 se debió al llamado que hicieron Organizaciones de la Sociedad Civil y líderes de opinión para anular el voto, como expresión del descontento “contenido” con el sistema político y en particular con los partidos. En términos absolutos el porcentaje de votos nulos entre 1991 y 2009 fue de 3.3%. Por lo cual se puede concluir que a nivel nacional la votación nula presenta un comportamiento estable con coyunturas específicas.

Este contexto, plantean nuevas interrogantes acerca del electorado mexicano. El cual ha pasado desde una intensa movilización electoral tras las reformas electorales —particularmente desde 1990 con la creación del Instituto Federal Electoral— a un descenso sostenido en la participación electoral y a coyunturas específicas en la votación nula.

Todo ello habla de la complejidad en el estudio del abstencionismo electoral y la votación nula. Un primer paso, como lo señalara Nohlen (2003), es ubicar estos fenómenos como objeto de estudio con la reflexión teórica-metodológica que ello implica.

III. Análisis Estadístico

La técnica empleada para establecer la relación estadística entre las variables fue la Regresión Lineal Múltiple, la cual ajusta por medio de los mínimos cuadrados, la intensidad y relación entre las variables seleccionadas. Con lo cual, se generó un modelo explicativo tanto del abstencionismo electoral como de la votación nula. Para el análisis se elaboró una base de datos con información espacial, social y política⁵.

⁵ Base de Datos con información de IFE, INEGI, CONAPO y CONEVAL. Base de Datos Espacial a partir del Marco Geoestadístico Municipal, 2005, elaborado por INEGI
Paquetería: GVSIG 1.1, Dbase IV, Excel y SPSS 16.
Unidad de Análisis: 2403 Municipios

Tras un análisis de la composición, consistencia y correlación de los datos se determinó trabajar con las siguientes variables⁶:

Modelo 1. Votos Nulos

Y. Votos Nulos: Media geométrica del porcentaje de votos nulos en elecciones federales (presidenciales y diputados de mayoría) a nivel municipal entre 1994 y 2009.

X1. Pobreza Alimentaria: Porcentaje de población con incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria. CONEVAL, 2005.

X2. Analfabetismo: Porcentaje de población sin saber leer y escribir, CONAPO, 2000.

X3. Concentración de Población Indígena: Porcentaje de Población que reconoce pertenecer a un grupo étnico. INEGI, 2000.

Modelo 2 Abstencionismo

Y. Abstención: Media geométrica del porcentaje de votos nulos en elecciones federales (presidenciales y diputados de mayoría) a nivel municipal entre 1994 y 2009.

X1. Pobreza Alimentaria: Porcentaje de población con incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria. CONEVAL, 2005.

X2. Analfabetismo: Porcentaje de población sin saber leer y escribir, CONAPO, 2000.

X3. Migración: Porcentaje de hogares con migrantes a los EEUU en el quinquenio anterior, CONAPO, INM, 2000.

A. Regresión lineal múltiple para votos nulos

El modelo de regresión lineal para votos nulos advierte la existencia de una relación lineal positiva entre las variables. Como se observa en el cuadro 1 dicha relación considera que la pobreza extrema explica en un 29% una mayor presencia de votos nulos en los municipios de México entre 1994 – 2009.

⁶ Se construyeron variables proxy, recodificando las variables en tres y cinco grados de intensidad.

Cuadro 1 Resultados Modelo de Regresión Logística para Votos Nulos

Resumen del modelo(d)

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error tjo. de la estimación	Estadísticos de cambio					Durbin-Watson
					Sig. del cambio en F	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	
1	.508(a)	.258	.258	.91249	.258	547.001	1	1571	.000	
2	.532(b)	.283	.282	.89750	.025	53.888	1	1570	.000	
3	.540(c)	.292	.290	.89228	.009	19.436	1	1569	.000	1.380

a Variables predictoras: (Constante), PobrezaALIMENTARIA

b Variables predictoras: (Constante), PobrezaALIMENTARIA, Analfabetismo

c Variables predictoras: (Constante), PobrezaALIMENTARIA, Analfabetismo, ConcentracionPobIndigena

d Variable dependiente: NulosNORMAL

ANOVA(d)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	455.450	1	455.450	547.001	.000(a)
	Residual	1308.064	1571	.833		
	Total	1763.514	1572			
2	Regresión	498.858	2	249.429	309.652	.000(b)
	Residual	1264.657	1570	.806		
	Total	1763.514	1572			
3	Regresión	514.332	3	171.444	215.337	.000(c)
	Residual	1249.183	1569	.796		
	Total	1763.514	1572			

a Variables predictoras: (Constante), PobrezaALIMENTARIA

b Variables predictoras: (Constante), PobrezaALIMENTARIA, Analfabetismo

c Variables predictoras: (Constante), PobrezaALIMENTARIA, Analfabetismo, ConcentracionPobIndigena

d Variable dependiente: NulosNORMAL

En el cuadro 2 se observa que las variables que tienen una mayor preponderancia en el modelo son la pobreza alimentaria seguida del analfabetismo, ambos componentes claves de la pobreza extrema.

Cuadro 2 Coeficientes del Modelo de Regresión Logística para Votos Nulos

Coeficientes(a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
		B	Error tjo.	Beta	t	Sig.	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	B	Error tjo.
1	(Constante)	1.609	.066		24.410	.000	1.480	1.738					
	PobrezaALIMENTARIA	.353	.015	.508	23.388	.000	.323	.382	.508	.508	.508	1.000	1.000
2	(Constante)	1.440	.069		20.939	.000	1.305	1.575					
	PobrezaALIMENTARIA	.219	.023	.316	9.338	.000	.173	.265	.508	.229	.200	.399	2.504
	Analfabetismo	.177	.024	.248	7.341	.000	.130	.225	.493	.182	.157	.399	2.504
3	(Constante)	1.295	.076		17.049	.000	1.146	1.444					
	PobrezaALIMENTARIA	.210	.023	.302	8.953	.000	.164	.266	.508	.220	.190	.396	2.525
	Analfabetismo	.147	.025	.205	5.851	.000	.097	.196	.493	.146	.124	.368	2.718
	ConcentracionPobIndigena	.077	.017	.108	4.409	.000	.043	.111	.341	.111	.094	.747	1.338

a Variable dependiente: NulosNORMAL

Estos resultados si bien no son concluyentes, arrojan información para explicar la importancia del contexto en una alta presencia de votos nulos. Estos datos invitan a profundizar en nuevas explicaciones acerca de cómo los recursos culturales,

simbólicos y materiales de las poblaciones que viven en pobreza extrema influyen en una mayor o menor cantidad de votos nulos. Una primera idea es que existe una votación nula estructural y que sobre ese límite es posible ubicar a la votación nula como opción política informada y razonada del desencanto con el sistema político y específicamente con los partidos (los únicos que en México controlan la oferta política, al no existir candidaturas independientes).

B. Modelo de Regresión Lineal Múltiple para Abstencionismo Electoral

El modelo de regresión lineal para abstencionismo advierte la existencia de una relación lineal positiva entre las variables. Como se observa en el cuadro 3, la pobreza extrema y la migración explican en un 17% una mayor presencia de abstencionismo electoral en los municipios de México entre 1994 – 2009.

Cuadro 3
Resultado Modelo de Regresión Logística para Abstencionismo Electoral

Resumen del modelo(d)

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error t.º. de la estimación	Estadísticos de cambio					Durbin-Watson
					Sig. del cambio en F	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	
1	.345(a)	.119	.119	7.99055	.119	193.794	1	1432	.000	
2	.397(b)	.158	.157	7.81605	.039	65.656	1	1431	.000	
3	.409(c)	.167	.165	7.77505	.009	16.133	1	1430	.000	1.166

a Variables predictoras: (Constante), Analfabetismo

b Variables predictoras: (Constante), Analfabetismo, HogaresMigrantes

c Variables predictoras: (Constante), Analfabetismo, HogaresMigrantes, PobrezaALIMENTARIA

d Variable dependiente: Abstencion

ANOVA(d)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	12373.535	1	12373.535	193.794	.000(a)
	Residual	91431.649	1432	63.849		
	Total	103805.184	1433			
2	Regresión	16384.474	2	8192.237	134.100	.000(b)
	Residual	87420.710	1431	61.091		
	Total	103805.184	1433			
3	Regresión	17359.740	3	5786.580	95.723	.000(c)
	Residual	86445.443	1430	60.451		
	Total	103805.184	1433			

a Variables predictoras: (Constante), Analfabetismo

b Variables predictoras: (Constante), Analfabetismo, HogaresMigrantes

c Variables predictoras: (Constante), Analfabetismo, HogaresMigrantes, PobrezaALIMENTARIA

d Variable dependiente: Abstencion

Asimismo, en el cuadro 4 se observa que las variables con mayor influencia en el modelo son el analfabetismo, la migración y la pobreza alimentaria.

Cabe destacar la presencia de la variable migración por la magnitud del evento en México. Asumiendo el supuesto que una mayor movilidad de la población se traduce en un desajuste del padrón electoral imposibilitando a las personas emitir el voto, sin embargo como se observa en el gráfico 4 el peso de la variable es menor que el Analfabetismo o la Pobreza Alimentaria. Si bien existe una correlación simple del 16.6% entre abstencionismo y migración, preliminarmente se pensó que el peso de la variable era mucho mayor cuestión que en el caso de elecciones federales no ocurre.

Cuadro 4
Coefficientes del Modelo de Regresión Logística para Abstencionismo Electoral
 Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%			Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error t(p.)	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	B	Error t(p.)		
1 (Constante)	29.546	.843		35.062	.000	27.892	31.198							
Analfabetismo	1.341	.225	.228	5.964	.000	.900	1.782	.345	.156	.144	.399	2.506		
Pobreza ALIMENTARIA	.872	.217	.154	4.017	.000	.446	1.298	.316	.106	.097	.397	2.518		
Hogares Migrantes	1.181	.139	.206	8.504	.000	.909	1.454	.194	.219	.205	.990	1.010		

a Variable dependiente: Abstencion

Establecida la magnitud y dirección de la relación estadística entre las variables es posible ubicar esta relación en el espacio geográfico municipal, para ello se cartografiaron las variables de estudio en búsqueda de relaciones espaciales.

IV. Análisis geográfico

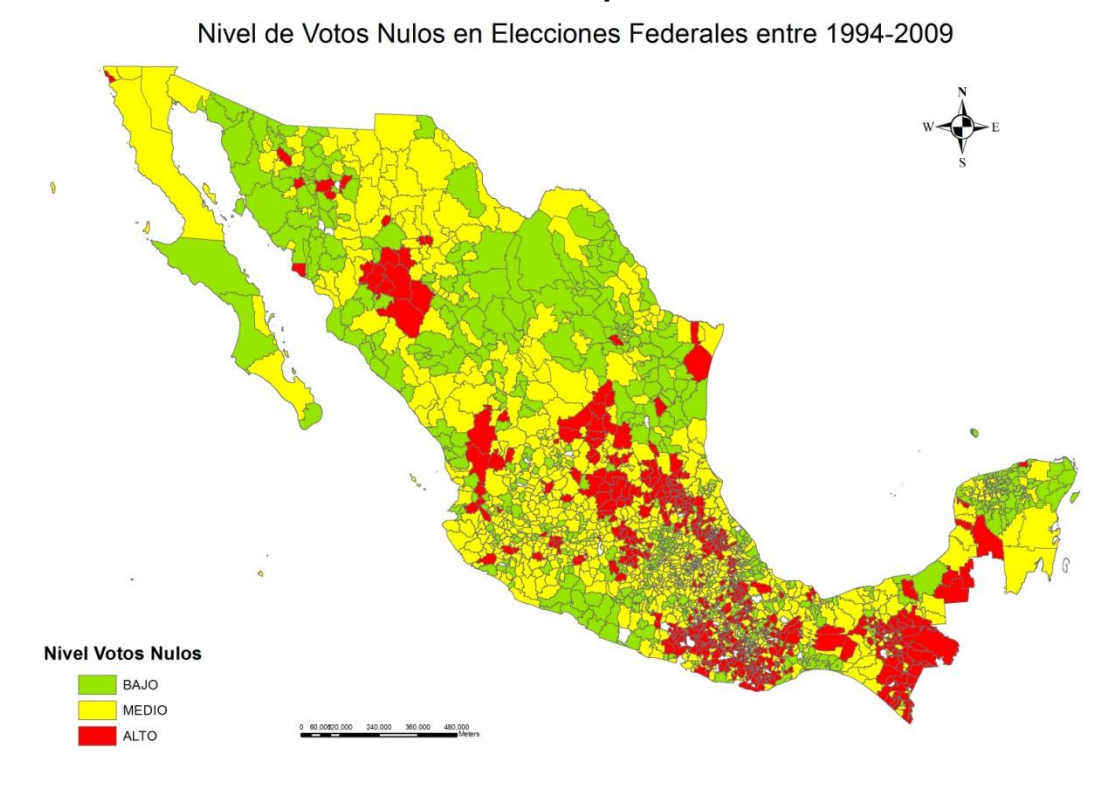
Con el análisis estadístico se elaboraron mapas temáticos para determinar la relación espacial entre las variables. Para ello, se definió como unidad territorial de la investigación 2438 municipio de México. Se trabajó con una escala geográfica de 1:1000000, a partir de la cartografía oficial dispuesta en el Marco Geoestadístico Municipal de 2005 elaborado por INEGI.

A. Mapas votos nulos

De esta manera, se obtuvieron los siguientes mapas temáticos para votos nulos:

Mapa 1

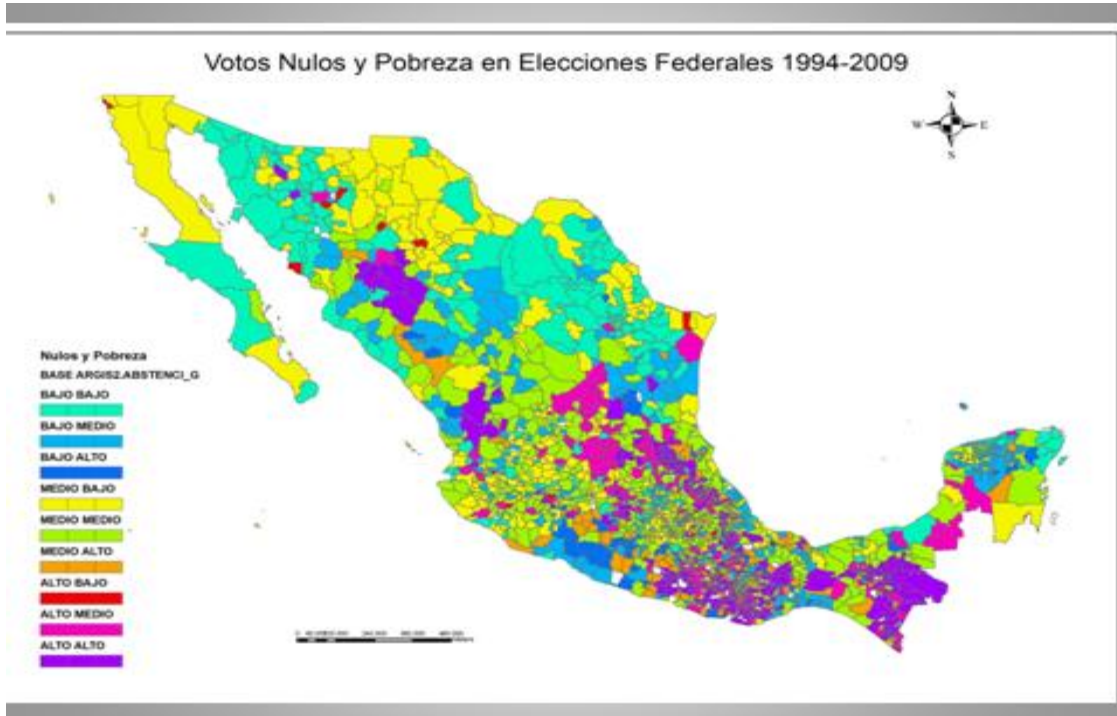
Nivel de Votos Nulos en Elecciones Federales entre 1994-2009



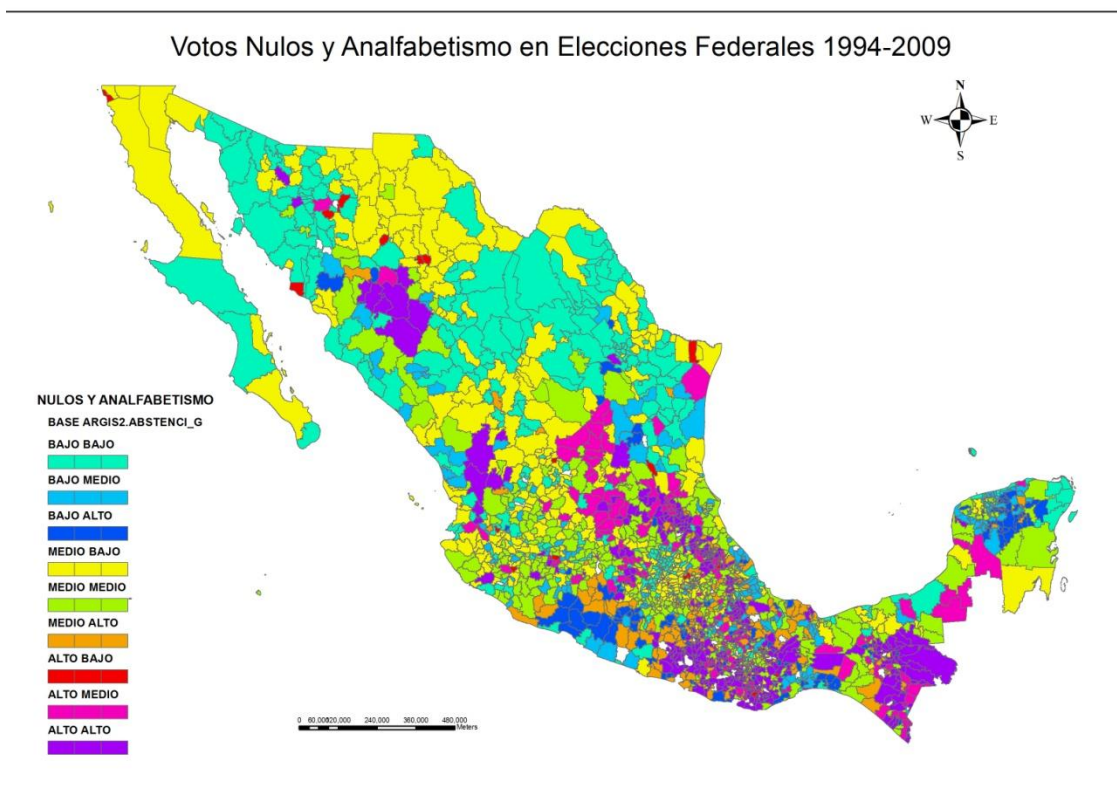
Como se observa en el mapa 1, existe una débil tendencia a la concentración de los votos nulos en la zona centro sur. A su vez, los municipios del norte del país presentan un medio y bajo nivel de votos nulos, sin embargo destacan por un alto nivel los municipios ubicados en la sierra tarahumara, región de alta pobreza y concentración de población indígena.

Asimismo, se elaboraron mapas temáticos con las variables utilizadas en los modelos de regresión para obtener la localización y relación espacial de las variables. Ello permite delimitar con un grado suficiente de especificidad regiones geográficas con un alto porcentaje de votos nulos y con presencia de pobreza extrema (analfabetismo y pobreza alimentaria). Como se observa en los mapas 2 y 3 la relación está débilmente concentrada, más bien presenciaremos una dispersión con un grado de agrupación menor en los municipios el suroeste y centro sur de la república.

Mapa 2



Mapa 3



De este análisis se determina que los votos nulos y su relación con la pobreza extrema se localiza en algunos municipios de la zona centro y sur en los estados de Oaxaca, Guerrero y Chiapas (todos con una alta concentración de población indígena). Aunque no es posible concluir una relación espacial intensa, se pueden

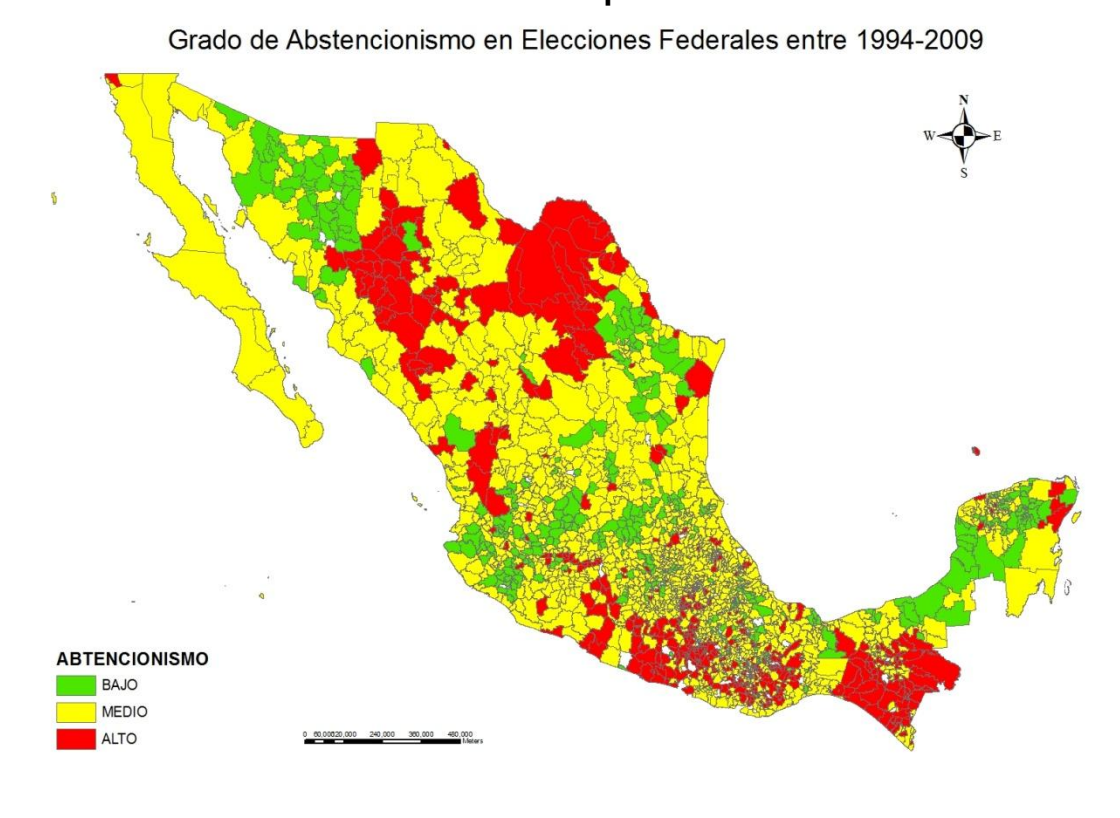
reconocer zonas de concentración. Como el caso de la Sierra Tarahumara en el norte del país. Comprendida entre los estados de Durango y Chihuahua, este espacio geográfico resalta dentro de un contexto de media-baja pobreza y bajos votos nulos especialmente en Chihuahua. En estos municipios se concentra la mayor cantidad de población indígena (Raramuris) de estos estados. Lo cual supone un aporte importante de las zonas indígenas a la votación nula del país.

B. Mapas de Abstencionismo Electoral

A diferencia del caso anterior, es significativa la tendencia a la concentración espacial de las altas tasas de abstencionismo electoral en determinados espacios socio-geográficos, regiones y municipios como se observa en el siguiente mapa:

Mapa 4

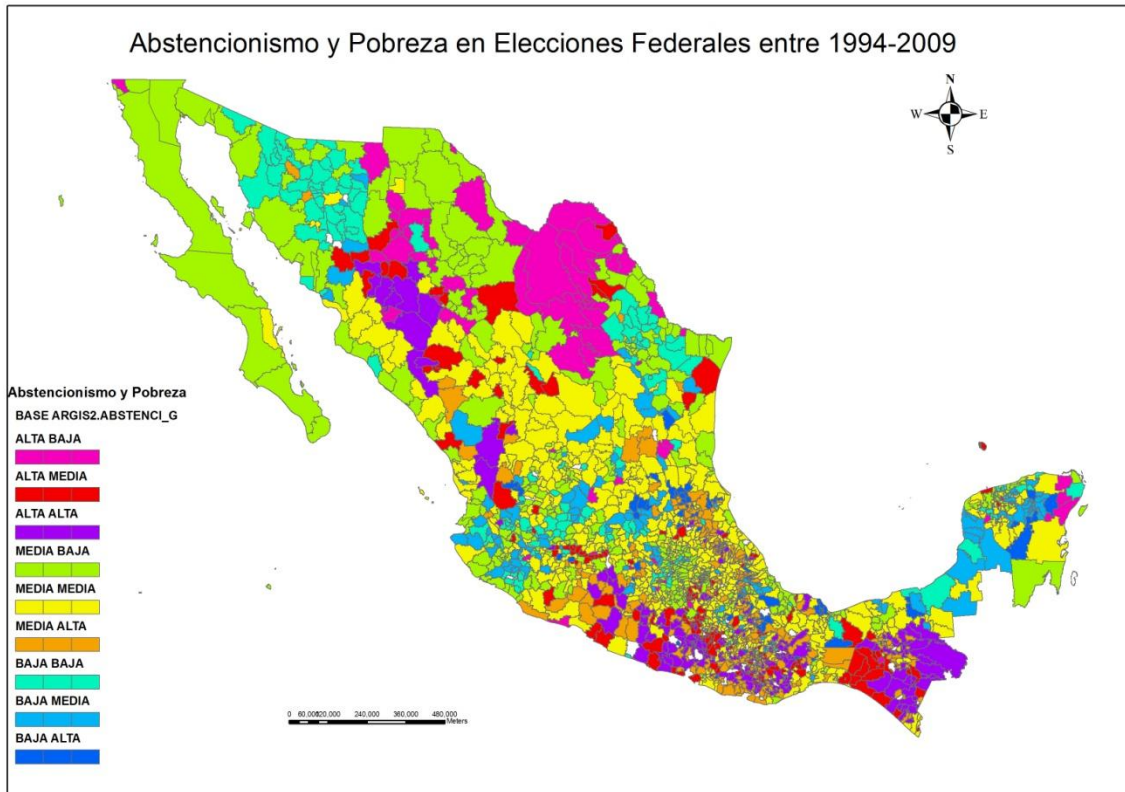
Grado de Abstencionismo en Elecciones Federales entre 1994-2009



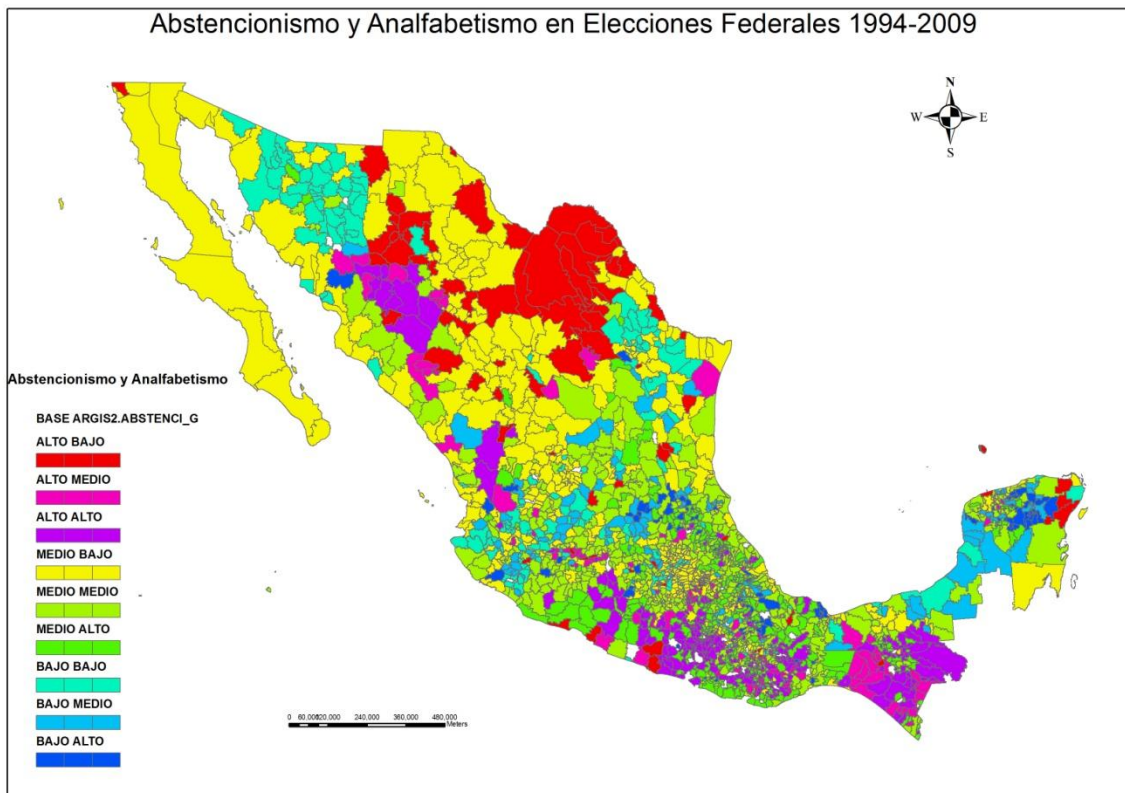
En el mapa 4 se observa una importante concentración del alto abstencionismo electoral en municipios ubicados en los estados de Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Guerrero, Oaxaca y Chiapas.

Ahora bien, al relacionar las variables en la cartografía se delimitan aun más los espacios geográficos, como se observa en los mapas 5 y 6 que relacionan el abstencionismo electoral con la pobreza alimentaria y el analfabetismo.

Mapa 5



Mapa 6



De los mapas anteriores, se desprende la existencia de una relación espacial con tendencia a la concentración en municipios del sur y noroeste del país. Estos ubicados principalmente en el estado de Chiapas y en la sierra Tarahumara comprendida por los estados de Durango y Chihuahua (todos con una alta concentración de población indígena). Con esta información se han delimitado dos regiones con una alta concentración espacial y relación estadística entre las variables seleccionadas:

- **Espacio 1:** Durango, Chihuahua (sierra)

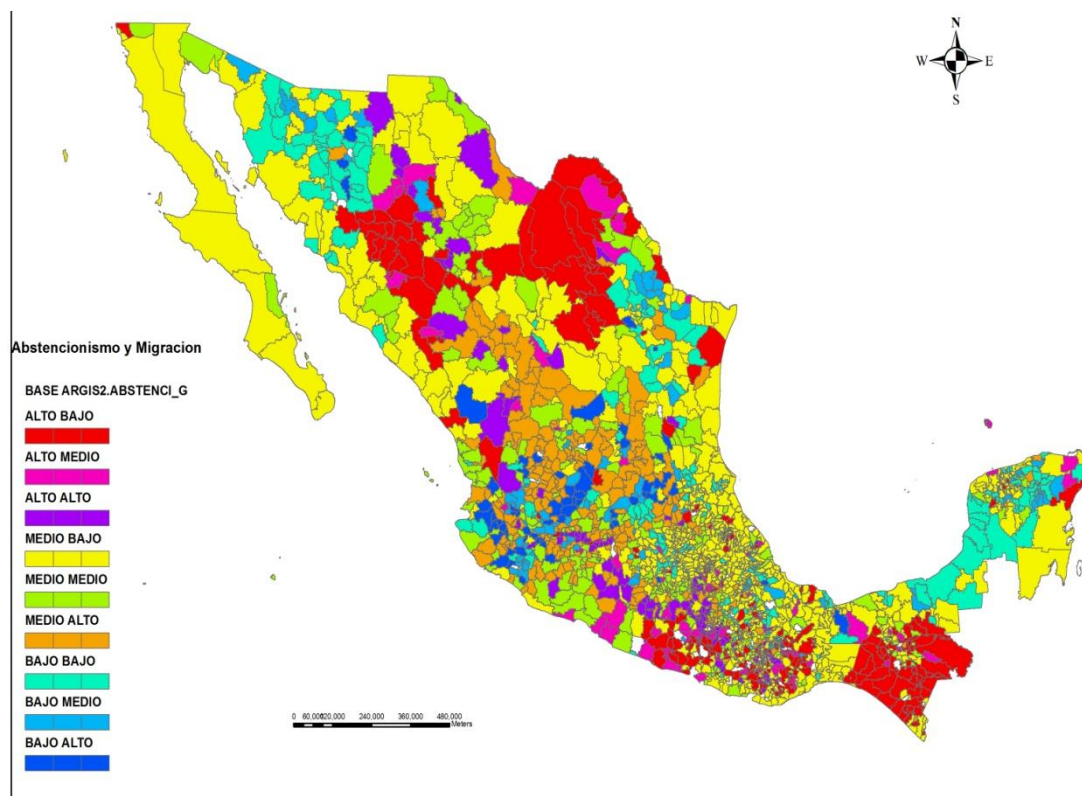
Región indígena: Tarahumara (Raramuris)

- **Espacio 2:** Chiapas

Región indígena: Tseltal, Tzotzil, Chol, Tojolabal, Zoque, Chuj, Konjobal, Mame, Jacalteco, Mochó, Kakchiquel y Lacandon o Maya Caribe

Finalmente, se incluyó en el análisis geográfico la variable migración. En el mapa 7 se aprecia una clara dispersión y no relación entre una alta migración y un alto abstencionismo como se supuso en un principio.

Mapa 7
Abstencionismo y Migración en Elecciones Federales, 1994 - 2009



Del análisis geográfico se desprende la existencia de una relación espacial más definida para el caso del abstencionismo electoral que para los votos nulos. Sin embargo en la región Chiapas y en la región Tarahumara existe una relación

importante del abstencionismo y votos nulos con la pobreza extrema. Finalmente, resulta significativo que ambas zonas presenten una alta densidad de población indígena en sus municipios. Lo cual abre la posibilidad para identificar y analizar casos específicos que arrojen nuevas explicaciones para comprender al abstencionismo electoral como fenómeno multidimensional y con altas implicaciones para la democracia.

V. Conclusiones

La geografía tempranamente asumió la tarea de analizar los resultados electorales. Tanto así que la Geografía electoral es anterior a la propia ciencia política, sin embargo su importancia se redujo al suponer que su aporte era exclusivamente descriptivo. Ahora bien, la tarea de una nueva geografía electoral esta en ubicar al espacio como lugar de observación con características explicativas de los fenómenos electorales⁷.

A partir de la relación estadística y geográfica presentada en esta investigación es posible asumir que el abstencionismo electoral en los municipios de México se distribuye desigualmente en relación a las características de las regiones geográficas. Lo que reubica el valor de la dimensión espacial en los estudios político-electorales. Estos resultados abren nuevas rutas de investigación especialmente centradas en metodologías geográficas y sociales que expliquen como los recursos simbólicos, materiales y culturales inciden en los fenómenos políticos electorales como la votación nula o el abstencionismo electoral.

⁷ Por ejemplo, estudios que buscan nuevas aportación de la geografía a los estudios electorales son Balcells (2007), Sonnleitner (2006), RaventósVorst (2005), entre otros.

Bibliografía

- Almond, Gabriel y Sydney Verba, (1970), *“La Cultura Cívica, Estudio sobre la Participación Política Democrática en Cinco Naciones”*, Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, Madrid.
- Balcells, Laia, (2007), “¿Es el voto nacionalista un voto de proximidad o un voto de compensación?: una nueva aproximación "espacial" al voto en dos dimensiones”, *Revista Española de Ciencia Política* 16: 61-88.
- Bourdieu, Pierre, (1998), *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*, Taurus, Madrid.
- Gómez Tagle, Silvia (2007), *La geografía del poder y las elecciones en México*, IFE-Plaza y Valdés, México.
- Gómez Tagle, Silvia, (2009), *¿Cuántos votos necesita la democracia? La participación electoral en México 1961-2006*, IFE, México.
- Instituto Interamericano de Derechos Humanos/CAPEL, (2000), *Diccionario Electoral*, IIDH/Capel, International IDEA, San José de Costa Rica.
- Raventós Vorst, Ciskaet et al. (2005), *Abstencionistas en Costa Rica. ¿Quiénes son y por qué no votan?*, Universidad de Costa Rica, Tribunal Supremo de Elecciones IIDH/Capel, San José de Costa Rica.
- Sonnleitner, Willibald (coord.), (2006), *Explorando los territorios del voto: Hacia un atlas electoral de Centroamérica*, Guatemala, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos/Instituto de Altos Estudios de América Latina/Banco Interamericano de Desarrollo. México.
- Thompson, José, (2002), *et al*, El abstencionismo electoral: algunos dilemas derivados de su existencia para el derecho y la administración electoral, IIDH / CAPEL, San José de Costa Rica.
- Nohlen, Dieter (2004), “La participación electoral como objeto de análisis”, *Elecciones* 3: 137-157.
- Harvey, David, (2007), *Espacio de Capital: Hacia Una Geografía crítica*, Akal, Madrid.