

La Cooperación Internacional Descentralizada en los municipios intermedios de Argentina.

Calvento Mariana y Harispe Andres.

Cita:

Calvento Mariana y Harispe Andres (2010). *La Cooperación Internacional Descentralizada en los municipios intermedios de Argentina*. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-036/454>

Título de la Ponencia:

Estrategias de vinculación internacional en
los municipios de tamaño intermedio de
Argentina.

Autor: Calvento, Mariana (CEIPIL-UNCPBA-CONICET)

Área Temática:

Relaciones Internacionales.

Sub-Área:

Relaciones internacionales en unidades subnacionales

"Trabajo preparado para su presentación en el V Congreso Latinoamericano de Ciencia

Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP).

Buenos Aires, 28 a 30 de julio de 2010."

Resumen

El presente trabajo propone abordar la temática particular de la participación internacional de los Estados subnacionales, limitando el campo de estudio a los estados municipales de tamaño¹ intermedio o Aglomeraciones de Tamaño Intermedio de Argentina.

Para comprender la participación internacional, se retoma la definición de estrategias de gestión internacional, operacionalizandolas a través de dos dimensiones: las estrategias de relacionamiento institucional internacional y las políticas de posicionamiento internacional. En síntesis, la presente ponencia se plantea como objetivo general analizar las políticas de inserción internacional que se han implementado contemporáneamente en los estados municipales de tamaño intermedio en Argentina.

Introducción

La ponencia propone abordar específicamente la inserción internacional de las entidades subnacionales de Argentina, considerando a estos como “las unidades institucionales, o niveles del poder ejecutivo, que son componentes de un Estado Nacional: ciudades, estados, regiones, provincias, municipios u otros poderes locales” (Fronzaglia, 2005:44).

La gestión internacional de los espacios subnacionales es un fenómeno contemporáneo, resultado de procesos mundiales y nacionales producidos en las últimas tres décadas. Entre los primeros, se encuentra la conformación de una nueva economía, sociedad y cultura de alta complejidad que se compone de acontecimientos como la revolución tecnológica centrada en las tecnologías de la información, el proceso de reestructuración profunda del capitalismo caracterizado por una mayor flexibilidad en la gestión, y la interdependencia a escala global de las economías de todo el mundo (Castells, 1999; Lastres, 2000).

Entre los cambios internos, junto con el retorno de la democracia, el más significativo es la adopción del modelo neoliberal en los noventa y la implementación de un conjunto de políticas de descentralización y de transferencia de competencias desde el gobierno nacional hacia el regional y local (Albuquerque, 2001; Oszlak, 2001; Finot, 2001; Tussie, 2004). En la década siguiente, el agotamiento del modelo de desarrollo neoliberal lleva a que el Estado resignifique los procesos de descentralización, promoviendo y articulando en forma activa el desarrollo económico y social local.

Simultáneamente, se inició un proceso de rediseño institucional en el Estado nacional destinado a facilitar a provincias y municipios los medios y los recursos para su inserción exterior. Así, se creó la Dirección de Asuntos Federales y Electorales bajo la órbita del Ministerio de Relaciones Exteriores, la Fundación Exportar y el Consejo Federal de Inversiones. Por ejemplo, en el caso de la Provincia de Buenos Aires, es preciso destacar que desde los años noventa, en consonancia con las nuevas tendencias nacionales, se crearon las primeras áreas específicas de gestión externa: la Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales, principal agencia de gestión exterior de la Provincia, y la Dirección de Integración Regional, dependientes del Ministerio de Producción.

Estos procesos han promovido que los gobiernos de los estados subnacionales incrementen su papel de centro de decisión y esfera pública (Garretón, 2000), compitan por atraer y retener en sus territorios el mayor volumen de recursos o inversiones (Cotruello Menta, 2001), y desarrollen alternativas para participar del nuevo escenario mundial, diseñando políticas innovadoras de vinculación y gestión internacional.

¹ A los fines de este trabajo se considerará el “tamaño” de un municipio en virtud de la cantidad de personas que contiene.

En este marco, se toma como definición de estrategias de gestión internacional a las actividades de los gobiernos locales que impulsan sus “relaciones internacionales, por medio del establecimiento de contactos formales e informales, permanentes y provisorios (ad hoc), con entidades extranjeras, públicas o privadas, con el objetivo de promover resultados socioeconómicos o políticos” (Cornago Prieto, 2001).

Ahora bien ¿Cuál es la evidencia sobre el establecimiento de políticas de inserción y vinculación internacional en los municipios de la Argentina? ¿Cuáles y cómo son esos vínculos internacionales? ¿Cuáles son los actores económicos, sociales o políticos que participan de este relacionamiento? En última instancia, ¿Cómo y cuánto aportan al desarrollo de los territorios estas estrategias?

Tomando estos interrogantes y límites como referencia, el análisis se divide en tres secciones. La primera sección se ocupa de establecer una revisión de la literatura, desde los enfoques teóricos que se consideran permitirán establecer una aproximación conceptual y empírica sobre la inserción internacional de los estados subnacionales.

La segunda sección se aboca a los avances en el objeto de estudio, estableciendo las características de los casos que se centran en los estados municipales de tamaño intermedio de Argentina y se brinda una aproximación descriptiva sobre la inserción internacional de dichas entidades subnacionales. Este universo, que incluye a 109 Municipios del país, encuentra su justificación en la necesidad de establecer un ámbito concreto de análisis en el cual profundizar sobre la temática analizada, abarcando en el universo elegido, a localidades catalogadas como “aglomeraciones de tamaño intermedio”² (Roccatagliata, 2001), que asimismo es un universo poco explorado por los estudios del campo.

Por último, la tercera sección avanza sobre las futuras líneas de análisis que buscan ahondar sobre las causas de la variación en la inserción internacional de los estados subnacionales, particularmente de la vinculación e inserción internacional de los gobiernos municipales de tamaño intermedio en Argentina.

Revisión de la literatura

El surgimiento de la temática subnacional en el plano internacional fue analizado por diferentes corrientes teóricas que pueden ser reagrupadas en dos grandes campos analíticos: el de las relaciones internacionales y el del desarrollo local.

Desde el campo de las relaciones internacionales, el asunto ha sido indagado en el marco de las transformaciones experimentadas en el escenario internacional, que modificaron el carácter central y unitario del Estado-Nacional en el plano global. En ese sentido, Garretón analiza la temática considerando una resignificación de los Estados-Nación (Garretón, 2000) producto de un doble proceso, que resulta contradictorio y complementario a la vez. El primero, donde el Estado nacional es revalorizado, ya que se convierte en el vehículo necesario para hacer frente a los procesos de globalización. El segundo, se relaciona a la disminución de la sociedad política que fue el Estado nacional, “que pasa a compartir su papel de centro de decisión y esfera pública, de referencia básica para los proyectos y acción colectiva, con el mundo comunicacional, los mercados, los redes interpersonales, las ciudades, la comunidad étnica o los espacios locales, supranacionales y globales” (Garretón, 2000:40).

Siguiendo esta línea argumental, y como consecuencia de dichos procesos, las relaciones internacionales ya no son patrimonio exclusivo de los Estados centrales sino que surgen

² En este caso la población total oscila entre los 50.000 a 400.000 habitantes.

nuevos actores, gubernamentales y no gubernamentales, que conforman una nueva trama de relaciones transnacionales e intergubernamentales (Keohane y Nye, 1989). Esta mirada transnacionalista, deviene del debate teórico que marcó un punto de inflexión en la disciplina, a mediados de la década del `70, por el cual se incorporaron aspectos definitorios e innovadores en la arena de las relaciones internacionales, como la creciente inserción de una pluralidad de actores internacionales antes ignorados.

El enfoque transnacionalista, sustentado en un contexto global de transformación, surge de la crítica a la corriente realista de las Relaciones Internacionales, cuyos exponentes eran Morgenthau³ y Waltz. Este enfoque realista está caracterizado por el fuerte peso dado al Estado o Estado-centrismo en la definición de las acciones a nivel internacional, al punto de considerarlo como el único actor central de las Relaciones Internacionales. En oposición, la mirada transnacionalista, cuyos principales exponentes se consideran a Keohane y Nye, propone la ampliación hacia una pluralidad de nuevos actores y critica la mirada estado-céntrica como insuficiente para reflejar la complejidad del sistema internacional. Por el contrario, esta mirada considera la existencia de múltiples canales (transgubernamentales, transnacionales) que conectan las sociedades y a los diferentes actores, entre los que se encuentran tanto actores supranacionales como subnacionales.

En este escenario, se constata la promoción para que los estados subnacionales desarrollen alternativas para lograr participar del nuevo escenario mundial y, pese a no ser considerados como sujetos del derecho internacional, las entidades subnacionales participan de hecho “de modalidades de cooperación internacional, establecen o cumplen acuerdos de cuño económico y cultural, de modo formal e informal” (Vigevani, 2004:28). Como parte de este proceso, dentro del área de las relaciones internacionales, se desarrollan nuevos conceptos que marcan la inclusión de estos actores y que tratan sobre la nueva diplomacia, la diplomacia regional, la protodiplomacia, o la paradiplomacia⁴. Keating (2001), por ejemplo, utiliza el concepto de nueva diplomacia regional para referirse a la actividad internacional de diferentes regiones, principalmente basándose en el caso de Europa, motivada por procesos tanto políticos (conformación de bloques supranacionales), económicos (regionalización de la producción) y culturales (cuestiones idiomáticas). Asimismo, relaciona el concepto de paradiplomacia con el “tipo de actividad, que funciona por debajo o dentro de los intersticios del sistema tradicional de las relaciones internacionales” (2001:2).

En ese sentido, la paradiplomacia se diferencia de la protodiplomacia y la diplomacia identitaria, conceptos desarrollados por Paquin (2004 citado por Meirelles Ribeiro, 2008). Con el primero, el autor se refiere a las acciones internacionales llevadas a cabo por entidades subnacionales con el objetivo de obtener su independencia y soberanía, mientras que el segundo, buscaría el reforzamiento o construcción de una nación minoritaria en el contexto de un país con muchas naciones, pero sin el interés de independizarse.

Martins Senhoras (2009), por su parte, considera que la paradiplomacia se refiere a “procesos de extroversión de actores subnacionales como estados locales y regionales, empresas, organizaciones no gubernamentales, que procuran practicar actos y acuerdos internacionales a fin de obtener recursos y resolver problemas específicos de cada área con mayor rapidez y facilidad sin la intervención de los gobiernos centrales” (2009:1). Por otro

³ Exponente del realismo clásico, mientras que Waltz, Krasner y Gilpin son considerados referentes del neorealismo (Llenderrozas, 2007).

⁴ El término “paradiplomacia” es utilizado como una abreviación de “diplomacia paralela” (Salomón, 2007)

lado, Stéphane Paquin (2004 citado por Meirelles Ribeiro, 2008) entiende a la paradiplomacia como la acción internacional de las entidades subnacionales, principalmente refiriéndose a los actores gubernamentales. Por tanto, parafraseando a Fronzaglia (2005) las actividades paradiplomáticas incluyen un conjunto de actividades desarrolladas por las unidades subnacionales – de manera aislada o en conjunto- conforme a su grado de autonomía y que pueden ser complementarias, paralelas o conflictivas con la diplomacia establecida por el gobierno nacional.

Contrariamente, Zubelzú (2008) considera que para el caso argentino el término de gestión internacional o externa, más que el de paradiplomacia, refleja adecuadamente la experiencia de las entidades subnacionales. En ese sentido, el accionar de las entidades subnacionales en Argentina, se encuentra habilitado institucionalmente a partir de la reforma constitucional de 1994⁵, lo que favoreció el desarrollo de estrategias de gestión internacional, limitadas y enmarcadas en la política exterior nacional, ya que como se establece en el artículo 124 podrán “celebrar convenios internacionales en tanto no sean incompatibles con la política exterior de la Nación y no afecten las facultades delegadas al Gobierno Federal o el crédito público de la Nación; con conocimiento del Congreso Nacional” (Constitución Nacional, 1994). Igualmente, Zubelzú señala que “el empleo del término paradiplomacia puede interpretarse como una actividad que duplica o compite con la del Estado nacional en un contexto cultural —el argentino— en el que el prefijo tiene más bien una connotación negativa incluso con visos de actividad ilegal (parapolicial, paramilitar) más que de acciones simultáneas o concurrentes” (2008:36).

Ahora bien, desde el enfoque del desarrollo local, se ha analizado la inserción internacional de las entidades subnacionales especialmente los efectos, negativos o positivos, que lo global imprime sobre lo local (Arocena, 1998). Al respecto, en este proyecto se retoman las ideas de Borja y Castells (1997), relativas a que la vinculación global-local no es perniciosa en sí misma, sino que representa una oportunidad para establecer una articulación complementaria que sea generadora de sinergia social y económica. De igual manera, Albuquerque señala que el desarrollo local debe entenderse como “un proceso participativo que fomenta, en un territorio determinado, la cooperación entre los principales actores sociales, públicos y privados, para el diseño y la implementación de una estrategia de desarrollo común, con el objetivo final de estimular la actividad económica y crear empleo de calidad, a partir del aprovechamiento de los recursos y potencialidades locales, y las oportunidades derivadas del contexto global” (2002:15).

Así, en la búsqueda de estrategias que impulsen el desarrollo local, se plantea el mejor aprovechamiento de los recursos endógenos y también, estimular la capacidad para aprovechar las oportunidades del contexto exterior. En efecto, la globalización es un proceso vinculado al territorio, no sólo porque afecta países, regiones y ciudades, sino porque además su dinámica económica y productiva dependen de las decisiones de inversión y localización de los actores económicos, pero también de los factores de atracción de cada territorio, es decir del comportamiento de los actores locales (Vázquez Barquero, 2001). En ese sentido, las estrategias de gestión internacional son concebidas como herramientas alternativas para la inserción nacional e internacional de los estados

⁵ Entre otros casos relevantes a nivel internacional, donde se establece el marco institucional de inserción subnacional, se pueden mencionar a: Canadá, España, China (Iglesias, Iglesias y Zubelzú, 2008). Otros casos, como el de Chile, Brasil o México, no cuentan con el marco institucional que habilite la inserción internacional de las unidades subnacionales, no obstante, en dichos casos, entre otros, la inserción existe (*de facto*, no *de jure*) e incluso han avanzado en la incorporación de las temáticas subnacionales en los organigramas gubernamentales.

subnacionales y estas políticas públicas se presentan como un importante instrumento para el desarrollo local.

En suma, en los enfoques de las relaciones internacionales y del desarrollo local se ha avanzado en el estudio de la inserción internacional de las entidades subnacionales.

Por un lado, dentro de las grandes corrientes teóricas de las relaciones internacionales, realismo y transnacionalismo, se ha dado cuenta del surgimiento de diferentes actores en la arena internacional. Asimismo, se ha avanzado en la conceptualización de dicha temática, lo que ha permitido constatar las diferentes modalidades de inserción internacional que desarrollan las entidades subnacionales. En este sentido, la investigación buscaría avanzar en la conceptualización de la temática de la inserción internacional de los estados subnacionales a través de la experiencia de otros actores poco analizados, los estados municipales. Por otro lado, desde el desarrollo local se ha contemplado el plano global, en relación a la importancia que debe tener dicha variable en el diseño de estrategias territoriales. No obstante, en esta línea de análisis es limitada la profundización sobre herramientas de gestión o vinculación internacional de los territorios o gobiernos locales.

Por tanto, ambos enfoques, en conjunto, han desarrollado elementos para la comprensión de las estrategias de gestión internacional, pero desde diferentes miradas: desde lo global y desde lo local.

Ahora bien, el análisis de ambos campos analíticos, lleva a interrogarse sobre ¿Cuáles fueron los enfoques predominantes en los estudios específicos sobre la inserción internacional de entidades subnacionales? ¿Qué tipo de estudios predominaron? Entre los estudios explicativos, ¿Cuáles fueron las variables y los actores analizados?.

De los estudios realizados sobre la temática de la inserción internacional, se puede establecer una tercera línea de trabajo. En ese sentido, desde los trabajos relativos al campo de las relaciones internacionales, la mayoría de los estudios argentinos realizados (Zubelzú, 2004; Salviolo, 2005; Mina, 2005; Iglesia, Iglesias y Zubelzú, 2008) sobre la inserción internacional de las unidades subnacionales se concentran en las de gran tamaño, específicamente en las grandes ciudades⁶. Dichas investigaciones constatan la existencia de estrategias de gestión internacional en la generalidad de los gobiernos provinciales de Argentina, en los gobiernos de las grandes ciudades como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Rosario, así como también en los municipios de las ciudades capitales de provincias como el caso de la ciudad de Córdoba. Asimismo, el carácter principalmente descriptivo es el que predomina en los estudios sobre la temática y los que buscaron ahondar en las causas, no logran explicar el escenario heterogéneo que se presenta en la vinculación internacional de los estados subnacionales.

Desde el campo de la sociología orientada al desarrollo local, algunos autores (Borja y Castells, 1997; Mina, 2005; Saskia Sassen, 2007) diferencian la inserción entre las mega ciudades globales como Londres, París o Nueva York; las grandes ciudades como Buenos Aires, San Pablo, Río de Janeiro, México DF; de los municipios intermedios o Aglomeraciones de Tamaño Intermedio que, en promedio, contienen entre 50.000 a 400.000 habitantes (Vapñarski y Gorojsvsky, 1990; Velázquez, 2004). Por ejemplo, cuando Borja y Castells (1997) hacen mención a lo local, se refieren a un tipo particular de ciudades: las grandes metrópolis o megaciudades cuyos principales atributos no se limitan a la cantidad de habitantes que cobijan (aproximadamente 10 millones de personas), sino a que en ellas se “concentran las funciones superiores de dirección, producción y gestión del

⁶ Ciudades con población mayor a los 400.000 habitantes (Vapñarski y Gorojsvsky, 1990).

planeta; los centros de poder político; el control de los medios de comunicación; la capacidad simbólica de creación y difusión de los mensajes dominantes” (Borja y Castells, 1997: 50). Asimismo, Saskia Sassen analiza un tipo particular de ciudad, tomando como referencia a lo que denomina como ciudad global donde “la riqueza y los procesos económicos nacionales se articulan con una multiplicación de circuitos globales para el mercado de capitales, las inversiones y el comercio” (Sassen, 2007: 36).

De esta manera, los estudios empíricos sobre las entidades subnacionales abundan en focalizar la investigación en un mismo prototipo de ciudad y de estado municipal, el de las grandes ciudades, que la presente investigación propone ampliar a otro tipo, los estados municipales de tamaño intermedio, así como busca avanzar sobre los análisis descriptivos y profundizar sobre las causas que explican el desarrollo y la variación en la implementación de estrategias de gestión internacional en dichos actores.

A partir de los modelos analíticos señalados, se considera pertinente retomar aquellos elementos teóricos necesarios para precisar el marco en el cual serán analizadas las estrategias de inserción internacional de los estados municipales de tamaño intermedio argentinos.

En ese sentido, se parte de considerar que “fijar el contenido de la política exterior es tarea del Estado nacional, en tanto que la tarea de las ciudades es sólo la gestión internacional, que proporciona un instrumento para satisfacer las necesidades locales” (Doval, 2007:22). De esta manera, las estrategias de gestión y vinculación internacional ejercidas por las unidades subnacionales “no significan el fin de la diplomacia estatal sino que implican la activa participación de los estados locales en las relaciones internacionales” (Natalicio, 2007:40) y que, no obstante, su autonomía sigue subordinada a las prioridades y objetivos del Estado Nacional.

En este marco, se retoma como definición de estrategias de gestión internacional a las actividades de los estados locales que impulsan su involucramiento “en las relaciones internacionales, por medio del establecimiento de contactos formales e informales, permanentes y provisorios (ad hoc), con entidades extranjeras, públicas o privadas, con el objetivo de promover resultados socioeconómicos o políticos, así como cualquier otras dimensiones ajenas a sus propias competencias constitucionales” (Cornago Prieto, 2004 citado por Romero, 2005:56).

De esta manera, en el presente trabajo se opta por la definición de estrategias de gestión y vinculación internacional por considerar que dicho concepto refleja con mayor exactitud la inserción internacional de los estados municipales de tamaño intermedio en el caso argentino, ya que el marco constitucional e histórico se estableció en dicho sentido. Particularmente, según Natalicio, la Reforma de 1994 con la modificación del artículo 104 de la Constitución de 1853, que por la nueva numeración pasa al artículo 124, se instituyó como “el acto jurídico de reconocimiento de las provincias argentinas, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los municipios como actores subnacionales facultados para realizar gestión internacional” (2007:51). Asimismo, se utiliza el término de gestión internacional de las unidades subnacionales, y no paradiplomacia o política exterior, ya que se considera que la misma es atribución exclusiva del gobierno nacional y, además, supone cierta institucionalización y continuidad, características poco frecuentes en la mayoría de las ciudades intermedias, no así en las grandes ciudades.

Los análisis sobre la temática de la inserción internacional de la entidades subnacional suponen que sólo los estados de las grandes ciudades son las que pueden establecer estas estrategias, por lo que en esta investigación se toma otro tamaño de ciudades (intermedias o

ATIs) con el que inicialmente se contradice esa proposición. Los casos seleccionados son estados municipales que no responden al tamaño de las ciudades grandes, pero que alcanzan a tener cierta inserción internacional, por lo que interesará conocer cuáles son las variables que explican esta situación, ya que el tamaño de ciudad no logra fundamentarlo. De esta manera, el presente estudio se concentra, en la comparación de los estados municipales de tamaño intermedio o Aglomeraciones de Tamaño Intermedio ya que, a diferencia de las grandes ciudades, son ciudades que no tienen un lugar preestablecido en la arena internacional pero que pueden generarlo y que, a diferencia de las ciudades pequeñas, tienen mayores oportunidades y posibilidades de vincularse a nivel internacional.

Por tanto, esta investigación se plantea la necesidad de generar información y de describir la inserción internacional de los estados municipales de tamaño intermedio de Argentina (aproximadamente 109 municipios) a través de dos dimensiones: las estrategias de relacionamiento institucional internacional, entre las que se incluyen las estrategias bilaterales (ej. hermanamientos de ciudades), las relaciones multilaterales (ej. red de mercociudades), la cooperación internacional descentralizada (ej. Programa regional de cooperación de la Unión Europea denominado URB-AL) y la búsqueda de financiamiento internacional; y las políticas de posicionamiento internacional, que incluyen las estrategias de promoción al exterior como la Marca-Ciudad, las Rondas de negocios, las Misiones Comerciales, entre otras (Natalicio, 2007; Salomón, 2007). En ese sentido, el objetivo de la investigación consiste en analizar a los estados municipales de tamaño intermedio, a través de la generación de una base de datos, para constatar la existencia de estrategias de gestión internacional, de la cual se infiere que se encontraran variaciones entre aquellos casos que logran establecer dichas estrategias y los que no. Por tanto, se plantea realizar una comparación a nivel subnacional del tipo within-nation, como denomina Snyder (2001), a aquellas comparaciones que se realizan en estudios de casos subnacionales dentro de un mismo país.

Las fuentes de información para arribar a dicho objetivo provienen de diferentes bases y organismos. Por ejemplo, para la dimensión de las estrategias de relacionamiento institucional internacional una de las fuentes que se utilizará será la base de datos del Observatorio de Cooperación Descentralizada: Unión Europea y América Latina⁷ que cuenta con información sobre 247 Relaciones Bilaterales establecidas entre entidades subnacionales argentinas y su contraparte europea. Asimismo, se contará con la misma base del Observatorio donde se recuentan alrededor de 13 redes entre entidades argentinas y europeas, así como también con datos oficiales de las redes con mayor reconocimiento en la región: Mercociudades⁸, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU⁹), Gobiernos Locales por la Sustentabilidad (ICLEI)¹⁰, entre otras.

Otras fuentes alternativas de información provendrán de organismos oficiales relacionados con la temática como, por ejemplo:

- Ministerio del Interior: Secretaría de Asuntos Municipales
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto: Dirección de Asuntos Federales y Electorales y Dirección General de Cooperación Internacional (DGCIN).

⁷ Sitio oficial: www.observ-ocd.org

⁸ Sitio oficial: www.mercociudades.org

⁹ Sitio oficial: www.cities-localgovernments.org

¹⁰ Sitio oficial: www.iclei.org/

- Fundación Export.ar
- Consejo Federal de Inversiones (CFI)
- Organismos de gobiernos provinciales sobre la temática: la Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales en la Provincia de Buenos Aires, entre otras.

Asimismo, dichas dimensiones serán relevadas, en una etapa posterior de investigación, a través de fuentes directas provenientes de los propios municipios (resoluciones, decretos, informes técnicos, memorias, entre otras), información que se obtendrá del contacto presencial directo con los municipios. En este marco, se propone relevar y documentar las experiencias desarrolladas en relación a la vinculación internacional en los municipios intermedios, indagando los objetivos perseguidos y los medios seleccionados para alcanzarlos.

En la presente ponencia, se avanza en la descripción general de la inserción internacional de los municipios intermedios de Argentina, a través de las fuentes de información señaladas precedentemente.

Inserción internacional de estados municipales de tamaño intermedio en Argentina

Los análisis sobre la temática de la inserción internacional de las entidades subnacionales suponen que sólo las grandes ciudades son las que pueden establecer estas estrategias, por lo que en esta investigación se toma otro tamaño de ciudades, las intermedias, con el que inicialmente se contradice esa proposición. En ese sentido, los casos seleccionados alcanzan a establecer cierta inserción internacional, por lo que interesará conocer cuáles son las variables que explican esta situación. De esta manera, el presente estudio se concentra en la comparación de los municipios intermedios ya que son ciudades que no tienen un lugar preestablecido en la arena internacional, pero que pueden generarlo y que, a diferencia de las ciudades pequeñas¹¹, tienen mayores oportunidades y posibilidades de vincularse a nivel internacional.

En dicho marco, las grandes ciudades son las más estudiadas, las más conocidas y, sin embargo, su importancia puede ser relativizada. De acuerdo con los datos de Naciones Unidas, en el año 2000, habían en el mundo sólo 20 ciudades con más de 10 millones de habitantes y 31 centros más con una población de entre 5 y 10 millones (ONU, 2002). De esta manera, representan un reducido número de ciudades en las que, además, se aloja un porcentaje muy pequeño de la población urbana del planeta: las ciudades de más de 10 millones concentran el 7,9% y las de entre 5 y 10 millones, un 5,9% más. La mayoría de la población urbana habita en ciudades pequeñas e intermedias que son, asimismo, notablemente más numerosas: conforme a Naciones Unidas (2002), el 62,5% de la población urbana reside en ciudades con menos de un millón de habitantes.

Por otro lado, las grandes ciudades poseen, por su peso específico, un lugar asignado en la escena internacional, ya que son el nexo de la globalización con las periferias, las puertas de acceso de este proceso en los países subdesarrollados. De esta manera, se concibe como tipo ideal de ciudad internacionalizada a las grandes ciudades, que llevan adelante un amplio abanico de estrategias y políticas de gestión e inserción internacional con el objetivo de establecer su posición a nivel internacional y de promover resultados socioeconómicos, culturales o políticos, para su territorio.

Ahora bien, en relación a este tipo ideal, ¿Qué sucede en el caso de los gobiernos locales de los municipios intermedios? En Argentina, el incremento de la relevancia de estas ciudades

¹¹ Las “ciudades pequeñas” son ciudades con población entre 20.000 a 50.000 habitantes (Roccatagliata, 2001).

está marcado por el sostenido proceso de urbanización que, según Velásquez, ha acrecentado la “participación relativa, de la cantidad y de la distribución regional de las aglomeraciones de tipo intermedio (ATIs), que incluye a las ciudades de más de 50.000 habitantes (...) en los tres últimos períodos intercensales (1970-2001)” (2004:21).

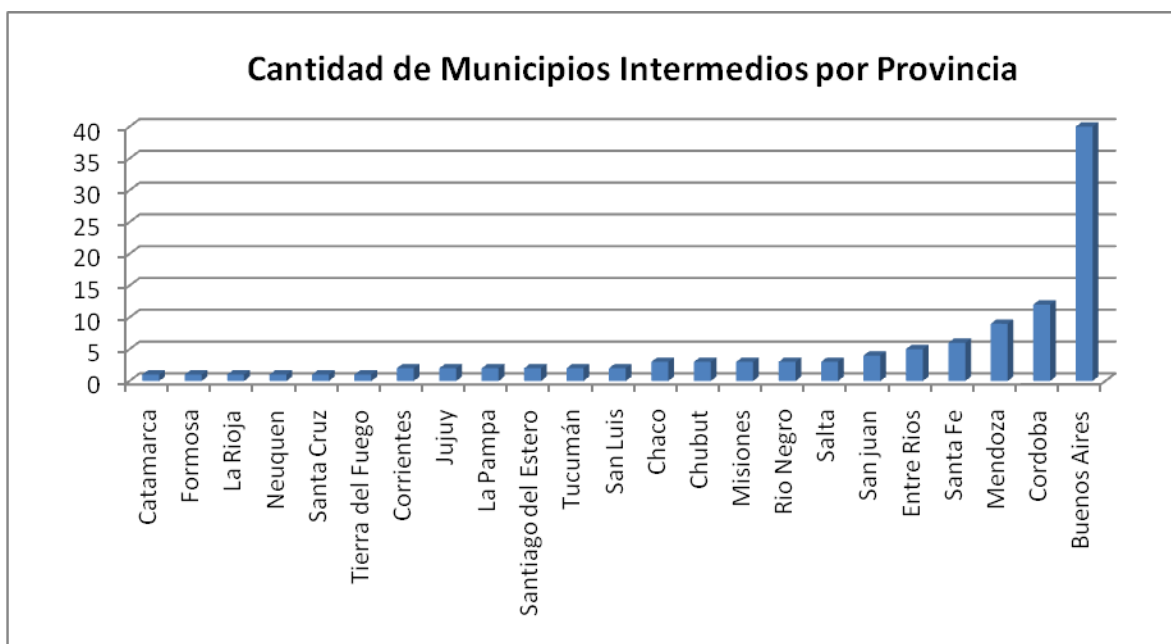
Este proceso de resignificación de las ciudades intermedias está ligado a diferentes causas entre las que se citan el crecimiento de dichas ciudades, como también la ampliación de las ciudades pequeñas debido a los procesos de desindustrialización (migración de grandes ciudades a intermedias) y al carácter despoblador de la actividad agropecuaria (Velázquez, 2004:21). En ese sentido, como señala Villar, el 90% de la población de Argentina se reparte entre “los 313 [municipios] que tienen entre 10.000 y 100.000 habitantes, con el 27% de la población y los 63 municipios que con más de 100.000 habitantes reúnen al 60% de la población” (2004:3), incluyendo este último porcentaje la representación de las Aglomeraciones de Tamaño Intermedio (ATI).

Reafirmando lo indicado, como bien señalan Michelini y Davies, las ciudades intermedias presentan importantes potencialidades; se tratan por lo general, de ciudades dotadas de una masa crítica institucional y empresarial más elevada que el resto de los centros urbanos, lo que se traduce en una dotación diferencial en términos de recursos técnicos, económicos y financieros, lo que les confiere una capacidad de innovación y de emprendimiento del que carecen los centros urbanos de menor jerarquía (Michelini y Davies, 2009).

Ahora bien, de los 2.164 municipios de Argentina, se considera que aproximadamente 109 pertenecen a la categoría de municipios intermedio, con una población que oscila entre 50.000 a 400.000 habitantes (Vapñarski y Gorojsvsky, 1990; Roccatagliata, 2001; Velázquez, 2004). De este universo de municipios, pueden señalarse diversas características (Gráfico N° 1):

- Los municipios intermedios de la Argentina, en conjunto, contienen cerca de 15.000.000 de habitantes, cifra que representa aproximadamente del 50% de la población del país (INDEC, 2001).
- La distribución de los municipios intermedios en el país, es heterogénea ya que la mayoría de las provincias (19) cuenta sólo entre 1 y 4 ciudades intermedias, de las cuales una importante cantidad son las ciudades capitales, en determinados casos convirtiéndose el único registro de municipio intermedio en la provincia (Catamarca, Formosa, Neuquén, Santa Cruz).
- La mayor cantidad de municipios intermedios, se encuentran concentrados en cuatro provincias, Santa Fe, Córdoba, Mendoza y Buenos Aires, que registran más de 5 localidades de tamaño intermedio.
- Dentro de la heterogénea distribución es paradigmático el caso de la provincia de Buenos Aires, que frente a provincias que sólo cuentan con 1 municipio intermedio, dicha provincia contiene a 40 municipios de tamaño intermedio, o sea el 36% del total de municipios intermedios en el país.

Gráfico N° 1: Municipios Intermedios, por provincia, en Argentina.



Fuente: Elaboración propia en base a (INDEC, 2001).

De esta manera, reconociendo la importancia de los municipios intermedios se avanza sobre los objetivos de esta investigación que plantea la necesidad de generar información y de describir la inserción internacional de los estados municipales de tamaño intermedio de Argentina.

En ese sentido, el objetivo de la investigación consiste en analizar a los estados municipales de tamaño intermedio, a través de la generación de una base de datos, para constatar la existencia de estrategias de gestión internacional, de la cual se infiere que se encontraran variaciones entre aquellos casos que logran establecer dichas estrategias y los que no. Por tanto, se plantea realizar una comparación a nivel subnacional del tipo *within-nation*, como denomina Snyder (2001), a aquellas comparaciones que se realizan en estudios de casos subnacionales dentro de un mismo país.

La comparación a nivel subnacional, lleva en primer plano, a comparar el universo seleccionado, municipios de tamaño intermedio, indagando sobre cuáles son los que poseen algún tipo de estrategia de vinculación internacional (Cuadro N°1). El análisis de dicha comparación permite observar que el número de aquellos que cuentan con estrategias de vinculación internacional (sin ahondar aún en su grado de diversificación) se reduce significativamente. De los 109 municipios de tamaño intermedio con que cuenta Argentina, son 60 los que presentan algún tipo de estrategia de gestión o vinculación internacional.

Cuadro N° 1: Relación Cantidad de Municipios por Provincia vinculado a la cantidad de Municipios con existencia de Estrategias de Gestión internacional

PROVINCIA	Cantidad de Municipios Intermedios por Provincia	Cantidad de Municipios Intermedios con Estrategias de Gestión Internacional
Catamarca	1	1
Formosa	1	0
La Rioja	1	1

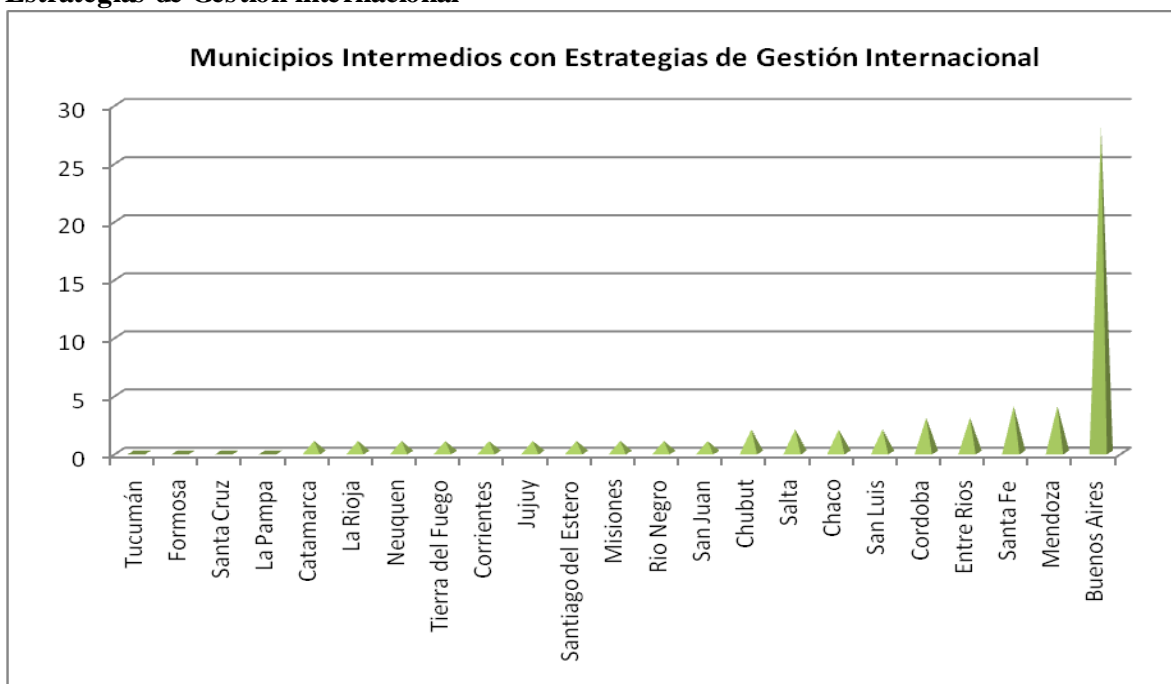
Neuquén	1	1
Santa Cruz	1	0
Tierra del Fuego	1	1
Corrientes	2	1
Jujuy	2	1
La Pampa	2	0
Santiago del Estero	2	1
Tucumán	2	0
San Luis	2	2
Chaco	3	2
Chubut	3	2
Misiones	3	1
Rio Negro	3	1
Salta	3	2
San Juan	4	1
Entre Ríos	5	3
Santa Fe	6	4
Mendoza	9	4
Córdoba	12	5
Buenos Aires	40	26
Total	109	60

Fuente: Elaboración propia.

De este nuevo universo, de municipios intermedios internacionalizados (Gráfico N° 2), se extraen diversos señalamientos:

- La frecuencia de municipios intermedios coincide en un alto porcentaje de provincias con aquellos que poseen algún tipo de vinculación internacional. Sólo en un número menor de casos los municipios intermedios no poseen registros de estrategias de gestión internacional (Formosa, Santa Cruz, La Pampa y Tucumán).
- En general, en los municipios intermedios de las provincias de Argentina puede constatarse la limitada inserción internacional. De esta manera, en 10 provincias se confirma la existencia de sólo un municipio intermedio con algún tipo de vinculación internacional. Asimismo, dichos municipios coinciden en la mayoría de las provincias (8 casos) con las ciudades capitales.
- Los municipios intermedios de Santa Fe, Mendoza, Córdoba, Entre Ríos y Buenos Aires se constituyen en la excepción a la afirmación precedente. Particularmente, en los primeros cuatro casos, la existencia de municipios internacionalizados excede al caso de las ciudades capitales, y en su interior puede registrarse cierta variedad, oscilando entre 3 y 5 municipios intermedios los que cuentan con estrategias de gestión internacional.
- En el caso de la provincia de Buenos Aires, se mantiene la coincidencia entre una alta cantidad de municipios intermedios y, de ellos, un importante número que presenta cierta internacionalización. En ese sentido, de los 40 municipios de tamaño intermedio, se registran 28 con alguna implementación de estrategias de gestión internacional.

Gráfico N° 2: Cantidad de Municipios Intermedios, por Provincia, con existencia de Estrategias de Gestión internacional



Fuente: Elaboración propia.

Ahondando en la descripción de la inserción internacional, buscando reflejar la diversidad de los perfiles de inserción, se realiza una distinción entre dos tipos de políticas de gestión internacional: las estrategias de relacionamiento institucional internacional, entre las que se incluyen las estrategias bilaterales (ej. hermanamientos de ciudades), las relaciones multilaterales (ej. red de mercociudades), la cooperación internacional descentralizada (ej. Programa regional de cooperación de la Unión Europea denominado URB-AL) y la búsqueda de financiamiento internacional; y las políticas de posicionamiento internacional, que incluyen las estrategias de promoción al exterior como la Marca-Ciudad, las Rondas de negocios, las Misiones Comerciales, entre otras (Natalicio, 2007; Salomón, 2007).

En ese sentido, en el presente trabajo se considera que la diversificación en la inserción internacional de los municipios intermedios está definida por la existencia de ambos tipos de las estrategias, de relacionamiento institucional internacional y de posicionamiento internacional. Vale recalcar que el estudio que se presenta es inicial y exploratorio, y que los datos disponibles no alcanzarían a reflejar acabadamente la situación de los municipios ya que se presentan casos de municipios que cuentan con oficinas dedicados al posicionamiento internacional del municipio, como las oficinas de la Fundación Export.ar¹², y aún así no se registran datos de misiones o rondas, aún en municipios con nula inserción internacional (como Formosa, Santa Cruz y La Pampa).

¹² La Fundación Export.ar es una institución mixta, integrada por el sector público y privado, que trabaja en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores que cuenta con una Sede Central y 63 ventanillas Export.ar distribuidas en todo el país. Las funciones principales de la Fundación, consisten en la provisión de servicios de información sobre mercados externos, asistencia en la organización de viajes de negocios, organización y coordinación para la inserción en ferias internacionales y la elaboración de seminarios sobre mercados de exportación de una variada gama de productos (Roark, 2010).

Cuadro N° 2: Cantidad de Municipios por Provincia por tipo de Estrategias de Gestión internacional

Municipios por Provincia	Relaciones Institucionales Internacionales	Posicionamiento Internacional
Catamarca	1	0
Formosa	0	0
La Rioja	2	1
Neuquén	2	0
Santa Cruz	0	0
Tierra del Fuego	3	0
Corrientes	1	0
Jujuy	2	0
La Pampa	0	0
Santiago del Estero	3	0
Tucumán	0	0
San Luís	1	0
Chaco	3	0
Chubut	4	0
Misiones	3	0
Río Negro	3	0
Salta	2	0
San Juan	2	0
Entre Ríos	5	1
Santa Fe	7	1
Mendoza	7	1
Córdoba	6	1
Buenos Aires	58	5

Fuente: Elaboración propia.

Una primera observación a los datos obtenidos, deja en evidencia la escasa diversificación que presentan los municipios intermedios de Argentina en su participación internacional. Asimismo, los datos relevados permiten afirmar que, en general, las estrategias de tipo relacionamiento institucional internacional son las que tienen una mayor frecuencia. El tipo relativo a estrategias de posicionamiento internacional posee una existencia limitada, sólo registrándose en municipios intermedios de seis provincias, relativas a aquellas que los datos previos reflejaban poseer mayor cantidad de experiencias de estrategias de gestión internacional. De esta manera, la diversificación en la inserción internacional es escasa, presentándose principalmente en municipios intermedios de Santa Fe, Mendoza, Córdoba y Buenos Aires, con el caso excepcional dado en la Provincia de La Rioja.

Asimismo, este indicador, nuevamente, demuestra la tendencia a la inserción a nivel internacional de las ciudades intermedias que componen la provincia de Buenos Aires, que en este caso permiten señalar la alta y diversificada inserción de los municipios intermedios de dicha región. No obstante, en su interior la inserción no es homogénea, presentándose similarmente al caso global de los municipios intermedios de todas las provincias Argentina, municipios intermedios con y sin implementación de políticas de gestión internacional.

Este planteo lleva a los interrogantes principales de la investigación, que pretenden relacionar y explicar la variabilidad en la inserción internacional:  Qu  tipo de municipios

han implementado efectivamente estrategias de gestión internacional? ¿Qué tipo de capacidades diferencia a los municipios que aplican políticas de inserción internacional de los que no?

Consideraciones finales: La Inserción Internacional Subnacional, una propuesta de análisis

Este trabajo exploratorio y provisional lleva a cuestionarse sobre los factores que explican la variación en la inserción internacional de las entidades subnacionales, ya que los intentos para dar respuesta a dichos interrogantes son limitados. En ese sentido, escasean los estudios que enfoquen sus análisis en los principales actores y gestores de las estrategias de gestión internacional que, para el caso de la presente trabajo, se materializan en los estados municipales intermedios de la Argentina. Asimismo, son limitadas las investigaciones que avanzan en considerar y, por tanto, analizar a dichas estrategias como acciones del estado, como políticas públicas.

De este modo, se parte de considerar a las estrategias de gestión internacional como políticas públicas entendiéndolas como “un proceso de mediación social, en la medida en que el objeto de cada política pública es tomar a su cargo los desajustes que pueden ocurrir entre un sector y otros sectores, o aún entre un sector y la sociedad global” (Muller, 2006:53). De esta manera, para analizar a las estrategias de gestión internacional como política pública, se incorpora otro campo de análisis relacionado con las corrientes analíticas que proponen regresar al estado al primer plano y explican las diversas capacidades de los Estados para poner en práctica sus políticas (Sckopol, 1985) que, para los fines del trabajo, se limitaran y agruparan bajo la dimensión de las capacidades estatales. Este tipo de concepto permite una aproximación “a la forma en que el estado “produce” políticas públicas y a los procesos mediante los cuales las mantienen y las mejoran” (Rodríguez-Gustá, 2004:1).

En torno a las capacidades estatales, es paradigmática la investigación de Peter Evans (1995) ya que, para analizar el desarrollo económico de diferentes países, pone el eje en las capacidades del estado a través de sus estructuras y sus roles (Análisis weberiano del estado) y la relación con la sociedad (análisis marxista). De esta manera, la explicación causal que establece considera que, para llegar a ser un estado desarrollista, deben darse dos cuestiones relativas a las capacidades estatales, concebidas desde la lógica relacional: un aparato estatal constituido por una burocracia de tipo weberiana, lo que le confiere autonomía, y una estructura particular de relacionamiento entre el estado y la sociedad, que le otorga enraizamiento. Por tanto, sólo el logro de una autonomía enraizada (embedded autonomy) es la causa de un tipo ideal de estado desarrollista.

La lógica planteada por Evans, lleva a reconsiderar al estado como una institución fundamental y necesaria en la organización de la sociedad, que asimismo ha experimentado modificaciones en sus capacidades, las cuales son históricamente construidas. Por tanto, enmarcado en los planteos de Evans se retoma el concepto de capacidades estatales, entendiendo por el mismo como “la habilidad por parte de las agencias estatales para realizar tareas con efectividad, eficiencia y sustentabilidad” (Hildebrand y Grindle, 1997 citado por Alonso, 2007: 18). Ampliando el concepto, Repetto (2007) “visualiza a la capacidad estatal expresada en decisiones y acciones concretas en función de un objetivo general (el valor social) a ser definido y redefinido de modo constante a través de la interacción de la política de individuos o grupos con intereses, ideologías y, sobre todo, diferentes dotaciones de recursos” (2007:43). En ese sentido, por tanto, es que esta

concepción de las capacidades estatales será considerada en el marco del análisis causal sobre la inserción internacional de las entidades subnacionales.

Por ello, el análisis se centrará en el actor principal de la investigación que es el estado municipal y en sus características, entre las que se encuentran las estructuras y los roles estatales y la relación estado-sociedad (Evans, 1995), o dicho de otra manera, las capacidades estatales “hacia fuera” y “hacia adentro” (Rodríguez-Gustá, 2004:8). En el caso particular de esta investigación, el concepto de capacidades estatales se utilizará para analizar como el estado municipal “produce” (Rodríguez-Gustá, 2004) políticas de gestión e inserción internacional ya que, como señala Skopol, “los estudios más fructíferos de las capacidades del Estado tienden a centrarse en áreas de actuación políticas concretas” (1985:25).

Para ahondar en el análisis de la variable capacidades estatales, se retomará la distinción que Alonso (2007) realiza al interior de las capacidades estatales, en general, considerando que las mismas contienen dos dimensiones claves que incluyen “por un lado, lo que hace a las capacidades técnico-administrativas; por otro, una dimensión relacional que se refiere a la relación del estado con el entorno socio-económico” (2007:19). En ese sentido, dentro de las capacidades, el estudio se centraría en las capacidades “hacia adentro” y “hacia afuera” (Rodríguez-Gustá, 2004: 8-9) dimensiones en las que se considera, por un lado, a la gestión interna del estado, y por otro, “la capacidad de asesorar, formular e implementar políticas que tiene la maquinaria administrativa, relacionándose así con otros actores públicos y privados” (Rodríguez-Gustá, 2004: 7). De esta manera, la variable capacidades estatales se subdivide en dos dimensiones:

- a) Capacidades administrativas;
- b) Dimensión relacional.

Para el caso de este estudio, en la primera dimensión, relativa a la capacidad administrativa, el eje será puesto en el actor principal que es el estado municipal. De esta manera, en este campo de las capacidades estarían en consideración las características al interior de la organización, en relación al tipo de administración y a los recursos humanos y, particularmente, la capacidad para “instrumentar sus objetivos oficiales, resaltando para ello los factores organizativos y de procedimiento de recursos humanos” (Repetto, 2007:51).

En cuanto a la dimensión relacional de las capacidades estatales, se considera al entorno político y socioeconómico donde, en primer lugar, se incluye a la interacción con otros actores en el establecimiento de políticas y estrategias para lo que interesaría conocer el Tejido Institucional del territorio. De esta manera, el análisis se nutre del entramado socio-cultural del territorio que engloba a la gama de actores públicos y privados, así como canales de comunicación y vinculación (Evans, 1995), con participación activa en los procesos de internacionalización de los municipios. En segundo lugar, se considera a las características económico-productivas del entorno sintetizado en la Diversidad Productiva del lugar, para lo cual se deben tener en cuenta las características propias del territorio, de la economía y de la infraestructura.

El objetivo, entonces, es indagar sobre que elementos explican la variación en la inserción internacional. Para ello, el análisis se centrará en el actor principal de la investigación que es el estado municipal y en sus características, considerando que este conjunto de variables está contenido en el concepto de capacidades estatales. Por tanto, la presente investigación se vuelca a otras causas poco desarrolladas en el estudio de la temática, tomando como

variable dependiente a la inserción internacional del estado municipal de tamaño intermedio y como variable independiente al tipo de capacidades estatales desarrolladas.

De esta manera, el proceso a explicar sería cómo y qué tipo de características de los estados municipales, agrupadas en el concepto de capacidades estatales, influyen en la variación de la inserción internacional de las unidades subnacionales. En ese sentido, en la presente investigación se establecerá como hipótesis que:

Contemporáneamente, las capacidades estatales tienen un peso específico en el desarrollo de estrategias de gestión y vinculación internacional de los estados municipales de tamaño intermedio de la provincia de Buenos Aires, a pesar de los condicionantes estructurales, nacionales e internacionales. Así, los estados municipales de tamaño intermedio con inserción internacional cuentan con el desarrollo de capacidades estatales que otros municipios de la misma especie no poseen y/o no utilizan.

De esta manera, un tipo particular de capacidad estatal está presente en los municipios de mayor grado de internacionalización, la cual se relaciona con las capacidades administrativas internas y la dimensión relacional del estado municipal, englobando, por tanto, las características del estado como su relación con el entorno.

Metodológicamente, para ahondar en las causas de la variación en la inserción internacional de las entidades subnacionales, se retomarán las dimensiones de las capacidades estatales y se llegará a una comparación a través del método de acuerdo y de la diferencia, siguiendo la lógica de Smith señalada por Mahoney (2004), con el objetivo de dar consistencia a la causa necesaria establecida.

En cuanto al método del acuerdo, se buscará explicar y verificar que la mayor inserción internacional de los municipios intermedios se relaciona con determinado rol del gobierno municipal, con una relación particular que establece con la sociedad y con características intrínsecas del tejido institucional y el entramado productivo. En cambio, en el método de la diferencia, se buscarán aquellos casos donde la variable dependiente (la inserción internacional) tenga un comportamiento o distribución diferente (medio o nulo grado de inserción internacional). Del mismo modo, se constatará a través de este método que las causas necesarias, o sea las capacidades territoriales, estarán ausentes o tendrán un comportamiento diferente al del método del acuerdo. Por tanto, al realizar el método del acuerdo y de la diferencia se verificará si el desarrollo de cierto tipo de capacidades territoriales es necesario para un mayor grado de internacionalización de los municipios intermedios.

Asimismo, para verificar que dichas variables son causales de la vinculación internacional, la regresión será la técnica adecuada (inferencia causal) para complementar el análisis. A través de dicha técnica, se combinarán las variables, la dependiente de desempeño internacional y las independientes de capacidades territoriales con sus subdivisiones, para establecer si “la variabilidad de la variable dependiente se puede explicar a través de las variables independientes” (Cortés y Rubalcava, 1991:250).

En suma, se retomarán las variables agrupadas en el concepto de capacidades estatales y la investigación se abocará a los 23 municipios de tamaño intermedio de la Provincia de Buenos Aires, con excepción del denominado conurbano bonaerense¹³, con el objetivo de poder profundizar el análisis sobre la variación internacional. En este marco, si bien la

¹³ Área territorial integrada por 24 partidos que rodean a la Ciudad de Buenos Aires, y que, para 2001, contaba con el 33,2% del total de la población del país, constituyendo su mayor concentración urbana (INDEC, 2001).

región presenta un alto grado de heterogeneidad institucional, económica y demográfica, se diferencia claramente del conurbano bonaerense.

La relevancia de los municipios intermedios en estudio puede medirse a través de diversos indicadores. En primer lugar, representan el 19,70% del Producto Bruto Interno (PBI) provincial, y con una población proyectada al 2010 de 2.583.646 habitantes, alcanzan el 16,89% del total provincial. Cabe remarcar que en el período 1993-2003, el PBI de los Municipios Intermedios tuvo un notable incremento, del 15,20%; asimismo mientras que el crecimiento poblacional proyectado 2001-2010 para la provincia en su conjunto se estima en un 8,10% para los casos bajo estudio dicha proyección es superior, alcanzando el 11,01%.

En segundo lugar, en cuanto a la inserción económica internacional se observa que la Provincia de Buenos Aires la ha incrementado sustancialmente en los últimos años, ya que, según la Dirección Provincial de Estadísticas, y el Informe sobre Comercio Exterior Argentino (INDEC, 2007), es la principal provincia exportadora del país, originando un 40 % del total nacional, resultando la que más ha diversificado sus destinos de exportación, aproximadamente a 154 países (Castro y Saslavsky, 2009).

En tercer lugar, porque, a priori, existen datos que permiten afirmar cierta tendencia a la inserción a nivel internacional de los estados municipales de tamaño intermedio que componen la provincia. En ese sentido, para el resto de las provincias puede constatarse la limitada inserción de las ciudades intermedias, en general, restringidas a las ciudades capitales a excepción de los municipios de Santa Fe y, en menor medida, los municipios de Córdoba y Entre Ríos. De esta manera, tomando los municipios del interior de la Provincia de Buenos Aires el análisis comparativo se centraría en casos comparables (Caïs, 1997), o sea, estados municipales con un número alto de características importantes que son tratadas como constantes (Tamaño, ubicación, marco jurídico).

En tercer lugar, el estudio se concentra en el interior de la provincia de Buenos Aires por motivos prácticos y por la accesibilidad a las fuentes, planteando de esta manera una investigación controlada, en oposición a los experimentos y encuestas, principalmente, por cuestiones de costo y de viabilidad de la propuesta, así como para mantener el realismo de las mediciones (Kish, 1995).

Bibliografía

- AGHÓN, Gabriel y CORTÉS, Patricia, (1998) “Descentralización y Gobiernos Municipales en América Latina”, en Fuchs, Ricardo Jordán y Simioni, Daniela (comps.), Ciudades intermedias de América Latina y el Caribe: propuestas para la gestión urbana, (Santiago de Chile, CEPAL).
- ALBURQUERQUE, F. (2001): “La importancia del enfoque del desarrollo económico local”, en Madoery, O. y Vázquez Barquero, A. (eds.), Transformaciones globales y políticas de desarrollo local. Rosario: Ed. Homo Sapiens.
- ALONSO, G. (2007): “Elementos para el análisis de capacidades estatales” en Alonso, G. (Editor): Capacidades estatales, instituciones y política social. Buenos Aires: Prometeo.
- ARAYA, J. M., COLOMBO, S., PIÑERO, F. J. y otros (2005): “Aportes para la implementación de la Estrategia Marca País Argentina. Planos Interno y Externo”. Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA).

- AROCENA, J. (2001): "Globalización, Integración y Desarrollo Local. Apuntes para la elaboración de un marco conceptual", en Madoery, O. y Vázquez Barquero, A. (Eds.) Transformaciones globales y políticas de desarrollo local. Rosario: Ed. Homo Sapiens.
- AROCENA, J. (1998): "El desarrollo local frente a la globalización", en GARCÍA DELGADO, D. (Ed.) Hacia un nuevo modelo de gestión local. Buenos Aires: UBA-FLACSO
- ARRIAGADA, R. (2002): Diseño de un sistema de medición de desempeño para evaluar la gestión municipal: una propuesta metodológica. Serie Manuales. Santiago de Chile: ILPES- CEPAL.
- ARROYO, D. (2003): "Los ejes centrales del desarrollo local en Argentina", en Jefatura de Gabinete de Ministros (2003): Desarrollo Local. JGM. Buenos Aires.
- BOISIER, Sergio (2004): "¿Hay espacio para el Desarrollo Local en la Globalización?", en Revista de la CEPAL N° 86, Santiago de Chile: CEPAL.
- BORJA J.M. y CASTELLS M. (1997): Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información. Barcelona: UNCHS, Santillana S.S. Taurus.
- CAÏS, J.(1997): "Metodología del análisis comparativo", en Cuadernos Metodológicos No. 21, CIS, Madrid.
- CARBAJALES, Juan José C y GASOL, Claudia (2008) "La gestión internacional de las provincias en el marco del sistema federal argentino y a la luz de sus propias constituciones", en Zubelzú, Graciela: Las provincias argentinas en el escenario internacional. Desafíos y obstáculos de un sistema federal, (Buenos Aires, CARI-PNUD/Argentina).
- CASTELLS, M. (1999): "Volumen 1: La sociedad red", en La era de la información. Madrid: Ed. Alianza.
- CASTRO, L. y SASLAVSKY, D. 2009. Cazadores de Mercados. Comercio y promoción de exportaciones en las provincias argentinas. Buenos Aires: CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento).
- CHESNAIS, F. 1996. La mundialização do capital. Sao Paulo: Ed. Xama VM.
- COLACRAI, Miryam y ZUBELZÚ, Graciela (2004) "Las Vinculaciones Externas y la Capacidad de Gestión Internacional Desplegadas por las Provincias Argentinas en la Última Década. Una Lectura Desde Las Relaciones Internacionales", en CARI, disponible en línea en <www.cari.org.ar/pdf/zubelzu-colacrai.pdf>. Visitado el 4 de Julio de 2008.
- COLACRAI, M. y ZUBELZU, G (1998): "El creciente protagonismo externo de las provincias argentinas", en Revista La política exterior argentina 1994-1997, Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario.
- CORNAGO PRIETO, Noé (2001): "Exploring the global dimensions of paradiplomacy: Functional and normative dynamics in the global spreading of subnational involvement in foreign affairs"; en AA.VV.; Foreign Relations of Constituent Units; Forum of Federations/Forum des Fédérations; Ottawa; <http://www.ciff.on.ca> (acc. 20/06/02).
- CORTÉS, Fernando y RUBALCAVA, Rosa María (1991): Consideraciones sobre el uso de la Estadística en ciencias sociales: estar a la moda o pensar un poco, Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México, México, D.F.
- COTORRUELO MENTA, Romeo (2001), "Aspectos Estratégicos del Desarrollo Local"; en Madoery, Oscar y Vázquez Barquero, Antonio (eds.), Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local. Rosario: Homo Sapiens.
- CRAVACUORE, D. (2005): "Innovación en los municipios argentinos. ¿Qué innovación? ¿Qué municipios?". Ponencia presentada en el X Congreso Internacional del CLAD

- sobre Reforma del Estado y de la Administración Pública. Santiago (Chile), 19 de octubre de 2005.
- DOVAL, V. (2007): “Las Ciudades en el Sistema Internacional”, en Revista Contexto Internacional. Año 6 - Nº 19. Rosario: Fundación para la Integración Federal.
- ECHEBARRIA ARIZNABARRETA, Koldo, (1993), “La planificación estratégica de ciudades: un enfoque metodológico”. En Boletín de Estudios Económicos. Vol. XI, Nº 148.
- EVANS, Peter (1995): Embedded Autonomy. States and Industrial Transformation. New Jersey: Princeton University Press.
- FERNÁNDEZ, A. (1997): Posicionamiento, Competitividad e Imagen De La Ciudad De Rosario. Rosario: Universidad Nacional de Rosario.
- FERNÁNDEZ GÜELL, José M. (1997): Planificación estratégica de ciudades. Barcelona: Gustavo-Gili S.A.
- FIGUEIREDO BARROS DO PRADO, Débora (2009): A atuação internacional dos governos locais via rede: o caso da Mercocidades e do Programa URB-AL Rede 10. Disertación de Maestría. Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas de Unicamp. Campiñas, Brasil.
- FINOT, Ivan (2001): “Descentralización y Inserción en América Latina: una mirada desde la Economía”, Boletín del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, ILPES, http://www.redelaldia.org/article.php?id_article=1002
- FRONZAGLIA, Maurício Loboda (2005): Unidades subnacionais: um estudo de caso sobre a cidade de São Paulo – de 2001 a 2004. Campinas, UNICAMP (Dissertação de Mestrado).
- GARRETÓN, M. A. (2000): La sociedad en que vivi(re)mos. Introducción sociológica al cambio de siglo, Santiago de Chile, LOM Ediciones.
- GILLES BRETON. (1994): “La globalización y el Estado: algunos conceptos teóricos”, en RAPOPORT, M. Globalización, integración e identidad nacional. Buenos Aires: GEL.
- GONZÁLEZ OJEDA, J. (2003): “Nuevas realidades de vinculación de las comunas en el ámbito internacional”. Bs As: Fundación Exportar.
- IGLESIAS, E., IGLESIAS, V. y ZUBELZÚ, G. (2008): Las provincias argentinas en el escenario internacional. Desafíos y obstáculos de un sistema federal. Buenos Aires: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- KEATING, Michael (2001): “Paradiplomacia y constitución de redes regionales”, en Revista valenciana d'estudis autonòmics, ISSN 0213-2206, Nº Extra 36, 2001
- KEOHANE R. y NYE J. (1989): Poder e Interdependencia. La política mundial en transición. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano (GEL).
- KISH, L. (1995): Diseño estadístico para la investigación. España: Siglo XXI Editores.
- LASTRES, Helena (2000) “Ciencia e Tecnología na Era do Conhecimento: um obvio papel estratégico?”, Revista Parcerías Estratégicas, Nº 9, Centro de Gestao e Estudos Estratégicos, MCT, Brasil.
- LLENDEROZAS, E. (2007): “Relaciones Internacionales”, en Luis Aznar y Miguel de Luca, (comps.) Política. Cuestiones y problemas. Segunda Edición. Editorial Emecé, Buenos Aires.
- LÓPEZ, Silvana Raquel y TECCO, Claudio: “El Papel De Las Instituciones Formales e Informales en la Gobernabilidad Local”. En Segundo Congreso Argentino de Administración Pública. Sociedad, Gobierno y Administración. Organizado por la Asociación Argentina de Estudios de Administración Pública (AAEAP) y la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (Universidad Católica de Córdoba). Córdoba, 27 a 29 de noviembre de 2003.

- MADOERY, O. (2001): “El valor de la política de desarrollo local”, en VÁZQUEZ BARQUERO A. y O. MADOREY. (Eds.) Transformaciones globales y políticas de desarrollo local. Rosario: Ed. Homo Sapiens.
- MAHONEY, James (2004). “Comparative Historical Methodology”. *Annual Review of Sociology* 30.
- MARTINS SENHORAS, E. (2009): “Geopolítica da paradiplomacia subnacional: Um estudo sobre a extroversão internacional dos municípios da rede de mercocidades”, en *Anales del XII Encuentro de Geógrafos de América Latina*. Montevideu. Jan.
- MARX, Vanessa (2008): *Las ciudades como actores políticos en las relaciones internacionales*. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona.
- MEIRELLES RIBEIRO, M. C. (2008): “A Ação Internacional das Entidades Subnacionais: Teorias e Visões sobre a Paradiplomacia”. *Cena Internacional – Instituto de Relações Internacionais da Universidade de Brasília (Irel/UnB)*. Vol. 10, nº 2. Brasília, IREL.
- MINA, M. S. (2005): La ciudad: de objeto a sujeto de la escena internacional. Tesis de Posgrado del Master en Estudios Sociales y Políticos Latinoamericanos. Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA DE LA NACIÓN/INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS (INDEC). *Censos Económicos 1985/1994/2005, Censo Nacional de Población 1980, 1991 y 2001*.
- MIRANDA, Roberto (2005): *Paradiplomacia y gobierno local: indicios de un modo diferente de hacer relaciones internacionales*. Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) - Anuario 2005.
- NATALICIO, M. V. (2007). *La Multicausalidad y Multidimensionalidad de la Acción Internacional de los Actores Subnacionales Argentinos. El caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires*. CAEI
- OSZLAK, O. 2001. "El mito del estado mínimo: una década de reforma estatal en Argentina". I Congreso Nacional de Administración Pública (AAEAP). Rosario: AAEAP
- PÍREZ, P. (1994): “Gobierno y gestión de la ciudad” en Buenos Aires metropolitana. Gobierno y gestión de la ciudad. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- REPETTO, F. (2007): “Capacidad estatal, institucionalidad social y políticas públicas...O la búsqueda del “tesoro perdido” de la política social latinoamericana” en ALONSO, G. (Editor): *Capacidades estatales, instituciones y política social*. Buenos Aires: Prometeo.
- ROCCATAGLIATA, Juan A, (2001): Territorio y Gestión. Ciudades, regiones y territorios en el espacio mundial globalizado. Editorial Docencia, Fundación Hernandarias, Bs. As., Argentina, 2001.
- RODRÍGUEZ-GUSTÁ, Ana L. (2004): “Capacidades estatales: reflexiones en torno a un programa de investigación”, en IX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Madrid, España, 2 – 5 Nov. 2004.
- ROMERO, María del Huerto (2005). “La Cooperación Descentralizada Local. Aportes para la construcción de un marco de referencia conceptual en el espacio de las relaciones Unión Europea - América Latina”. En Romero, M.H.; Ortega Hegg, M.; Sarraute, S.; Coronel, A.; Draibe, S. Anuario De La Cooperación Descentralizada - 2005. Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea América Latina.
- SALOMÓN, Mónica (2007): “La Acción Exterior de Los Gobiernos Subnacionales y el Análisis de Políticas Exteriores”, 1º Encontro Nacional da ABRI Política Externa. Brasília (DF), de 25 a 27 de julho.

- SALVIOLO, M. (2005): Provincias y Convenios Internacionales. Una propuesta desde el Federalismo de Concertación. ISEN. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- SASSEN, S. (2007): Una sociología de la globalización. Ed. Katz.
- SKOCPOL, T. (1985): "Bringing the State back in strategies of analysis in current research", en Evans, Rueschemeyer y Skocpol (comps.), Bringing the State Back in, Cambridge University Press, 1985, pp. 3-43. (Traducción de Fabián Chueca).
- TAMAYO SÁEZ, M. (1997): "El análisis de las políticas públicas", en Bañón, Rafael y Carrillo, Ernesto (comps.) La nueva Administración Pública, Alianza Universidad, Madrid.
- TUSSIE, Diana (2004): "La política comercial en un contexto de federalismo: notas para el estudio del caso argentino". En: Revista Integración y Comercio. 2004. Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (BID). Año 8
- VAPÑARSKI, C. y GOROJSVSKY, N. (1990): El crecimiento urbano en la Argentina. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- VÁZQUEZ BARQUERO, A. (2001). "La política de desarrollo económico local", en AGHON G., ALBURQUERQUE F. y CORTÉS P.: Desarrollo Económico local y Descentralización en América Latina. Santiago de Chile: CEPAL/GTZ.
- VELÁZQUEZ, G. (2004): "Aglomeraciones de tamaño intermedio y Calidad de Vida en la Argentina de los noventa" en Velázquez, G., Lucero, P., Mantobani, J.M, Sagua, M., Aguirre, L., Rivieri, I., García, M.C., Juárez V. y Ferrante E.: Nuestra geografía local: población, urbanización y transformaciones socio-territoriales en el partido de General Pueyrredon, Argentina, 1975-2000. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- VIGEVANI, Tullo (2004): "El marco jurídico e institucional para la gestión internacional de los actores subnacionales gubernamentales en Brasil". En: Revista Integración y Comercio. Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (BID). Año 8
- VILLAR, A. (2004): "Una década de desarrollo local en Argentina. Balance y perspectivas". En Revista Mundo Urbano Nro 24.
- ZUBELZÚ, G. (2004): "Primer Informe. Programa Provincias y Relaciones Internacionales". CARI-PNUD. Buenos Aires, agosto.