

V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires, 2010.

POLÍTICA COMUNICACIONAL GUBERNAMENTAL EN MOMENTOS DE CRISIS: EL CASO DEL TERREMOTO EN CHILE DEL 2010.

GUERRERO VALENCIA CAROLINA ANDREA y
SCHUSTER SOFIA.

Cita:

GUERRERO VALENCIA CAROLINA ANDREA y SCHUSTER SOFIA (2010). *POLÍTICA COMUNICACIONAL GUBERNAMENTAL EN MOMENTOS DE CRISIS: EL CASO DEL TERREMOTO EN CHILE DEL 2010*. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-036/581>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Título de la Ponencia:

**“POLÍTICA COMUNICACIONAL GUBERNAMENTAL EN MOMENTOS DE
CRISIS: EL CASO DEL TERREMOTO EN CHILE DEL 2010”**

Autoras: Carolina Guerrero Valencia (cguerrero@uchile.cl)

Sofia Schuster Ubilla (sofiaschuster@gmail.com)

Universidad de Chile

Área temática: Opinión Pública, Comunicación Política y Comportamiento Electoral -
Comunicación política

Trabajo preparado para su presentación en el V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP). Buenos Aires, 28 a 30 de julio de 2010."

RESUMEN

El terremoto del pasado 27 de febrero que afectó a gran parte de Chile evidenció que se trata de un Estado que por sus características geográficas y la escasa planificación urbana presenta altas probabilidades de sufrir desastres naturales. Factores que no fueron considerados previamente, ya que no existía un plan de contingencia que permitiera dar respuesta oportuna a la población. Quedó en evidencia, entonces, la crisis multisectorial, es decir, la pérdida de la rutina política, del “anclaje” de los actores y la previsibilidad de sus comportamientos. Coyuntura crítica que se entremezcló con una coyuntura política rutinaria: el cambio de gobierno que se produjo menos de una semana después del terremoto.

El presente estudio analiza y evalúa los mensajes de los actores en dicho contexto, tomando como casos de estudio los discursos presidenciales de Michelle Bachelet el día 27 de Febrero de 2010 una vez ocurrido el terremoto y el de Sebastián Piñera el día 11 de Marzo de 2010, al momento de asumir el nuevo gobierno.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, parece ser un tema fuera de discusión que las comunicaciones tienen impacto en la relación con la ciudadanía. La construcción de la agenda pública y la construcción de realidad a partir de la opinión pública son factores importantes y que pueden definir el destino de una figura política, un partido político o un gobierno. En tiempos donde las comunicaciones son tan necesarias como complejas, y donde el hecho de encontrarse al centro de la actividad política significa estar en el centro de las informaciones; el gobierno es un actor que requiere un manejo adecuado de sus estrategias comunicacionales debido a que las intervenciones públicas constituyen la expresión de valores que rigen el actuar y los compromisos que contrae.

Las ciencias sociales utilizan el lenguaje como herramienta base de todo su desarrollo, es por ello que se debe tratar como un modo de pensar y no como un mero objeto de análisis, sino ver cómo una forma de pensar y hablar puede influir en los demás. De esta forma, “...resulta imposible interpretar un acto de comunicación dentro de los límites de un análisis *meramente* lingüístico. Incluso el intercambio lingüístico más sencillo involucra una compleja red de relaciones de fuerza históricas entre el locutor, dotado de una autoridad social específica, y su interlocutor o público, el cual reconoce su autoridad en diferentes grados, así como entre los respectivos grupos a los que pertenecen”. (Bourdieu, 1995).

A partir de lo anterior, se entiende que la comunicación no sólo debe ser entendida como una herramienta de la acción política o el fortalecimiento organizacional. Ella también influye en la gestión de expectativas racionales en economía dinámica, la construcción de sinergias en gestión territorial integrada y la constitución de espacios de diálogo intercultural, entre otras áreas. (Weibel, 2006).

El presente estudio analiza los mensajes presidenciales en un contexto de crisis multisectorial originada por una catástrofe natural. En este sentido, el análisis del discurso con un enfoque sociopolítico permite otorgar una dimensión interpretativa al

proceso de construcción y sentido de los discursos públicos, permitiendo dimensionar el acceso a la información y los niveles de inclusión /exclusión de la noticia, el rol de las elites en la producción y reproducción de mensajes hacia la ciudadanía.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO: UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA

La importancia del manejo de Discurso

La actividad pública ha contado desde siempre con elemento común en lo referido a la comunicación entre los actores del sistema: el discurso. En ese sentido, resulta pertinente la definición del discurso como "...un acontecimiento comunicativo que sucede en una situación social, presenta un escenario, tiene participantes que desempeñan distintos roles, determina unas acciones, etc. "(Van Dijk, 2006) Al ser un elemento común de "lo público" de todos los tiempos, el discurso se relaciona con las ideas de poder y de acción. En este sentido, Link define discurso como "un concepto de habla que se encontrará institucionalmente consolidado en la medida en que determine y consolide la acción y de este modo sirva para ejercer el poder" (Wodak & Meyer, 2003, Pág. 63).

El lenguaje construye "enormes edificios de representación simbólica que parecen dominar la realidad de la vida cotidiana..." (Berger, Luckman; 1996; Pág. 59). Estos edificios simbólicos emergen como un constructo objetivo de la realidad, que torna trascendentes las dimensiones espaciales (espacio y tiempo), y sociales. El lenguaje que se utiliza podrá marcar un sello diferenciador de la autoridad, en este sentido puede determinar el fracaso o éxito de la recepción del mensaje.

La significación se construye en el orden mental, por lo mismo es inmaterial, es una representación que tras de sí tiene un símbolo que la sostiene. Con ello, un mismo símbolo nos puede entregar distintos significados, los cuales se ven influidos por el contexto histórico. Pero más allá de la posición de poder del hablante y las acciones que se desprendan del discurso, existe un componente que también debe ser analizado y que se desprende de la definición entregada por Wodak, quien señala que "el discurso puede comprenderse como un complejo conjunto de actos lingüísticos simultáneos y secuencialmente interrelacionados, actos que se manifiestan a lo largo y ancho de los ámbitos sociales de acción como muestras semióticas (orales o escritas y temáticamente interrelacionadas) y muy frecuentemente como textos". (Wodak & Meyer, 2003).

La importancia del discurso es que hay una estrecha relación entre emitir y recibir el mensaje. Aquí es fundamental reconocer quien emite el discurso. Vale la pena señalar que se analiza "al autor no considerado, desde luego, como el individuo que habla y que ha pronunciado o escrito un texto, sino al autor como principio de agrupación del discurso, como unidad y origen de sus significaciones, como foco de su coherencia". (Focault, 1970).

Otro componente que determina al discurso es su componente contextual pues "...todo discurso es un objeto históricamente producido e interpretado, esto es, que se halla situado en el tiempo y espacio y que las estructuras de dominancia están legitimadas" (Wodak & Meyer, 2003).

El proceso de objetivación se da a través del espacio y del tiempo, por lo tanto “aprehendo la realidad de la vida cotidiana como una realidad ordenada. Sus fenómenos se presentan dispuestos de antemano en pautas que parecen independientes de mi aprehensión de ellos mismos y que se les imponen. La realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada.” (Berger, Luckman; 1996: Pág.. 39).

Otro factor que interviene es el público hacia el que está dirigido, por lo cual podemos hablar de un “mercado lingüístico” que es “un sistema de relaciones de fuerzas simbólicas que se imponen a través de un sistema de sanciones y censuras específicas...” (Bourdieu, 1995, pp.104). Lo cual significa que no todos los productos publicitados ocupan el mismo el lenguaje, puesto que se dirigen a públicos diferentes, por lo tanto se debe manejar el lenguaje considerando la audiencia y sus particularidades.

Por último, cabe mencionar que el contenido constituye una dimensión de análisis de discurso muy importante, “Por razones discursivas, cognitivas y sociales, los temas del discurso desempeñan un papel fundamental en la comunicación y en la interacción” (Wodak & Meyer, 2003). El autor define qué temas tratará, entregando información relevante y seleccionada para cada ocasión. Asimismo, tiene una relevancia social puesto que los temas definen como se dirige el emisor, sin embargo “definidos como significados globales, los temas no pueden ser observados directamente como tales, sino que han de ser inferidos del discurso. No obstante, se expresan con frecuencia en el discurso, por ejemplo en los títulos, titulares, resúmenes, extractos y oraciones”.

Análisis de discurso

El Análisis Crítico del Discurso surge a principios de los años noventa en Amsterdam, en una reunión de Teun Van Dijk, Norman Fairclough, Gunther Kress, Theo Van Leeuwen y Ruth Wodak discutieron las teorías y métodos de análisis de discurso.

El Análisis crítico del discurso estudia “el lenguaje como práctica social”, y considera que el contexto de uso del lenguaje es crucial. Se interesa por la relación entre el lenguaje y el poder. Es decir, “desde la lingüística crítica, se considera que la amplia unidad del texto discursivo es la unidad básica de comunicación. Se tiene en cuenta, de modo muy concreto, los discursos institucionales, políticos, de género y mediáticos (en el más amplio de los sentidos) que dan testimonio de la existencia de unas más o menos abiertas relaciones de lucha y conflicto”. (Wodak & Meyer, 2003).

En el análisis crítico del discurso, se observa una oscilación teórica entre “...un enfoque centrado en la estructura y un enfoque centrado en la acción, (entre un enfoque centrado en los cambios de la estructuración social de la diversidad semiótica – órdenes del discurso- y un enfoque centrado en la productiva labor semiótica que se desarrolla en determinados textos).” (Wodak & Meyer, 2003)

Asimismo, es importante analizar la selección de los temas del discurso, es decir, saber cuáles tópicos fueron mencionados y cuáles son innecesarios, cuáles acciones son relevantes y la naturaleza de éstas. Además, revisar el uso estratégico del léxico, entendida como la elección de las palabras a utilizar para darle mayor impacto a lo que

se está diciendo de acuerdo al principio del cuadrado ideológico: presentación positiva del nosotros en función del contexto político y la posición e ideología del hablante.

Considerar la arena en la cual se emite el discurso, entendida como los “lugares sociales en los que se efectúa una transformación del valor de los recursos movilizados por un grupo determinado, (...) situaciones de interacciones o de competición en general, lo que lleva a enumerar tantas arenas como situaciones distintas de competición hay en todo conjunto y en todo segmento social” (Dobry, 1988). En este caso ambos son de carácter público, masivo (transmitido por televisión, radio y periódicos), oficial (disponible en el sitio Web oficial de la Presidencia) y en vivo.

La noción de estrategia discursiva se refiere a representaciones cognitivas de una secuencia de acciones a ser ejecutadas (Van Dijk, 1984). En este sentido, se hace referencia a los diferentes medios que usa el hablante para adquirir, comprender y reproducir el habla, para evaluar de manera eficaz el significado, las funciones lingüísticas, interaccionales, sociales, pragmáticas y psicológicas de los enunciados en el discurso. La comprensión y la producción de los enunciados están estrechamente relacionadas con estas estrategias discursivas (Pilleux, 2001-2003).

Para que un gobierno transmita mensajes acordes a una estrategia de contención de la población, debe reforzar el ámbito de explicación y persuasión pública, en el cual surjan tanto los argumentos técnicos como los políticos.

Dichos mensajes emanan de la Presidencia, especialmente del Presidente, del ministro del Interior y de las vocerías respectivas, a las que hay que agregar al canciller. Sobre ellos descansa una importante responsabilidad en la comunicación, deben hacer sentir a la población “que hay una deliberación sobre el Estado y la nación”. (Fernandois, 2010).

Modalidades del discurso político

Verón (Verón, 1987) enuncia las modalidades, a través de las cuales el emisor construye las relaciones con lo que dice y con los receptores.

- **Modalidad del SABER:** COMPONENTE DESCRIPTIVO y DIDÁCTICO, en el primer componente se enumeran hechos o acontecimientos a través de una reconstrucción de sus detalles desde el pasado, o se puede hacer una evaluación de la situación. En el segundo componente se habla sobre principios generales o verdades universales, por ejemplo democracia.
- **Modalidad del HACER:** COMPONENTE PROGRAMÁTICO, indica acciones a seguir en determinado contexto. El emisor político promete, anuncia acciones. Predomina el uso de formas verbales en futuro e infinitivo.
- **Modalidad del DEBER SER:** COMPONENTE PRESCRIPTIVO, se dice cómo van a ocurrir las cosas y cómo se debe actuar frente a determinadas situaciones.

El impacto de un desastre natural: El comienzo de una Crisis Multisectorial

El análisis de una crisis multisectorial implica necesariamente comprender a la sociedad (sistemas sociales modernos) como un tejido complejo de esferas sociales diferenciadas y autónomas, es decir, una diversidad de componentes que interactúan y están en movimiento en la sociedad.

Las coyunturas críticas corresponden a eventos desestabilizadores del sistema social, impredecibles que se caracterizan por generar procesos de “desobjetivación” del espacio social generando incertidumbre estructural.

En este sentido, un desastre natural provoca que los actores se movilen en primer lugar orientados a otorgar asistencia, ayuda, apoyo inmediato. Luego, una reacción para la reconstrucción y finalmente acciones orientadas a la prevención de posibles catástrofes subsecuentes. En este sentido, es la coyuntura crítica el fenómeno que desencadena una crisis multisectorial.

De lo anterior se vislumbra que para poder comprender y resolver las crisis que se puedan suscitar en los complejos sistemas sociales es necesario identificar quiénes actúan e intervienen dentro de la problemática, de qué manera lo hacen y cuáles son sus intenciones y aspiraciones así como las motivaciones que los llevan a la situación de conflicto, es decir reconocer a los actores, sus intereses, posiciones y recursos.

Esto permite una amplitud para el análisis reconociendo dentro de los sectores sociales su fisonomía interna, vale decir sus lógicas sociales específicas (lo que permite predecir el comportamiento del sector social dentro de una coyuntura rutinaria y establecer el grado de desobjetivación del sector social en coyuntura crítica) y las influencias de estas dentro de la situación; además de la autonomía de los sectores sociales con respecto a otros y la vinculación que se da entre los distintos sectores.

Terremoto en Chile

El sábado 27 de febrero de 2010 a las 3:34 de la madrugada un terremoto grado 8.8 en la escala de Richter (IX Mercalli) y posterior maremoto afectó a Chile desde la región de Valparaíso hasta la de la Araucanía (147.392 km²) donde reside el 75% de la población. (Comité de Reconstrucción; 2010).

En el discurso de cuenta pública, pronunciado el 21 de mayo de 2010, por el Presidente Sebastián Piñera se entregaron algunas cifras de la catástrofe: “521 personas perdieron la vida. 56 se encuentran aún desaparecidas y más de 800 mil compatriotas resultaron damnificados”. Es el quinto terremoto más grande de la historia, en el cual Chile estima sus daños y pérdidas en el 17% de su PIB (US\$ 30 mil millones de dólares) (Comité de Reconstrucción; 2010).

La noticia fue cubierta por todos los medios locales e internacionales, con titulares como: “Terremoto sacude Chile” (BBC), “Un fuerte terremoto en Chile deja ya 82

mueritos” (El Mundo), “Terremoto en Chile: declaran estado de catástrofe” (The Telegraph); “8.8 de magnitud terremoto en Chile” (The New York Times); “Masivo terremoto de magnitud 8,8 golpea Chile” (The Washington Post). (La Nación, 2010)

ANÁLISIS CONSOLIDADO: EL CASO DEL TERREMOTO EN CHILE

A continuación se revisarán dos discursos: el primero pronunciado por la Presidenta Michelle Bachelet el día 27 de Febrero de 2010 una vez ocurrido el terremoto y el segundo emitido por el Presidente Sebastián Piñera el día 11 de Marzo de 2010, al momento de asumir el nuevo gobierno.

En este sentido, es pertinente señalar que el acceso a la información, para la elaboración de ambos discursos, es asimétrica, esto influye en el contenido, y la inclusión/exclusión de ejes temáticos, como por ejemplo el maremoto, del cual en un primer momento no se tenía información certera y por lo tanto hay una exclusión temática y que fue incluido en el segundo discurso en donde se tenía claridad de lo ocurrido.

Discurso Presidencial post - terremoto: el caso de Michelle Bachelet

Michelle Bachelet	
Tópico	Dar a conocer la magnitud de la emergencia y las medidas tomadas por el Gobierno
Función Social	Entregar un mensaje de calma a la población
Posición de Poder	Presidente de la República
Fecha emisión	27 de Febrero de 2010 Disponible en: http://www.gobiernodechile.cl/viewNoticia.aspx?idArticulo=30033 , visitado el 27 de febrero de 2010, además disponible en: http://edant.clarin.com/diario/2010/02/27/um/m-02149332.htm
Grupo objetivo	Todos los habitantes del país
Macro acto de habla	Afirmación
Modalidad Predominante	Hacer programático

El principal llamado es de contención de la crisis, haciendo un llamado a la calma, con frases como *“he querido llegar a sus hogares con un mensaje de tranquilidad, ánimo y esperanza”*, y *“llamo a todos los chilenos a confiar y seguir las indicaciones de las autoridades, a mantener la calma (...)”*. Que se refuerza desde la constatación de “ejes de cercanía” (“nuestro”, “nosotros”, “juntos”).

El metacolectivo utilizado en el vocativo es *“compatriotas”*, lo que fortalece un eje de cercanía con el país de origen.

La modalidad de “hacer programático” manifiesta la forma en que se concretarán compromisos asumidos en el discurso, por ejemplo: *“estamos tomando todas las medidas necesarias para normalizar paulatinamente el funcionamiento de todos los servicios básicos del país.”*

La afirmación es el macro acto de habla más común en el discurso, el que se complementa con una modalidad de saber descriptivo, es decir, el emisor expone situaciones o refuerza sus afirmaciones de manera explicativa, en este caso asociándola a decisiones, apelando a su autoridad en la materia, por ejemplo: *“ he decretado zona afectada por catástrofe a seis regiones.”*

Discurso Presidencial post terremoto: El caso de Sebastián Piñera

Junto a los tópicos, se realiza en extenso una auto-presentación del Gobierno y énfasis en que representa una nueva etapa para el país.

Sebastián Piñera	
Tópico	Auto-presentación positiva de su persona y del gobierno que asumió en Marzo de 2010
Función Social	Entregar un mensaje de reconstrucción
Posición de Poder	Presidente de la República
Fecha emisión	11 de Marzo de 2010 Disponible en http://www.prensapresidencia.cl/view/viewArticulosGeneral.asp?codigo=5983&tipo=Discurso , visitado el 11 de marzo de 2010
Grupo objetivo	Todos los habitantes del país
Macro acto de habla	Afirmación
Modalidad Predominante	Hacer programático

Un rasgo característico del discurso es la constate utilización de “ejes de cercanía” (“nuestro”, “nosotros”, “juntos”), el uso de ritual de recordación y referentes con alto contenido simbólico y emotivo. Ejemplo de esto es: *“Bruno Sandoval, un sencillo artesano, que recorría lo que quedaba de su hogar y de su pueblo, y desde el barro, y en el medio de la desolación y la muerte recogió nuestra bandera tricolor, esa bandera estaba rota y embarrada. La levantó con sus manos para que volviera a flamear al viento, libre y orgullosa, como siempre ha flameado”*. Esta cita hace referencia a la fotografía ¹ que se volvió en el símbolo de las campañas solidarias, al interior y exterior del país.

Uso de la repetición para entregar énfasis, por ejemplo: *“y todos sabemos en lo más profundos de nuestros corazones, que nuestro pueblo está construido de madera noble y generosa, y que el alma de nuestro país es también un alma noble y generosa”*.

¹ Ver anexo 1.

Se puede observar también un énfasis en la idea de una nueva etapa, ya que se debe considerar que su gobierno corresponde al primero que cambia la coalición política gobernante, señalando por ejemplo: *“pueden estar seguros que a partir de hoy, y durante los próximos 4 años pondremos todos los talentos, energías y fuerzas que Dios nos dio al servicio de Chile”* y posteriormente señala: *“Quiero reiterar hoy con voz fuerte y clara, nuestro compromiso: vamos a reconstruir Chile todos juntos, piedra por piedra, ladrillo por ladrillo”*.

Se nombran referentes como Bomberos, Fuerzas Armadas y personas que han colaborado con la emergencia. Además se nombran héroes patrios con ocasión del bicentenario.

Al comparar ambos discursos, se debe considerar el contexto en cual fueron pronunciados, el primero fue horas tras ocurrida el terremoto (etapa de emergencia) y con la salida de un Gobierno.

El segundo, en tanto, se emitió semanas después (etapa de reconstrucción), con la instalación del nuevo Gobierno. Esta diferencia de los momentos de crisis, se refleja en el uso del léxico, por ejemplo en un primer momento se menciona emergencia y terremoto como nominalizaciones de lo ocurrido, lo cual fue especificado por terremoto y tsunami en una segunda instancia.

Cuadro comparativo discursos presidenciales post terremoto:

Fecha de emisión	27.02.10	11.03.10
Emisor	Michelle Bachelet	Sebastián Piñera
Estrategias discursivas más frecuente	Frase nominal con poder identificador, nominalización y eje de cercanía	Frase nominal con poder identificador, nominalización, repetición
Modalidad y componente más frecuente	Saber descriptivo	Saber descriptivo
Modalidad y componente menos frecuente	Deber Ser	Deber Ser
Acto de Habla más frecuente	Compromiso Afirmación	Afirmación Promesa
Palabras más utilizada	Emergencia	Tragedia

COMENTARIOS FINALES

Como se ha revisado, el discurso constituye en la actualidad en recurso importante de la actividad política si se considera que las comunicaciones tienen cada vez más impacto en la sociedad.

En ese contexto, es de relevancia para el estudio del Gobierno considerar al “Análisis de Discurso”, como una herramienta que permite obtener, a partir de lo emitido por los diferentes actores, información para la toma de decisiones o para el análisis de escenarios políticos.

De esta forma, el análisis nos permite observar algunos cambios que se manifiestan entre ambos discursos y que responden principalmente a la coyuntura propia de un gobierno saliente y otro entrante, que se ven enfrentados a hechos complejos con repercusiones en cuanto a su imagen y los resultados de las medidas de emergencia realizadas. En términos sencillos, el discurso de Michelle Bachelet está orientado a tranquilizar y el de Sebastián Piñera se orienta hacia la acción.

Por otro lado, y en términos de políticas públicas, la planificación en caso de desastres requiere de la participación de la sociedad civil y una estrategia comunicacional mucho más coherente y prediseñada, que entregue mensajes claros a la ciudadanía, los que no sólo contengan sino también orienten la acción.

Siguiendo el punto anterior, parece necesaria la creación de un plan gubernamental de manejo de crisis que permita mejorar las medidas para prevenir y reaccionar frente a un desastre en áreas de comunicación, contención y acción en el momento de emergencia, que incluya un mapa de riesgos. Además, es relevante fortalecer las instancias internacionales de cooperación como las existentes en el marco de la Organización de Estados Americanos (OEA): la Convención Interamericana para Facilitar la Asistencia en Casos de Desastre, el Fondo Interamericano de Asistencia para Situaciones de Emergencia (FONDEM) y el Comité Interamericano para la Reducción de los Desastres Naturales (CIRDN).

BIBLIOGRAFÍA

- Berger/Luckmann, (1996) “La construcción social de la realidad”, Amorrortu, Buenos Aires, Argentina.
- Bourdieu P. (1995) “Respuestas: Por una antropología reflexiva”, Grijalbo, México DF, México.
- Comité de Reconstrucción de Chile (2010) , “Presentación situación Chile”, disponible en : http://www.agci.cl/docs/emergencia_reconstruccion2010.pdf , visitada el 20 de abril de 2010
- Dobry, Michel (1988) “Sociología de las Crisis Políticas. La Dinámica de las Movilizaciones Multisectoriales”. Siglo XXI. Madrid, España.
- Fernandois, Joaquín (2010) “Los tecnócratas”, Disponible en: <http://blogs.elmercurio.com/columnasycartas/2010/03/23/los-tecnocratas.asp>, visitada el 23 de marzo de 2010.
- Foucault, M. (1970). “El orden del discurso”. Barcelona: Fabula Tusquets.
- Giménez, G (1981) “Poder, Estado y discurso, perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico”, México, Universidad autónoma de México.

- La Nación, 2010, <http://www.lanacion.cl/terremoto-en-chile-copa-las-portadas-de-la-prensa-mundial/noticias/2010-02-27/145824.html>, visitada el 5 de mayo de 2010.
- Sartori, G., (1998): “Homovidens: La sociedad teledirigida”. Editorial Taurus México.
- Van Dijk, T. A. (1990): “La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información”. Editorial Paidós, Barcelona, España.
- Van Dijk, T. A. (1997): “El discurso como estructura y proceso.” Editorial Gedisa, Barcelona, España.
- Van Dijk, T (2006) “De la gramática del texto al análisis crítico del discurso”, Barcelona, Editorial Universidad Pompeu Fabra.
- Van Dijk, T (2006) “Discurso y manipulación: discusión teórica y algunas aplicaciones”, Barcelona, Editorial Universidad Pompeu Fabra. En Revista Signos.
- Verón, E., (1987) “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”, Buenos Aires, Hachette.
- Weibel, Mauricio (2006), “Comunicación pública, nuevos desafíos para la democracia”; Universidad de Chile-LOM; Santiago de Chile.
- Wodak, R., & Meyer, M. (2003). “Métodos de análisis crítico del discurso”. Barcelona: Gedisa.

ANEXOS

Fotografía símbolo del terremoto.



Fuente: http://www.boston.com/bigpicture/2010/02/earthquake_in_chile.html

Discursos Presidenciales en imágenes



Fuente: http://www.elmostrador.cl/media/2010/02/bachelet-terremoto3_230x230.jpg



Fuente: http://www.fotopresidencia.cl/view/portada_gob.asp?id=8598&idpersonajePrincipal=4