

# África Subsahariana en las acciones de cooperación Sur-Sur de Argentina y Brasil.

Morasso Carla.

Cita:

Morasso Carla (2010). *África Subsahariana en las acciones de cooperación Sur-Sur de Argentina y Brasil. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-036/649>

## **“África Subsahariana en las acciones de cooperación Sur-Sur de Argentina y Brasil”**

Carla Morasso

[carlamorasso@yahoo.com.ar](mailto:carlamorasso@yahoo.com.ar)

Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
Universidad Nacional de Rosario

Área temática: Relaciones Internacionales - Problemas de Agenda internacional

*"Trabajo preparado para su presentación en el V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP).*

*Buenos Aires, 28 a 30 de julio de 2010."*

### **Resumen**

Durante los noventa las iniciativas de Cooperación Sur-Sur se diluyeron junto al avance de la globalización, pero a partir del siglo XXI se percibe un renacimiento de la misma. En Latinoamérica, el proceso tiene lugar en un contexto caracterizado por la presencia de gobiernos que privilegian la cooperación regional y las vinculaciones con el Sur. Este trabajo aborda las políticas exteriores argentina y brasileñas hacia África Subsahariana entre los años 2003 y 2008 observando aquellas iniciativas Sur-Sur como una herramienta para extender los valores e intereses de los países en desarrollo en el sistema internacional.

## *África Subsahariana en las acciones de cooperación Sur-Sur de Argentina y Brasil*

### **La vigencia de la cooperación Sur-Sur**

En los inicios de la disciplina de las relaciones internacionales, el supuesto básico realista sobre la anarquía internacional, según el cual los estados están llamados competir por mayores cuotas de poder y desalentar las acciones cooperativas, prevaleció en los análisis sobre los vínculos inter-estatales. No obstante, en los años setenta el neoliberalismo o institucionalismo neoliberal, partiendo también de la hipótesis de que el sistema internacional crea condiciones para que los estados promuevan sus intereses unilateralmente, al no existir un poder soberano superior con fuerza de policía que vele por los acuerdos de prohibiciones mutuas, (Jervis, 1998: 43), se propuso dar cuenta de las situaciones de cooperación ente los actores del sistema internacional, reconociendo que el mundo de la política no es un permanente estado de guerra y que la cooperación varía en torno a los temas y según los tiempos. La cooperación entonces no es entendida como un estadio de “armonía”, lo cual requiere completa identificación de los intereses, sino que es una mezcla entre intereses conflictivos y complementarios (Axelrod and Keohane, 1985: 226).

En este marco, en términos generales se entiende por cooperación internacional el esfuerzo concertado de dos o más estados con el propósito de alcanzar objetivos comunes en diversos planos -político, económico, técnico, científico, militar-. Del mismo modo, es cuando se hace referencia a la cooperación internacional es común que se esté aludiendo a la “cooperación al desarrollo”, representada como “cooperación Norte-Sur”.

El tradicional concepto de cooperación al desarrollo se consolidó a mediados del siglo XX a partir de la idea de que los países en desarrollo presentaban debilidades en la gestión pública y en la movilización de recursos para lograr el desarrollo económico y social y que los países desarrollados podían contribuir a superar esta situación. A través de la cooperación al desarrollo, los países del Sur pueden complementar sus políticas públicas y fortalecer sus instituciones a los efectos de mejorar el nivel de vida de sus habitantes, accediendo a herramientas, recursos y conocimientos que nos son capaces de generar por si mismos. En este sentido, durante mucho tiempo se consideró a la cooperación internacional

desde una óptica “asistencialista”. Sin embargo, debe destacarse que actualmente prevalece un enfoque “asociativo”, en donde dos o más países procuran alcanzar un objetivo compartido que los beneficie mutuamente. Desde esta óptica, los receptores de cooperación procuran optimizar los resultados de acuerdo a sus fortalezas nacionales/locales, al tiempo que los oferentes visualizarán la cooperación como un proceso de incorporar nuevos socios.

Frente a las acciones cooperativas Norte-Sur, surgen, a mediados del siglo XX, las Sur-Sur, la cuales refieren a la colaboración entre los países en desarrollo, que como grupo comparten situaciones de vulnerabilidad y desafíos, pero que en función de sus singulares realidades no pueden ser considerados un grupo homogéneo. La idea de “Sur” hace alusión a la definición de “periferia” como unidades políticas que poseen menos recursos militares, políticos y económicos respecto a las unidades en el centro (Mac Donald, 2009: 132).

La cooperación Sur-Sur se concibe como una herramienta útil para afrontar los desafíos del desarrollo, en consonancia con los valores y las necesidades particulares de cada actor, y para fortalecer la presencia positiva de los países en desarrollo en el sistema internacional. En este sentido es que se forman grupos de concertación de países en desarrollo que intentan modificar las reglas de los regímenes internacionales. Es así que la cooperación Sur-Sur es definida como la acción política conjunta entre países en desarrollo que “apunta a reforzar las relaciones bilaterales y/o a formar coaliciones en los foros multilaterales, para obtener mayor poder de negociación conjunto. Se basa en el supuesto de que es posible crear una conciencia cooperativa que les permita a los países del Sur afrontar los problemas comunes a través del reforzamiento de su capacidad de negociación con el Norte y de la adquisición de mayores márgenes de maniobra internacional. Es una construcción política que por su propia naturaleza requiere de ciertos supuestos básicos comunes (likemindedness)” (Lechini, 2008: 80).

El sustento de este tipo cooperación política se materializa muchas veces en lo que se denomina Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD), la cual permite aumentar el intercambio de experiencias entre actores con similares características y buscar soluciones a problemáticas comunes, formulando estrategias endógenas para afrontarlos y fortaleciendo sus capacidades técnicas a través de la transferencia de tecnología apropiada a las necesidades específicas.

Los principios básicos de funcionamiento de la CTPD según la Secretaría General Iberoamericana (2008) son la horizontalidad -los países colaboran entre sí en términos de socios, más allá de las diferencias en los niveles de desarrollo relativo entre ellos, la colaboración se establece de manera voluntaria y sin que ninguna de las partes ligue su participación a la imposición de condiciones-, el consenso -negociación común y aceptación de ambas partes-, y la equidad -los beneficios se distribuyen de manera equitativa (a menudo la potenciación de mutua de capacidades críticas para el desarrollo) al igual que los costos-.

Con la llegada a los gobiernos de Luiz Ignacio “Lula” Da Silva (2003) de Néstor Kirchner (2003-2007) y con posterioridad de Cristina Fernandez, (2007-actualidad) es posible detectar en las políticas exteriores una mayor presencia de la cooperación Sur-Sur. Este concepto está tomando cuerpo en variadas iniciativas multilaterales – Cumbre América del Sur-Africa (ASA), Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR), Cumbre América del Sur-Países Árabes (APSA)<sup>1</sup>, Foro India-Brasil-Sudáfrica (IBSA)- y en algunas bilaterales, con aquellas naciones que enfrentan a nivel local y global similares desafíos al desarrollo.

Este regreso al Sur se da en un contexto regional en el cual se sucedieron una serie de gobiernos de corte progresistas -Lula Da Silva, Hugo Chávez, Evo Morales, Rafael Correa, Tabaré Vázquez, Michelle Bachelet- cada uno con sus matices y particularidades endógenas. Si bien varios autores proponen una diferenciación entre izquierdas “moderadas” (Brasil, Chile y Uruguay) y “populistas” o “demagógicas”<sup>2</sup>, estos gobiernos son rotulados como de “izquierda” por asignarle a la lucha contra la pobreza y la desigualdad prioridad máxima, incorporando sectores antes excluidos al mercado, a través de transferencia de rentas y en algunos casos a la política (Natanson, 2008: 270). En materia de política exterior, estos gobiernos, privilegian la cooperación y la integración regional -no sólo económica, sino también política y cultural- y las vinculaciones con otros actores del Sur.

---

1 A partir de 2005 se promovió la Cumbre América del Sur – Países Árabes (ASPA), que contiene en su seno a países del norte africano con identidad árabe y que en el presente trabajo no se consideran por las diferencias que presentan con los subsaharianos.

2 Ver, entre otros, Teodoro Petkoff (2005) “Las dos izquierdas”, en *Nueva Sociedad*, N° 197, mayo-junio (Buenos Aires) y Ludolfo Paramio (2007) “Giro a la izquierda y regreso del populismo”, en *Nueva Sociedad*, N° 205, septiembre-octubre (Buenos Aires).

Asimismo, es importante señalar que el escenario internacional parece ser propicio para que los países en desarrollo, y en particular los sudamericanos, actúen para aumentar sus márgenes de maniobra. Por un lado, porque en el mercado internacional los precios de las producciones primarias –alimentos y energía- se encuentran en niveles elevados. Por otra parte, porque Estados Unidos no considera prioritaria a la región sudamericana en su agenda externa de defensa y seguridad a partir del 11-S (excepto en cuestiones de narcoterrorismo) y su relativa “ausencia” le brinda mayores espacios de maniobra a los gobiernos sudamericanos. Esto no implica que la potencia hegemónica no influya en las cuestiones de la región, sino que no “interviene” directamente. El gobierno estadounidense se ha mostrado más dispuesto a delegar o compartir la administración de crisis con algunos países de la subregión y porque en los planos económicos y financieros continúa ejerciendo su expansión en el marco de la globalización (Russell y Calle, 2009).

En este contexto, aunque con amplias diferencias en intensidad y dentro de estrategias particulares, se observa que a partir del año 2003 las políticas exteriores argentina y brasileña hacia el África Subsahariana se reactivaron y coinciden en iniciativas multilaterales para acercar a América Latina a la región africana.

### **La estrategia brasileña**

El continente africano ha ocupado lugares muy diferentes en las políticas exteriores de Argentina y Brasil. Mientras que en la herencia africana en la historia, la lengua y la cultura brasileñas marcaron la política exterior de este país desde el momento en que comenzó a reaproximarse a África en los años cuarenta -luego de alejarse como consecuencia del tratado de independencia (1925) que le impedía relacionarse con las colonias portuguesas africanas-, en Argentina las acciones hacia África fueron mucho más discontinuas.

En Brasil, la reaproximación africana toma impulso en los años sesenta y a partir de allí se inscribe en un proyecto diplomático que conservó una relativa continuidad en el marco de la estrategia de inserción internacional brasileña, que pretende reforzar el peso externo del

país en las cuestiones mundiales. Por el contrario, en la política exterior argentina (PEA) el continente africano ha mantenido un lugar relegado, determinado por la baja densidad de las vinculaciones y la discontinuidad de las políticas externas. Tal como caracteriza Lechini (2006: 46), estas acciones han sido “impulsos”, lo cual implica que fueron discontinuas y de acuerdo a necesidades u oportunidades contingentes tanto políticas como ideológicas o económicas.

Al llegar a la presidencia, los puntos de partida para delimitar la política exterior brasileña (PEB) que consideró Lula Da Silva fueron la necesidad de revertir la postura defensiva y la opción de rescatar aquellos valores que hasta los noventa habían sido centrales en materia internacional (Costa Vaz, 2003: 146).

De acuerdo con Cervo, los ejes de la PEB planteados por el gobierno de Lula son: subordinación directa de la política exterior a los dictámenes del desarrollo orientado desde una perspectiva humanista; reafirmación de la soberanía y los intereses nacionales en la escena internacional; comercio exterior como herramienta principal para el desarrollo económico y la reducción de vulnerabilidades externas; construcción paralela de alianzas regionales y globales en vistas de la consecución de objetivos relacionados a las necesidades del desarrollo socio-económico; promoción en el sistema internacional de un orden político y económico más democrático, justo y equitativo (Cervo, 2003b: 10).

Sin dejar de lado las relaciones bilaterales, el gobierno de Da Silva procura ejercer su influencia y defender sus intereses en diferentes planos y en un amplio abanico temático con el objetivo de, en última instancia, tener relaciones más equilibradas con Estados Unidos y las demás potencias sin dar lugar a antagonismos críticos y faltos de sustento.

El universalismo retoma su lugar central en un mundo que es visto como multipolar, donde el multilateralismo es el mecanismo para fortalecer espacios de cooperación y abrir nuevos espacios para la procuración de los intereses nacionales. Mientras que durante el gobierno de Cardoso se sostenía que en el contexto de la globalización la generación de autonomía debía orientarse vía el acercamiento a los polos de poder -y en particular a Estados Unidos, aunque no de manera automática<sup>3</sup>-, durante la administración de Da Silva, la defensa de la

---

3 Si bien en el gobierno de Cardoso se procuraba la intensificación de los lazos con Estados Unidos en detrimento de otras relaciones, la oposición al ALCA siempre estuvo presente, posición que adoptó también

autonomía y la búsqueda de liderazgo se propone a través del camino multilateral. El gobierno de Lula vincula la defensa de la autonomía en el mundo a diferentes movimientos que tienden a descentralizar y morigerar el poder en el sistema internacional. De este modo Brasil promueve el foro IBSA, el G22 en la Organización Mundial de Comercio (OMC), la alineación con Francia, Alemania y Rusia en relación a la intervención norteamericana en Irak y la intensificación de los vínculos de cooperación con Medio Oriente y África (Fernandes, 2004: 89).

Este nuevo universalismo, tal como lo denomina Cervo, comporta iniciativas concretas -sea la reivindicación de un asiento permanente en el Consejo de Seguridad o la recuperación de espacios que habían sido sacrificados, como África- y proyecta lo que es el modelo ideal de organización mundial para el gobierno de Lula. El mismo está compuesto por polos de equilibrio para Estados Unidos formados por las potencias llave regionales, a saber: la Unión Europea, Japón y China en el extremo oriente, Rusia e Eurásia, el Atlántico Sur de África y América del Sur (Cervo, 2003b: 9).

En relación al África Subsahariana, cabe destacar que desde su asunción, Lula Da Silva ha realizado casi una decena de viajes oficiales hacia África entre giras y participaciones en actividades institucionales multilaterales.

El primer viaje fue en el mismo año de la toma del mandato en el 2003 y a lo largo del mismo habló de un retorno a las raíces africanas para fortalecer la cooperación y el inicio del pago de una deuda histórica con la región. El presidente brasileño visitó Santo Tomé y Príncipe, Angola, Mozambique, Sudáfrica y Namibia. Al año siguiente, en el mes de julio, participó en Santo Tomé y Príncipe de la V Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno de la CPLP, donde reiteró el gran interés en estrechar los vínculos con los países del grupo.

La segunda gira tuvo lugar en abril de 2005 y comprendió a Camerún, Nigeria, Ghana, Guinea Bissau y Senegal. En la reunión con el presidente senglés, Abdoulaye Wade, Lula pidió perdón por todo lo que se hizo con los esclavos del país. Por su parte, el presidente de Senegal, calificó a Lula como el primer presidente negro de Brasil y le dijo “Considérese

---

Lula hasta que en el año 2005 se dio por tierra con la iniciativa tal cual había sido concebida por los estadounidenses.

un africano"<sup>4</sup>. Durante el mes de febrero de 2006, Lula volvió a África visitando Argelia, Benín, Botswana y Sudáfrica y en el siguiente mes de julio participó en Guinea Bissau de la VI Cumbre de la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa (CPLP).

Durante el 2007 el recorrido africano abarcó Burkina Faso, República del Congo, Sudáfrica y Angola. Un tema central en esta gira fue cuestión energética y en particular la producción de biocombustibles<sup>5</sup>. En abril de 2008 Lula regresó a Ghana para participar en la XII Conferencia de la ONU para el Comercio y Desarrollo (UNCTAD), en la cual se trató sobre los desequilibrios de la globalización y los mecanismos para limitar el impacto de la crisis financiera internacional y el alza de los precios de los alimentos. Lula brindó el discurso de apertura por haber sido mandatario del país anfitrión de la edición anterior de la misma, realizada en Sao Paulo en 2004. En el mismo, además de criticar los subsidios agropecuarios europeos y norteamericanos, que distorsionan el comercio mundial, Lula dijo que la economía internacional atraviesa una crisis provocada por problemas de buena gobernanza financiera en las economías más ricas del mundo y que por tanto se debían diversificar los acuerdos internacionales, promover el comercio sur-sur y dar más voz a los países en desarrollo.

Más allá de los temas señalados a nivel genérico, en cada una de las visitas, el gobierno de Da Silva promovió acuerdos de cooperación bilateral -que no serán objeto de análisis puntual en este trabajo- y promovió el intercambio comercial, motivo por el cual, gran parte de las giras contó con la presencia de empresarios de diversos sectores.

La activa actuación del presidente en África tuvo su correlato en el dinamismo diplomático, ya que el retraimiento sufrido en la década del noventa se revirtió y actualmente, sobre un total de 53 países africanos Brasil posee 31 misiones diplomáticas permanentes, siendo que 15 de las mismas se abrieron durante las presidencias de Lula<sup>6</sup>. Por otra parte, el gobierno

---

4 "Lula pide perdón a Senegal por el 'grave error histórico' de la esclavitud, en Afro News, 14 de abril de 2005. En sitio web: <http://www.afrol.com/es/articles/16133>.

5 Cabe destacar que Brasil es el país con más vasta experiencia en el mundo en el sector de biocombustibles dado que lleva desde hace treinta años un programa federal de etanol (Programa Nacional de Alcohol). Tanto la producción como el consumo en el país son de los mayores del mundo.

6 Misiones permanentes en: Angola, Argelia, Benin, Botswana, Cabo Verde, Camerún, Costa de Marfil, Egipto, Etiopía, Gabón, Ghana, Guinea, Guinea Bissau, Guinea Ecuatorial, Kenia, Libia, Marruecos, Mozambique, Namibia, Nigeria, República del Congo, República Democrática del Congo, Senegal, Santo Tomé y Príncipe, Sudáfrica, Sudán, Tanzania, Túnez, Zambia, Zimbabwe.

cuenta con 27 misiones diplomáticas en Brasilia<sup>7</sup> y el Departamento África de Itamaraty se organizó en tres áreas para atender los intereses en la región<sup>8</sup>.

En el plano discursivo, el mismo presidente ha sido muy claro al confirmar el mayor espacio que ocupa África en la política exterior brasileña actual. Durante las mesas redondas organizadas en el 2008 por la Asamblea General de Naciones Unidas, que tenían el propósito de analizar cómo respaldar el desarrollo de África, Lula fue muy claro al señalar que la prioridad africana de su gobierno se tradujo en iniciativas concretas: “Hay empresas brasileñas que están presentes e invierten en África generando miles de empleos locales y capacitando mano de obra. El comercio entre Brasil y el continente africano se quintuplicó desde 2002. Nuestro diálogo se basa en el entendimiento compartido de los desafíos, en el intercambio de experiencias y en el aprendizaje recíproco”<sup>9</sup>.

El gobierno de Lula considera que debe terminarse con la política asistencialista hacia África, ya que los países subsaharianos no necesitan modelos paternalistas de cooperación, sino socios para desarrollar sus recursos: “No queremos saquear a África. Queremos comprar materia prima, pero también impulsar una transformación que permita que África genere riqueza y empleo. La gente simplemente no comprende que tenemos que crear más consumidores en el mundo”<sup>10</sup>.

En materia de acción institucional multilateral, es importante rescatar la reactivación de la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa, la cual se refleja en diversas acciones. En julio de 2004 se llevó a cabo el V Encuentro de mandatarios de la Comunidad y para la

---

7 Angola, Algeria, Benin, Botswana, Cabo Verde, Cameroon, Ivory Coast, Egypt, Gabon, Ghana, Guinea, Equatorial Guinea, Kenya, Libya, Morocco, Mauritania, Mozambique, Namibia, Nigeria, Congo Republic, Democratic Republic of Congo, Senegal, South Africa, Soudan, Tanzania, Tunisia, Zambia and Zimbabwe.

8 DAF-1: Benin, Burkina Faso, Cameroon, Chad, Ivory Coast, Gabon, Gambia, Ghana, Guinea, Equatorial Guinea, Liberia, Mali, Morocco, Mauritania, Niger, Nigeria, Congo Republic, Senegal, Sierra Leona, Togo. International Organizations CEDEAO/ ECOWAS, CEMAC, NEPAD, UEMOA, UMA, UA, ZOPACAS.

DAF-2: South Africa, Angola, Botswana, Cabo Verde, Comores, Guinea-Bissau, Lesotho, Madagascar, Malawi, Mauricio, Mozambique, Namibia, Sao Tomé e Príncipe, Seychelles, Swaziland, Zambia, Zimbabwe. International Organizations: CPLP, SADC, NEPAD, UA, ZPCSA.

DAF-3: Algeria, Burundi, Djibouti, Egypt, Eritrea, Ethiopia, Libya, Kenya, Centrafrican Republic, Democratic Republic of Congo, Ruanda, Somalia, Sudan, Tanzania, Tunisia, Uganda. International Organizations: IGAD, CEMAC, NEPAD, UA, UMA.

9 “Brasil respalda a África con iniciativas concretas”, 22 de septiembre, 2008 Archivo de Noticias de la Asamblea General de Naciones Unidas. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/aboutun/organs/ga/63/news/archivo/year2008/group9.shtml>

10 "Entrevista Luiz Inacio Lula da Silva Presidente de Brasil: No figura en los planes de Brasil convertirse en potencia hegemónica". Clarín, 06/12/09, Buenos Aires.

organización del mismo el gobierno brasileño aportó 500 mil dólares destinados a infraestructura comunicacional y equipamientos informáticos que luego quedaron para Santo Tomé y Príncipe. Otros hechos relevantes fueron la dinamización del Instituto Internacional de la Lengua Portuguesa en la VII Cumbre realizada en Lisboa en el 2008 y la firma por parte de Brasil en septiembre de ese año del acuerdo ortográfico, el cual uniformiza el uso de la lengua portuguesa y que había sido acordado en el año 1990. En este sentido, puede señalarse que gran parte de los programas de cooperación de Brasil con sus pares lusófonos están enfocados a las áreas culturales, ya que los beneficios derivados de acciones económicas y estratégicas son de bajo. De acuerdo con Miyamoto, estas acciones del gobierno de Lula para con la CPLP ponen a la actual PEB en línea con conducta histórica dirigida al continente a partir de los años sesenta (Miyamoto, 2009).

Una alianza que merece ser destacada es el foro IBSA (India, Brasil y Sudáfrica), conformado en el año 2003 como una iniciativa Sur-Sur inédita para avanzar en un proceso de concertación político-diplomática entre las tres grandes democracias del Sur<sup>11</sup>. Si bien las tres potencias regionales son muy diferentes entre sí<sup>12</sup>, el grupo cuenta con una actitud grupal coherente basada en valores compartidos, tales como el pluralismo de culturas, religiones y razas, los derechos humanos el derecho internacional, el multilateralismo y la promoción de la democracia, la paz y la estabilidad. “El foro IBSA destaca, en primer lugar, por ser una comunidad de valores que comparte objetivos a nivel global. Pero, aparte de su visión mundial, las tres potencias del Sur procuran cimentar su alianza al fomentar la cooperación sectorial trilateral, es decir, que también conforman una comunidad de intereses” (John de Sousa, 2007: 4).

Las cumbres presidenciales del foro tuvieron lugar en cuatro ocasiones: Brasilia (2006), Pretoria (2007), New Delhi (2008) y Brasilia (2009) y en cada una de ellas se avanzó en la definición de temas de cooperación sectorial –salud, energía y transporte principalmente– que luego son abordados por los grupos de trabajo respectivos y en la selección de

---

11 En la primera reunión estuvieron presentes los ministros de relaciones exteriores de los tres países: Celso Amorim por Brasil, Nkosazana Dlamini Zuma por Sudáfrica y Jaswanth Sinha por India.

12 Según la clasificación de desarrollo humano de las Naciones Unidas, Brasil tiene un nivel de desarrollo bastante más alto que India y Sudáfrica; ocupa la posición 69 de 177 mientras que sus aliados sólo alcanzan los puestos 121 y 126 respectivamente. El hecho de que Sudáfrica esté en peor posición a pesar de tener una renta per cápita bastante elevada, se debe a la propagación de la epidemia VIH/SIDA, que rebaja la esperanza de vida a menos de 50 años (John de Sousa, 2007).

estrategias multilaterales para implementar tanto en Naciones Unidas como en la OMC.

### **Las acciones argentinas**

La crisis económica, social y política que sufrió Argentina en el año 2001 dejó como profunda secuela la pérdida de relevancia internacional del país. Por este motivo, una de las primeras tareas a las que se abocó el naciente gobierno de Néstor Kirchner fue recomponer el lugar de Argentina ante sus pares, estableciendo una estrategia general que como punto de partida tuvo la renegociación de la deuda externa y el replanteo de la relación con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el diseño de una política activa hacia la integración regional, que continúa hoy en día y que destaca la identidad latinoamericana de la nación. Como mecanismo de inserción internacional del país se revalorizó el multilateralismo, siendo una de las aristas más destacadas de la política exterior argentina desde el 2003.

En cada uno de estos espacios de diálogo, desde Argentina se propicia la idea de fundar un nuevo ordenamiento internacional basado en la cooperación entre los miembros de los organismos multilaterales, con un peso más representativo de los países en desarrollo y mecanismos menos asimétricos y más democráticos. En un momento de cambios sistémicos internacionales, desde la política exterior argentina se está promoviendo el diálogo Sur-Sur como una alternativa válida para dar respuesta a muchos de los problemas generados o profundizados por el modelo neoliberal.

En este marco se pueden analizar, las acciones dirigidas al continente africano, que si bien han sido mucho menos activas que las brasileñas, muestran claros indicios de políticas Sur-Sur, en particular la relación bilateral con Sudáfrica.

En primer lugar debe destacarse que los mandatarios argentinos no realizaron giras por la región Subsahariana<sup>13</sup> y que los encuentros de alto nivel fueron escasos, lo cual demuestra el bajo perfil que continúa teniendo el continente africano en la PEA. Entre ellos pueden señalares las visitas de los presidentes de Guinea Ecuatorial y Angola y del Rey de Marruecos, además de los arribos de algunos ministros de relaciones exteriores<sup>14</sup>.

---

13 La gira “africana” de la presidenta Cristina Fernández entre el del 16 al 22 de noviembre de 2008 incluyó solamente países nordsaharianos: Argelia, Túnez, Libia y Egipto.

14 Visitaron Argentina los ministros de relaciones exteriores de Guinea Ecuatorial y Sudáfrica.

El rey Mohamed VI arribó a Buenos Aires el 6 de diciembre de 2004, luego de pasar por México, Brasil, Perú y Chile, con el propósito de consolidar las relaciones con los países latinoamericanos, buscar el apoyo para su pretensión de consolidar la integración definitiva del Sahara Occidental a su reino y fortalecer la cooperación bilateral con la Argentina a través de la firma de varios acuerdos culturales, comerciales y sobre medios de comunicación y promover la firma del Acuerdo Marco entre el MERCOSUR y Marruecos, que ya había sido rubricado en Brasil el 26 de noviembre anterior. En mayo de 2005, el presidente angoleño José Eduardo Dos Santos se encontró con su par argentino para la firma de un Protocolo de Acuerdo Económico y Comercial y un Convenio de Cooperación en Materia Petrolera, que involucra a las empresa argentina ENARSA y a la angoleña SONANGOL. Desde la normalización de Angola tras la guerra civil, los vínculos con el país se vislumbran como promisorios para el gobierno argentino dado el potencial energético con el que cuenta. En este sentido, es relevante la apertura de la Embajada argentina en Luanda.

La última visita de un mandatario africano a la Argentina fue el de guineano Teodoro Obiang Nguema, iniciada el 14 de febrero de 2008. La misma no pasó desapercibida en Argentina, no sólo por haber sido el primer mandatario extranjero que recibió Cristina Fernández desde su asunción, sino porque el historial de Obiang Nguema contradice los principios defendidos por el gobierno argentino en materia de derechos humanos<sup>15</sup>. Más allá de las críticas y presiones políticas y mediáticas, la agenda de reuniones se desarrolló sin modificaciones y como resultado se suscribieron diversos acuerdos, en particular en materia de energía. En este sentido, no es un dato menor que Guinea Ecuatorial<sup>16</sup> sea el tercer exportador africano subsahariano de hidrocarburos. Sin embargo, durante la recepción, la presidenta le manifestó al Obiang su preocupación por las denuncias en la ONU sobre violaciones a los derechos humanos y remarcó que de los siete memoradums de

---

15 Obiang llegó al poder de su país por medio de un golpe de Estado en 1979 y condujo militarmente su gobierno, sin participación de partidos políticos, hasta que a mediados de los noventa inició la apertura del sistema a causa de fuertes presiones de la comunidad internacional. El presidente es considerado por muchos, en especial organizaciones no gubernamentales como Amnistía Internacional y Transparencia Internacional, como un dictador en el poder que mantiene presos políticos sin garantías jurídicas y una estructura gubernamental corrupta.

16 Por el Tratado de San Idelfonso y el Tratado del Pardo, firmados entre España y Portugal en 1777 y 1778, Guinea Ecuatorial formó parte administrativa del Virreinato del Río de la Plata, motivo por el cual es el único país de habla hispana de África Subsahariana.

entendimiento firmados, para la Argentina, el más importante era el de cooperación en materia de buen gobierno y derechos humanos. De este modo, desde el gobierno se intentó brindar coherencia al discurso, particularmente luego de que el mismo Obiang había dicho que Argentina era "líder" en materia de derechos.

De las relaciones bilaterales con África Subsaharianas, el vínculo con Sudáfrica es el que más claramente se ha fortalecido en los últimos años. Las visitas y reuniones de alto nivel que tuvieron lugar a partir de 1994 entre llevaron al desarrollo de una agenda de temas que se tradujo en la decisión de crear una Comisión Binacional (BICSAA), cuya reunión preparatoria fue en Pretoria en marzo de 2006<sup>17</sup>. Un año después, el 28 de febrero de 2007, en Pretoria se llevó a cabo la Sesión Inaugural de BICSAA, encabezada por ambos ministros de relaciones exteriores, Jorge Taiana y Dlamini Zuma.

Durante las sesiones se trabajó en comisiones y los resultados se tradujeron en el Agreed Outcome and Minutes of the First Meeting of the Bi-National Commission between the Argentine Republic and the Republic of South Africa y en tres otros acuerdos sobre Deporte y Recreación; Asistencia Legal Mutua en Materia Penal; y Extradición. Asimismo, se discutieron temas como comercio e inversiones, turismo, ciencia y la tecnología –particularmente sobre el uso pacífico de actividades nucleares y espaciales-, agricultura, minería y administración de parques y se reiteró el apoyo al avance del acuerdo comercial entre el MERCOSUR y la Unión Aduanera de África del Sur (SACU).

Los derechos humanos, dadas las respectivas historias nacionales de violencia política y represión, son materia de interés común en la cual están avanzando en conjunto los dos gobiernos para promover instituciones estatales estables y la superación de conflictos a través del diálogo. En este sentido, a la par de la realización de la reunión de la Comisión se realizaron un seminario sobre derechos humanos, titulado “Argentina y Sudáfrica: una visión compartida sobre los Derechos Humanos”<sup>18</sup> y una muestra fotográfica “Imágenes para la Memoria”.

Además, a los efectos de incrementar el comercio entre ambos países, punto central en la

---

17 La misma fue presidida por el Director General de Política Exterior a cargo de la Subsecretaria de Política Exterior de la Argentina, Luis Cappagli y por el Subsecretario para las Américas y Europa de Sudáfrica, Ndumiso Ntshinga

18 La organización del evento estuvo a cargo de la Universidad de Pretoria.

relación, junto a la delegación estatal viajaron 43 empresas argentinas para concretar una misión comercial multisectorial -biotecnología, maquinaria agrícola, maquinaria eléctrica, productos químicos y farmoquímicos, alimentos, servicios educativos, turismo y autopartes- que pudieron mantener 200 rondas de negocios, varias de las cuales fueron exitosas en términos de acuerdos comerciales privados.

La relevancia de este espacio de diálogo institucionalizado fue descripta por el Ministro Taiana en especial en dos ocasiones. En primer lugar, durante la inauguración de la BICSSA al expresar que: “para la política exterior argentina y para el gobierno argentino, esta visita es muy importante porque las relaciones entre Argentina y Sudáfrica constituyen una prioridad para la política exterior argentina y una prioridad en las relaciones y la cooperación Sur-Sur. Compartimos los mismos principios y valores. Compartimos el principio de multilateralismo como manera de resolver los problemas de la comunidad internacional. Compartimos el respeto por el derecho internacional, por los derechos humanos, la búsqueda de la paz y la estabilidad en el mundo, la lucha contra la proliferación de armas de destrucción masiva, la lucha contra el terrorismo. Esto en el ámbito político. En el ámbito económico, por supuesto somos dos países en desarrollo. Compartimos principios y posiciones que intentan permitir a nuestros países desarrollar plenamente sus posibilidades. Trabajamos mucho especialmente en temas relacionados con el comercio y las negociaciones. Apoyamos firmemente al Grupo NAMA XI dentro de la Ronda de Doha”<sup>19</sup>.

Si bien solamente fueron dos años de funcionamiento de la Comisión, el incremento de la cantidad de temas tratados y los resultados de las negociaciones en diferentes niveles y temáticas fue evidente en el tiempo transcurrido luego de su puesta en marcha.

A lo largo del año 2007 fue posible observar los primeros resultados concretos de la BICSAA en materia comercial y científico-tecnológica. El 13 de julio el ministro de Educación Ciencia y Tecnología argentino, Daniel Filmus, y su par sudafricano en Ciencia y Tecnología, Mosibudi Mangena, en el marco de los acuerdos alcanzados durante la BICSAA, suscribieron en Buenos Aires el Acta de la Primera Reunión del Comité Mixto de

---

19 Conferencia de Prensa con la Ministro Dlamini Zuma y el Ministro Taiana en ocasión de la finalización de la Sesión Inaugural de la Comisión Binacional Sudáfrica - Argentina en la Residencia Presidencial - 28 de febrero de 2007 – Pretoria.

los Gobiernos de la República Argentina y de la República de Sudáfrica, en Ciencia y Tecnología<sup>20</sup> luego de realizarse un Workshop binacional<sup>21</sup> en el cual investigadores y científicos de ambos países compartieron experiencias y conocimientos sobre agricultura, biotecnología, ciencias sociales, energía y economía del hidrógeno, nanotecnología e investigaciones polares<sup>22</sup>.

Durante el 2008, como antesala de la Segunda BICSAA, entre el 12 y el 14 de mayo, se realizaron en el Palacio San Martín el “Seminario Académico Argentino-Sudafricano” y un “Seminario Económico”, que tuvieron como objetivo analizar los lazos políticos, culturales y económicos entre ambos países y presentar reflexiones sobre las oportunidades y desafíos de la profundización de la relación. Un segundo encuentro académico tuvo lugar en julio de 2009 en Pretoria bajo la premisa de debatir sobre “El verdadero potencial de las relaciones entre Sudáfrica y Argentina: compromiso bilateral y multilateral para un impacto global”.

La Segunda Reunión de la BICSAA II fue realizada en Buenos Aires entre el 2 y el 3 de diciembre de 2008. Durante la misma, presidida por ambos Ministros de Relaciones Exteriores, se resaltaron nuevamente las coincidencias en materia de recuperación y defensa de los derechos humanos<sup>23</sup>. Asimismo se aprovechó la oportunidad para suscribir un Acuerdo de cooperación para el Uso Pacífico de la Energía Nuclear y un Acuerdo interinstitucional de cooperación entre los directores de los Parques Nacionales de cada país, mostrando la diversidad de temas que se fueron incorporando.

La BICSAA demostró ser entonces un espacio institucionalizado en el cual se abordaron diferentes temáticas y se promovió la acción conjunta en temas tanto bilaterales como multilaterales, en especial en el marco de la OMC, donde plantean posiciones conjuntas y

---

20 Entre los presentes se hallaban el secretario de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, Tulio del Bono, el embajador de la República de Sudáfrica, Peter Goosen, el presidente de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, Lino Barañao y la directora de Relaciones Internacionales, Águeda Menvielle.

21 El workshop tuvo lugar en Buenos Aires entre el 10 y el 12 de julio de 2007 y se realizó en el marco del Acuerdo de Cooperación Científica y Tecnológica entre el Gobierno de la República de Argentina y el Gobierno de la República de Sudáfrica firmado en Pretoria el 16 de mayo de 2006.

22 La delegación sudafricana recorrió numerosas instituciones de ciencia y tecnología, tales como el Instituto Nacional de Tecnología Agraria (INTA), el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), la CONAE y la CONEA.

23 La ministra recorrió el “Espacio para la memoria y para la promoción y defensa de los Derechos Humanos” en la ex Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA) junto al secretario de Coordinación y Cooperación Internacional de la Cancillería argentina, Rodolfo Ojea Quintana, el jefe de Gabinete del canciller Taiana, Alberto D’A lotto y el embajador argentino en Sudáfrica, Carlos Sersale.

en Naciones Unidas, bajo el concepto de que las mimas deben modificarse para procurar relaciones más equitativas entre los estados desarrollados y los subdesarrollados.

Finalmente, cabe subrayar las políticas positivas que tanto el gobierno argentino como el brasileño han impulsado en relación a los afrodescendientes. En el año 2003, en Brasil se comenzó a regular la enseñanza de la historia africana y de la cultura afro-brasileña en los diferentes niveles de enseñanza y se comenzaron a promover acciones afirmativas, creándose la Secretaría Especial para Políticas de Promoción de la Igualdad Racial a los efectos de proteger los derechos de cualquier grupo racial que pueda ser víctima de discriminación, con especial atención a la población negra (Lechini, 2009). En Argentina es destacable el trabajo que se viene realizando en cuanto a la lucha contra la invisibilización, tanto desde la sociedad civil como desde el gobierno. En este sentido, hubo un importante avance en el desarrollo de las políticas de no discriminación defendidas por el Instituto Nacional contra la Discriminación (INADI) y el 2 de julio de 2007, en el marco del Mes de la Cultura Afroargentina, se inauguró en Buenos Aires el Primer Congreso de Afrodescendientes Argentinos<sup>24</sup>. La actuación del INADI, más casos pilotos en censos poblacionales donde se considera la dimensión afrodescendiente, sumadas a encuentros de organizaciones no gubernamentales y académicas -como la promovida por la Universidad Nacional de La Plata y el CONICET en el año 2006 denominada “Afroargentinos hoy: invisibilidad, identidad y movilidad social”- están marcando nuevos rumbos hacia el reconocimiento de los aportes africanos a la identidad, cultura e historia argentinas que hasta hace pocos años se encontraba negado.

### **Los espacios multilaterales**

La estrategia de la PEB hacia África se ha expandido a nivel multilateral, incorporando a sus vecinos a las iniciativas bi-regionales. De acuerdo con M. Khanyile (2004), Brasil tiene intereses concretos que busca satisfacer en su relación con Sudáfrica. Los principales intereses económicos brasileños son la búsqueda de mercados para las nuevas producciones

---

24 En este acto, celebrado en el Congreso Nacional y con apoyo de la Secretaría de Cultura de la Nación, también estuvieron presentes la primera dama de Angola, Da. Ana Paula Dos Santos y el embajador del estado angoleño, Fernando Dito, la Presidenta del INADI, María José Lubertino, la Vicepresidenta de la Honorable Cámara de Diputados, Patricia Vaca Narvaja, el Secretario de Cultura de la Nación, José Nun, y representantes de diversas organizaciones civiles dedicadas a la defensa de los Derechos Humanos.

manufactureras cariocas y la defensa de producciones tradicionales, que compiten en terceros mercados con las producciones africanas. En términos políticos, Brasil busca un acercamiento con África para defender intereses comunes de los países en desarrollo en los organismos multilaterales.

En este marco, la primer iniciativa fue la firma de un Acuerdo de Libre Comercio (ALC) entre el MERCOSUR y la Unión Aduanera de África Austral (SACU)<sup>25</sup>. La idea de avanzar en negociaciones con Sudáfrica avanzó desde mediados de los noventa, pero fue tras la presencia del presidente sudafricano Nelson Mandela en la Cumbre de Presidentes del MERCOSUR realizada en Ushuaia en julio de 1998, que la misma tomó cuerpo hasta concretarse durante una visita del canciller brasileño Lampreira a Sudáfrica en el año 2000.

Durante la Cumbre de Presidentes del MERCOSUR, realizada en diciembre del año 2000, cuando se firmó el “Acuerdo Marco para la Creación de un Área de Libre Comercio entre el MERCOSUR y la República de Sudáfrica”, acto respaldado políticamente por la presencia del presidente Thabo Mbeki. La SACU fue incorporada a propuesta de Sudáfrica en el año 2003 y luego de nueve años de negociaciones bi-regionales se firmó el 3 de abril de 2009 en Maseru, capital de Lesotho, un Acuerdo de Preferencias Fijas, que debe ahora ser ratificado por cada uno de los países parte, para que entre en vigencia. El mencionado acuerdo mejora el acceso mutuo a los mercados en alrededor de mil productos de importancia para ambas regiones y es un paso hacia el establecimiento de una posible Área de Libre Comercio y hacia un acuerdo trilateral en el cual participe India.

Tanto para Argentina como para Brasil el acuerdo con la SACU representa la institucionalización de los lazos comerciales fuertes con Sudáfrica, que domina el bloque comercial. Los datos del aumento del intercambio comercial entre 2004 y 2008 claramente reflejan la situación. En el caso argentino, las exportaciones hacia Sudáfrica aumentaron desde u\$d 600 millones de dólares en 2004 a los u\$d 1.000 millones en 2008, en tanto las importaciones aumentaron de los u\$d 90 a los u\$d 220 millones. En Brasil los montos de las exportaciones se incrementaron exponencialmente desde los u\$d 96.600 millones de 2004 a u\$d 197.000 millones en 2008, mientras que las importaciones provenientes de

---

25 Conformada por Botswana, Lesotho, Namibia, Sudáfrica y Swazilandia.

Sudáfrica pasaron u\$d 62.800 millones a u\$d 172.000 millones respectivamente<sup>26</sup>.

Por otra parte, el espacio interregional más amplio, ambicioso y político que ha impulsado fuertemente Brasil es la Cumbre ASA. De acuerdo con Lula: “Nossos países têm responsabilidades na definição do novo perfil de nossos continentes, centrado na justiça social, na promoção da estabilidade política e dos direitos humanos (...) O Brasil quer ser sócio no desenvolvimento da África. Contamos com lideranças como a sua para fazer de nossa vizinhança uma verdadeira aliança transatlântica”<sup>27</sup>.

El origen de la ASA se debe a una propuesta realizada por los presidentes de Nigeria, Olusegun Obasanjo, y Brasil, Ignacio Da Silva y su primer Cumbre fue en Abuja (Nigeria) el 30 de noviembre de 2005<sup>28</sup>. Es un espacio de diálogo que reúne a 61 países de ambas regiones y que ha tenido impactos concretos, tales como el Plan de Acción de Abuja, la instauración de un Forum de cooperación África-Latinoamérica, con un secretariado provisorio en Nigeria y la propuesta de la creación de un Banco África-América del Sur, para impulsar el comercio y las inversiones birregionales.

A los efectos de concretar los objetivos planteados en el Plan de Acción<sup>29</sup>, a partir del 2007 tuvieron lugar una serie de reuniones de trabajo de altos funcionarios para tratar los principales temas de discusión establecidos durante la I Reunión de Altos Funcionarios (RAF) de ASA (10 y 11 de junio de 2008)<sup>30</sup>: Agricultura y ambiente (incluyendo seguridad alimentaria y recursos hídricos); Educación y asuntos culturales; Fortalecimiento institucional, gobernabilidad y administración pública; Asuntos de paz y seguridad y

---

26 Fuentes de los datos: Centro de Economía Internacional, MRECIC de Argentina y Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior de Brasil.

27 Entrevista coletiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, em conjunto com o Presidente da África do Sul, Jacob Zuma. Disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3573](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3573)

28 Las reuniones previas fueron cuatro: dos en Etiopía, una en Chile y otra en Brasil. En el marco de la cumbre se realizó un Foro de ONG (del 24 al 28 de noviembre), una Reunión de Expertos (26 y 27 de noviembre) y una Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores (28 y 29 de noviembre) a la cual asistieron los 53 ministros de Relaciones Exteriores de los países de la Unión Africana (UA), sucesora de la OUA, y de los 12 países que conforman la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR).

29 Entre las reuniones merecen citarse Caracas, Venezuela (16 -18 de julio 2007) en torno a siete ejes de trabajo: energía; asuntos sociales; agricultura y medio ambiente; economía y finanzas; ciencia, tecnología y comunicaciones; relaciones multilaterales; y transporte e infraestructura; Santiago de Chile (15-18 de abril 2008) Reunión de Coordinación África-América del Sur (AFRAS); Palacio Itamaraty (Brasilia) 9 de junio 2008 Reunión del Grupo de Coordinación del Foro de Cooperación América del Sur-África (ASACOF).

30 El mecanismo de funcionamiento de la ASA prevé una cumbre de jefes de Estado y Gobierno cada dos años y una de ministros de Relaciones Exteriores cada año.

relacionados; Asuntos sociales y deportes (incluyendo salud, género y asuntos de la juventud); Ciencia y Tecnología y TIC (incluyendo medios de comunicación); Comercio, inversión y turismo; Infraestructura, transporte y energía (incluyendo minería).

La II Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno de la ASA fue realizada en la Isla Margarita, Venezuela, entre el 26 y el 27 de septiembre de 2009. La reunión se realizó bajo el título "Cerrando brechas, abriendo oportunidades" y sus conclusiones de la reunión fueron volcadas en la "Declaración de Nueva Esparta". En la misma, se reafirma el compromiso de los estados presentes de "fomentar la Cooperación Sur-Sur como principal objetivo de ambas regiones, con el fin de complementar la tradicional Cooperación Norte-Sur y promover, entre otros, un crecimiento económico sostenido y la provisión de trabajos dignos, permitir la justicia social y fomentar políticas de inclusión social (...) así como la generación y transferencia de conocimiento técnico, con el fin de lograr las Metas de Desarrollo del Milenio"<sup>31</sup>.

Es importante destacar también que durante la reunión en Venezuela se llevó a cabo una "mesa estratégica" entre Nigeria, Cabo Verde, Brasil, Venezuela, Ecuador, Argentina y los representantes de la Unión Africana y de UNASUR, cuyo objetivo consiste en trazar la estrategia de desarrollo bi-regional 2010-2020. Las posiciones pro-activas de los participantes hacia la cooperación energética y al desarrollo de infraestructura relacionada a la reconversión de las matrices energéticas, como así también hacia la defensa del medio ambiente, son coincidentes con los intereses brasileños y argentinos a nivel internacional.

En materia de seguridad multilateral, no es un hecho menor el relanzamiento de la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur (ZPCAS), realizada en Luanda, Angola, entre el 18 y el 19 de junio de 2007, con la participación de sus 24 estados miembros durante la VI Conferencia Ministerial luego de que la última reunión fuera en Buenos Aires fue en 1998. La "Iniciativa Luanda", incluyó nuevas amenazas no convencionales que afectan la seguridad de los estados - tales como el tráfico de armas, drogas y personas y el crimen organizado- y que requieren acciones de coordinación de políticas y cooperación.

---

31 Declaración de la Segunda Cumbre América del Sur-África –Isla Margarita, Venezuela– 30 de noviembre de 2006. Publicado en el sitio web: [http://www.mre.gob.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2679:declaracion-de-nueva-esparta-marcada-por-la-union&catid=109:26-y-27-asa-venezuela-2009&Itemid=235](http://www.mre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2679:declaracion-de-nueva-esparta-marcada-por-la-union&catid=109:26-y-27-asa-venezuela-2009&Itemid=235)

A nivel global, no pueden dejarse de lado las coincidencias y acciones conjuntas promovidas en el marco de la OMC, donde se presentaron varios documentos relacionados con la negociación sobre el Acceso a los Mercados para los productos no agrícolas entre el grupo NAMA 11, el Grupo ACP (África, Caribe y Pacífico), el Grupo Africano y las denominadas Economías Pequeñas y Vulnerables, que enfatiza el carácter central de la agricultura en la Ronda del Desarrollo y la necesidad de asegurar un alto nivel en el acceso a los mercados compatible con los conceptos de Reciprocidad Menos que Plena y de Trato Especial y Diferenciado a favor de países en desarrollo. Asimismo, cabe señalar que en la Asamblea de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, que se llevó a cabo entre el 24 de septiembre al 3 de octubre de 2009, se aprobó la Agenda del Desarrollo, propuesta conjuntamente por Argentina y Brasil con el apoyo de numerosos países en desarrollo, entre ellos los Egipto, Kenia, Sierra Leona, Sudáfrica y Tanzania.

En el marco de las Naciones Unidas, es válido destacar que Argentina y Brasil participan en las misiones de paz desplegadas en África Subsahariana con personal militar y policial. Ambos países tienen efectivos presentes en la Misión de las Naciones Unidas para el referéndum del Sáhara Occidental (MINURSO), emplazada desde 1991, en la Misión de Naciones Unidas para Liberia (UNMIL), la cual está emplazada en Monrovia desde el 2003 y en la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire (ONUCI) que comenzó a ejecutarse en abril de 2004. Por su parte, actualmente, Brasil colabora con personal militar, en la Misión de Naciones Unidas en Sudán (UNMIS), que comenzó en 2005 y en la Misión de las Naciones Unidas en la República Centroafricana y el Chad (MINURCAT) que realiza sus tareas desde septiembre de 2007 en ambos países.

Es decir, que de las siete misiones en vigencia en África<sup>32</sup>, Argentina participa con personal militar y policial en cuatro de ellas y Brasil en cinco, cuatro de las cuales iniciaron su ejecución luego de la asunción de Lula al poder, lo cual demuestra el compromiso del gobierno con el continente. No obstante, no es un dato menor que hoy los esfuerzos brasileños y argentinos están concentrados en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), donde el comando general está a su cargo.

En los últimos años, el involucramiento brasileño directo en las misiones de paz está

---

32 Las otras dos son la Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur y la Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo.

íntimamente ligado al objetivo de conseguir un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. A través de estas intervenciones el país intenta obtener una mayor visibilidad internacional y así ganar apoyo para que la reforma del organismo sea implementada. “La participación en Operaciones de Paz viene siendo encarada como condición importante para la obtención de una plaza permanente en el Consejo. Participar de ellas, entiende el gobierno brasileño, es una forma de demostrar capacidad de asumir grandes responsabilidades y de estar interesado en desempeñar un papel de relieve en las cuestiones urgentes de la agenda internacional (Mathias y Pepe, 2005).

### **A modo de cierre**

Luego de más de una década de política exterior conducida de acuerdo a principios neoliberales, donde la economía prevalecía sobre la política y los valores, se advierte un llamado en los ámbitos multilaterales a la cooperación Sur-Sur, concebida como un espacio destinado a la búsqueda de nuevas vías hacia el desarrollo y la autonomía, aunque en la práctica tome más aspectos de cooperación técnica o comercial.

La cooperación Sur-Sur vuelve entonces a cobrar vigencia en Sudamérica como un mecanismo para fortalecer la capacidad de los países en desarrollo para identificar problemas comunes en el escenario internacional y formular estrategias necesarias para abordarlos conjuntamente, pero de manera selectiva en términos de actores y temas, y teniendo en cuenta no sólo los recursos materiales sino también los valores y las ideas.

Tanto la ASA como el foro IBSA y la BICSAA se presentan como nuevas herramientas para la promoción de las estrategias internacionales de Brasil y de Argentina. El objetivo último es impulsar a los países en desarrollo como actores con poder de decisión a nivel mundial y con capacidad de influir en las modificaciones del sistema internacional de acuerdo a sus intereses de crecimiento nacional. Es decir, esta diversificación temática y geográfica con los países del Sur se plantea en el camino de búsqueda de mayores niveles de autonomía y márgenes de acción con respecto a los actores centrales del sistema, siendo una estrategia que se implementa de acuerdo a los recursos y coyunturas políticas nacionales que predominan en cada país.

La lectura de la cooperación Sur-Sur como una herramienta con la cual trabajar para cambiar la correlación de fuerzas internacionales existentes se desprende de la nueva interpretación del sistema internacional, que muestra un escenario propicio para impulsar a los países latinoamericanos como actores con poder de decisión y capacidad de incidir en las reglas sistémicas.

En cada una de las estrategias desarrolladas, la diversificación de las relaciones con el Sur implica la búsqueda de mayores niveles de independencia con relación a las potencias hegemónicas y en favor de los intereses propios. La crisis financiera internacional y sus consecuencias pueden leerse como una oportunidad para que los países del Sur propicien la idea de fundar un nuevo ordenamiento internacional basado en la cooperación multilateral con un peso más representativo de los países en desarrollo y mecanismos menos asimétricos y más democráticos.

## Bibliografía Consultada

Arroyo, Daniel y Wainstein, Vanesa (comp.) (2007) *Desde la Cooperación hacia el Desarrollo*, AECID, Buenos Aires.

Axelrod, Robert and Keohane, Robert (1985) "Achieving Cooperation under Anarchy: Strategies and Institutions Achieving Cooperation under Anarchy: Strategies and Institutions", *World Politics*, Vol. 38, No. 1 (Oct.), pp. 226-254.

Cervo, Amado L. (2003a) "Política exterior e relações internacionais do Brasil: enfoque paradigmático". *Revista Brasileira de Política Internacional*, Vol. 46, N° 1.

Cervo, Amado L. (2003b) "A política exterior: de Cardoso a Lula". *Revista Brasileira de Política Internacional*, Vol. 46, N° 1.

Costa Vaz, Alcides (2003) "El gobierno de Lula ¿una nueva política exterior? Nueva Sociedad, N° 187.

Fernandes, Luis (2004) "*Fundamentos y desafíos de a política exterior del Gobierno de Lula*". *Revista CIDOB d'Afers Internacionais*", N° 65.

Jervis, Robert (1999) "Realism, Neoliberalism, and Cooperation: Understanding the Debate", *International Security*, Vol. 24, No. 1 (Summer): 42-63.

Khanyile, Moses; "South Africa's Security relations with the MERCOSUR countries"; submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree Doctor Philosophiae (International Politics). Publicado en el sitio web: <http://upetd.up.ac.za/thesis/available/etd-03242004-150754/unrestricted/06chapter3.pdf>

Lechini, Gladys (2006) "Argentina y África en el espejo de Brasil ¿Política por impulsos o construcción de una política exterior?" Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Lechini, Gladys (2008) "América Latina y África en la Cooperación Sur-Sur", *Política Exterior y Soberanía*, octubre-noviembre, Caracas, Ministerio del Poder Popular para la Política Exterior, Gobierno de Venezuela.

Mac Donald, Paul (2009) "Distancia y resistencia: las relaciones entre el centro y la periferia en la política internacional", en Hirst, Mónica (comp.) *Crisis del Estado e Intervención Internacional*, Edhasa, Buenos Aires.

Mathias, Suzeley y Pepe Leandro (2005) "Operaciones de paz de las Naciones Unidas: la perspectiva brasileña". *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, Año 19, N° 1.

Miyamoto, Shiguenoli (2009) "O Brasil e a Comunidade dos Países de Língua Portuguesa (CPLP)". *Revista Brasileira de Política Internacional*, Vol. 52, N° 2 septiembre.

Natanson, José (2008) *La Nueva Izquierda*, Debate, Buenos Aires.

Russell, Roberto y Calle, Fabián (2009) "La periferia turbulenta como factor de la expansión de los intereses de seguridad de Estados Unidos en América Latina", en Hirst, Mónica (comp.) "Crisis del Estado e Intervención Internacional", Edhasa, Buenos Aires.

Secretaría General Iberoamericana (2008) *II Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica*, Estudios SEGIB N° 3, SEGIB, Madrid.