

Dictadura, Migración y Democracia.

Kleywegt José María.

Cita:

Kleywegt José María (2010). *Dictadura, Migración y Democracia*. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-036/730>

Congreso ALACIP 2010

Integración, Diversidad y Democracia en tiempos del Bicentenario

Tipo de Trabajo: Ponencia

Autor: Prof. Master. José María Kleywegt (UBA-OIM)

Título: Dictadura, Migración y Democracia

Abstracts -Resumen

El presente trabajo tiene como propósito analizar las causantes de la diáspora social e inmigratoria durante la dictadura militar argentina en el período de 1976-1983, confrontándola con la apertura democrática durante la gestión del gobierno Radical de 1983-1989.

Para ello nos interesa abordar las problemáticas que subyacen en dichos períodos y sus consecuencias en el plano político, social y económico, de esta manera podemos hacer una mirada retrospectiva para dichos períodos.

- a) La nueva maquinaria estatal política-militar en materia represiva y de expulsión social
- b) El rol de la Iglesia como institución contenedora, así como los partidos políticos y Asociaciones sociales y culturales
- c) La sociedad vista desde adentro, lenguaje de lo cotidiano.

Este análisis de las prácticas pasadas y las diferencias marcadas en el presente nos permite elaborar tres grandes ejes, que por diferentes formas apuntan a convertir a los sujetos de hegemonía en sujetos de emancipación:

- a) La cuestión urbana: la inmovilidad de los movimientos sociales y de las asociaciones; sindicatos de trabajadores.
- b) La cuestión rural: espacio-tierra y la confrontación con los dueños de las tierras; pública y privada.
- c) La relación de autonomía y dependencia con respecto al aparato estatal.
- d) El rol de los medios de comunicación

INTRODUCCIÓN

Cuando abordamos el campo social de la masiva emigración argentina en el período que va desde 1976-1983 nos introducimos en el período “gris” para la búsqueda de documentación informativa, la ausencia oficial al respecto enmarca un “desaparición” forzada de elementos sustanciales como registro burocrático de entonces, carpetas, asiento de libros, ponen de relieve la fragilidad administrativa existente en la administración pública de entonces, *la larga noche tiene como premisa esconder, negar, tapar, y desviar la información para negar la verdad.*

Como es de público conocimiento, la partida forzada de personas hacia el extranjero, para el caso argentino no tuvo precedentes; si bien en 1966 *La noche de los Bastones Largos*, -fue el inicio de la diáspora argentina- hay una gran emigración de intelectuales (docentes, investigadores, profesionales) lo cierto es que en la mitad de la década del 70’ se produce el gran éxodo político social, como nunca antes había sucedido.

La ruptura del contrato social de los bandos en conflicto; las Fuerzas Armadas y grupos subversivos producen un resquebrajamiento hacia el interior de la sociedad desconocido hasta ese momento, esta lucha librada en el campo de batalla en todo el territorio nacional imbrica posicionamientos ideológicos contrapuestos muy radicalizados, que finaliza con “*El Estado es un instrumento de dominación política que ejerce la violencia física legítima dentro de un territorio determinado*”.¹

El discurso del presidente de facto Jorge R. Videla el 24 de marzo de 1976 es una clara demostración de la forma en que se va a operar, con métodos represivos hacia los ciudadanos, la toma de cuerpos, era un simple mecanismo de acción ejercida por personal policial y/o militar, por ende los aparatos estatales tenían plena legitimidad por la guerra ganada. Para ello, debemos tener en cuenta que los aparatos ideológicos comunicacionales como la prensa “libre” operaban con muchas restricciones y las informaciones estaban por demás manipulada desde el gobierno militar, su objetivo era aniquilar todo supuesto subversivo desde el lenguaje oral hasta el escrito, es por eso que no es de extrañar que tanto los programas televisivos como los radiales ofrecían poco en materia discursiva ideológica, así como también la estrechez de los unitarios o de tira cómica (Carlitos Bala y polémica en el bar o Jorge Porcel) en el séptimo arte, el cine las cosas no iban para bien con las censuras fílmicas de Tato, películas como “tiburón, mojarrita” o “La aventura explosiva”, con Victor Bo, Julio de Grazia y Ricardo Bauleo dan cuenta de la mediocridad artística de entonces; los noticieros no se quedaban atrás, utilizaban un juego de preguntas sin respuestas con el público sobre cuestiones mínimas burdas y sin sentido de análisis para temas que sean relevantes, con solo ver las propagandas de entonces uno observa como iba dirigida al consumidor óptico (homo videns)²

La teoría del modelaje aplicada en la televisión de la época, tenía como propósito causar un efecto determinado: a) el sujeto ha de prestar *atención* a la conducta relevante del modelo televisivo; b) el sujeto ha de *retener* dicha conducta, codificándola dentro de su memoria de laguna forma, como si fuera analizada e interpretada mediante el proceso cognitivo; c) la conducta aprendida ha de ser *reproducida* por el receptor, lo cual depende de factores tales como la motivación o la intensidad de los factores de

¹ Weber Max, Economía y Sociedad, Ed. Hyspamérica año 1984

² Sartori Giovanni, “La sociedad teledirigida” Ed. Taurus 1998 “El lenguaje conceptual (abstracto) es sustituido por el lenguaje perceptivo (concreto) que es más infinitamente más pobre: más pobre no solo en cuanto a palabras (al número de palabras), sino sobre todo en cuanto a la riqueza de significados, es decir, de capacidad connotativa.

inhibición.³ Indudablemente la programación estaba hecha de acuerdo a la las necesidades del régimen para frenar o impactar sobre los televidentes cualquier tipo de reacción contestataria, *“de hecho la influencia de la televisión puede depender no solamente de lo que se ve, sino de cómo los receptores perciben e interpretan el contenido de los programas”*⁴

Los Diarios y sus Complicidades

Es interesante observar los periódicos de la época, en su construcción y formato, si bien existen cambios sustantivos, lo cierto es que los lineamientos gramaticales convergían unos con otros en los mensajes hacia la sociedad civil, manteniéndola informada sobre cuestiones del grado de inseguridad, lo que permitía una mayor represión justificada desde el Estado; veamos entonces algunos periódicos que informan, desviando la atención del proceso real, ya para entonces los medios masivos se constituyeron en actores políticos claves para la construcción de los acontecimientos de violencia que había en el país, el líder de la prensa gráfica diario Clarín trabajaba sobre el grado de tensión entre el poder político (FFAA) y los grupos subversivos, donde la sociedad civil se encontraba presa en la lucha “por las verdades oficiales” por la permanente búsqueda de obtener consenso, de esa manera tienden a señalar lo que debe y lo que no debe hacerse, calificar lo “normal” y lo “anormal” e intentar normalizar comportamientos sociales para vehiculizar como “verdades inmutables”, bajo la noción de “objetividad periodística”. Estas formas de nominación, este poder simbólico de los medios de hacer ver y de hacer creer, de confirmar o de transformar la visión del mundo, contribuyen a la conformación de un sentido común hegemónico presentado como el único posible⁵.

El diario La Nación del 17 de junio de 1976, pone de relieve en la página 3 la “Modificación a algunas normas migratorias, bajo el decreto 682/71, imponiendo una certificación primaria para otorgar el certificado”, el mismo diario se remite a la expulsión de un ciudadano paraguayo de nombre Carlos Humberto Cabrera, bajo la ley 21259, decreto nº 1103, por actividades que afectan a la paz social y el orden público, en el día 29 de junio 1976, en la pagina 4.

El 5 de marzo de 1977 en la página 6 el PE. Expulsó a cinco (5) extranjeros; cuatro (4) españoles y un (1) boliviano; Mercedes Albariño Blanco de Alberti; Jesús María Cabana; Luisa Fernanda Martínez y Asencio Adolfo Quiroz, todos ellos españoles, y Jaime Montellanos Zeballos de origen boliviano.

Asimismo, el PE. Por una cuestión de Seguridad Interna, se reúnen con los altos mandos de las Fuerzas Armadas para presionar para que haya una opción del derecho a abandonar el país, aunque el artículo 23 de la Constitución Nacional, dice claramente que los detenidos pueden optar, sin embargo, por medio de la ley 21448 del 27 de octubre de 1976 se suspende ese derecho por considerarlo peligroso para la paz interior.

Seguramente bajo la presión internacional, para el 9 de marzo del 77' el Director Nacional del Ministerio del Interior y Recursos Humanos propone la radicación de extranjeros descendientes de europeos en África hacia la zona del Chaco y Salta; “Se ha previsto una acción efectiva destinada atraer la inmigración de corrientes calificadas de diversas partes del mundo”.

³ García Galera María del Carmen, Televisión, violencia e infancia, “El impacto de los medios, Ed. Gedisa año 2000, página 36-37

⁴ Idem, página 55

⁵ Coscia Vanesa, Revista de Estudios sobre Cambio Estructural y Desigualdad Social, año 2010 pagina 17

En primera plana del diario La Prensa del día 25 de julio de 1977 la nota sobre la inmigración clandestina; el Ministerio del Interior propone poner en práctica un mecanismo de información bimestral, destinada a evitar afluencia y permanencia de migrantes clandestinos en distintas zonas del país, sobre todo en la zona austral y de tránsito fronterizo, sobre todo migrantes chilenos.

En el diario La Razón del 4 de abril del 78, en la página 10 el Brigadier Everegisto Gómez afirmó que ningún extranjero podrá adquirir edificios o tierras; “La zona fronteriza necesita de acciones que sea zona de seguridad y para ello la deben proteger la gendarmería nacional y prefectura naval.

El mismo periódico (4) cuatro días después hubo un llamado del entonces Ministro del Interior Gral Albano Harguindeguy diciendo expresamente que hay que analizar la adopción de medidas para hacer frente al bajo crecimiento demográfico que viene advirtiéndose en el país, (agricultores europeos) “Es necesario que todos pongamos nuestra inteligencia y capacidad para concretar las políticas y estrategias en materia demográfica, con vista a alcanzar pleno éxito en la labor que nos hemos asignado”. Abundan las palabras, la llamada política de la junta militar, sólo supo amordazar a la prensa y que ella fuera cómplice de sus acciones, tanto en el papel escrito, como en el marco televisivo.

La dictadura militar instaurada en 1976 intentó diversas operaciones ideológicas tendientes a la construcción de consenso, la más significativa fue el Campeonato Mundial de Fútbol de 1978, aunque su éxito fue motivo de muchas asperezas sociales, la realización del evento y la denuncia de una supuesta “campaña antiargentina” desde el exterior fueron dos operaciones mediáticas de la Junta Militar destinadas a construir cierta legitimidad política en el momento mismo en que se hacía más fuerte la presión internacional por la violación de los derechos humanos. En particular, la denuncia militar sostenía la existencia de un “ataque” contra el país montado desde afuera por los exiliados argentinos y por diversos grupos y figuras internacionales que iban desde el actor francés Yves Montand, el actor italiano Gian María Volonté, así como el escritor Julio Cortázar quienes llamaron al rechazo de la gran represión suscitada en el continente, incluso la funcionaria Patricia Derian del gobierno de James Carter, fue una receptora de los pedidos de los organismos de Derechos Humanos. Este discurso se hizo dominante entre fines de 1977 y 1979, además de la presión internacional por las violaciones a los derechos humanos, el otro hecho decisivo que dio origen a ese discurso nacionalista y defensivo fue el fuerte movimiento internacional para boicotear al Mundial de Fútbol de 1978.

Hay una carta que escribió el jugador holandés Krol a su hija, durante el mundial y salió publicada en la revista *El Gráfico*, decía cosas muy llamativas como “*Mamá me contó que los otros días lloraste mucho porque algunos amiguitos te dijeron que cosas muy feas que pasaban en Argentina. Pero no es así es una mentirita, infantil de ellos. Papá está muy bien aquí todo es tranquilidad y belleza. Esta no es la copa del Mundo, sino la copa de la Paz. No te asuste si ves la foto de la concentración con soldaditos vestidos de verdes, esos son nuestros amigos, nos cuidan y nos protegen. Nos quieren como toda la gente de este país*” etc. “*Los fusiles de los soldaditos que nos cuidan y nos protegen*” – dice en algún otro tramo- “*disparan flores*”. Y más abajo agrega “*Sonríe, pronto estaremos juntos papá está bien, tiene tu muñeca y un batallón de soldaditos que lo cuidan, que lo protegen y que de sus fusiles disparan flores. Dile a tus amiguitos la verdad: Argentina es tierra de amor.*

Tiempo después se supo que el que escribió esa carta era un periodista trepador Eduardo Romero, tenía impunidad para defender al gobierno de entonces; años más

tarde, en una entrevista al jugador holandés Krol⁶ obviamente desmintió tal publicación, de hecho algunos periódicos de Holanda se hicieron eco de esto, como el Telegraaf, Algemeen Dagblad y Vrij Nederland⁷ se sintieron sorprendidos sobre tales apreciaciones del jugador y no comprendían que el periodismo argentino llegara tan lejos en defensa a un régimen que reprimía con una violencia visceral desde el Estado, inclusive la emisora radial Radio Nederland Wereldomroep⁸ que sale al aire en español discutió sobre la prohibición de los comentarios de sus periodistas en América Latina.

LA IGLESIA NO SANCTA

La noche del golpe más sangriento de la historia argentina, no podía faltar a la cita el monseñor Emilio Teodoro Grasselli, secretario familiar del ex arzobispo de Buenos Aires, ex vicario castrense y ex primado de Argentina, y el profesor doctor Antonio, cardenal Caggiano, el hombre clave de la Iglesia Católica Apostólica Romana en Argentina durante medio siglo.

El Cardenal Caggiano dice; que el marxismo nace de la negación de Cristo y de su iglesia, porque es llevada a la “práctica por la revolución” por lo tanto, hay que “prepararse para el combate decisivo”, los últimos días de la presidencia de Isabel Martínez de Perón, los feligreses militares se aprestaban a gobernar a sangre y fuego, el paso de mano no se hace esperar, Caggiano le ofrece el cargo al obispo de Paraná Adolfo Servando Tórtolo, este había sido vicario castrense en agosto de 1975, la identificación con los postulados integristas, al poco tiempo de asumir el cargo monseñor Tórtolo como vicario castrense, Bonamín pronuncia una homilía ante una formación militar que resonó como una proclama golpista: “Cuando hay derramamiento de sangre hay redención, Dios está redimido mediante el Ejército Argentino a la Nación Argentina”. Se preguntó si “¿no querrá Dios algo más de la Fuerzas Armadas, que estén más allá de su función de cada día en relación a una ejemplaridad sobre todo la Nación?” y dijo que formaban “una falange de gente honesta, pura, (que) hasta ha llegado a purificarse en el Jordán de la sangre para poder ponerse al frente de todo el país hacia grandes destinos futuros. Les toca velar con las armas en la mano los festines de los corruptos”⁹

La noche del 23 de marzo de 1976 un sobrino de Bonamín lo buscó en las oficinas del Vicariato castrense en Buenos Aires, Luis Bonamín de veintinueve años, hijo de ese hombre y sobrino nieto del provicario, había sido secuestrado y acribillado a balazos por la policía de Rosario. La esposa y compañera de militancia de Luisen la Juventud Peronista, María Tera Buttice de Bonamín, debía salir del país y su pariente podía apurar el trámite del pasaporte, llegaron al Vicariato a la hora convenida, pero debieron esperar en el pasillo, porque Victorio tenía una reunión fuera de agenda.

Cuando los hicieron pasar, se cruzaron con dos jefes militares de alto rango, de quienes el sacerdote se despidió. Bonamín hizo pasar a su sobrino y a la muchacha y les preguntó que había sucedido, el acongojado padre le contó a su tío lo que sabía, después de escuchar el relato, el provicario apenas dijo: *-Él se la buscó.*

Al día siguiente, María Teresa reconoció en un televisor a los hombres que había visto salir del Vicariato. Eran los jefes del Ejército y de la Fuerza Aérea, Jorge Videla y

⁶ Entrevista en Rotterdam a Krol durante la previa del partido Ajax Feyenoord, 1985

⁷ Se puede consultar en la página de diarios holandeses de la época, 1978 1980

⁸ La periodista Ingrid de Vries, de Radio Nederland me comunicó la preocupación que tenían sus colegas de entonces

⁹ Bonamín Victorio, provicario castrense. Homilía en memoria del teniente coronel Argentino del Valle Larrabure en el Colegio Militar de la Nación, 24 de setiembre de 1975

Ramón Agosti, miembros de la Junta Militar que había tomado el poder. Ambos habían nacido en Mercedes, donde frecuentaban al obispo Tortolo antes de que fuera designado vicario general. Desde entonces, conservaron con él una afectuosa relación. “Nos conocemos desde hace treinta años”, explicó Tortolo.

La mañana del jueves 13 de mayo de 1976 irrumpieron fuerzas de la Armada, camufladas como si fueran del Ejército, secuestraron de sus domicilios y del trabajo a cuatro jóvenes catequistas y a los esposos de dos de ellas, las mujeres trabajaban en la comunidad eclesial de base organizada por varios sacerdotes jesuitas en la villa Belén, del Bajo Flores. María Ester Lorusso fue la primera víctima, la arrancaron de su departamento a la medianoche, el grupo de tareas permaneció en el lugar esperando a la ex monja Mónica Quintero, como no llegó, comieron y bebieron todo lo que había en la heladera, antes de partir arrancaron un crucifijo de porcelana de la pared.

El viernes 14 a la mañana, otro grupo de operatividad se llevó a María Marta Vázquez Ocampo, que estaba embarazada y a su esposo César Amadeo Lugones, a las 5, le tocó el turno a la hija de Emilio Fermín Mignone y Angélica Chela Sosa, Mónica Candelaria, psicopedagoga de 24 años a la que levantaron de la cama donde dormía, en el departamento familiar.

-¿Tienen alguna credencial? – Preguntó Mignone a través de la mirilla a los hombres que golpeaban la puerta.- Le mostraron la ametralladora.

Mónica y María Marta habían sido compañeras en la carrera de psicopedagogía en la Universidad del Salvador, dirigidas por los jesuitas, juntas participaron en las misiones rurales católicas en la Patagonia, que llevaban calzado, ropa y comida a las comunidades mapuches. Otra compañera de militancia en la villa, Beatriz Carbonell y su esposo Horacio Pérez Weiss, fueron secuestrados esa misma madrugada.

Mónica Quintero quien había dejado los hábitos pero continuaba ligada a la iglesia como catequista en la villa del Bajo Flores, faltó a la cita que sus padres la había invitado a comer en el Club de la Fuerza Aérea, cerca de allí, a nueve cuadras trabajaba y no apareció más, Todos ellos eran parientes de militares, diplomáticos, ex ministros, hombres de la iglesia, cuyas relaciones ayudaron a reconstruir lo sucedido¹⁰

Mil novecientos setenta y siete fue un año crítico para el episcopado. Las denuncias sobre desapariciones, asesinatos, torturas y detenciones prolongadas arreciaban, las concentraciones frente a la casa de ejercicios María Auxiliadora, en San Miguel eran penosas, en espera de algún prelado sensible al problema, como Zaspé, De Nevares, Novak, Hesayne entre otros. Tiempo después, un testimonio relata que: “Conversando con el vicepresidente segundo del cuerpo y arzobispo de Santa Fe, Vicente Zaspé, ya fallecido, me dijo con desaliento; No me cabe duda que de aquí a unos años la iglesia va a estar colocada en la picota”

Atrás había quedado la masacre de sacerdotes que operaban en nombre de Dios, su primera víctima fue, Carlos Mugica, acribillado a balazos frente a la parroquia de San Francisco Solano en Buenos Aires, el 11 de mayo de 1974, dos años después con una serie de homicidios en la Rioja produce conmoción al Obispo Angelelli, sabiendo que era su turno le escribe a Zaspé, su confidente de siempre: “estoy solo entre mis hermanos obispos de la Argentina, puesto que el Comandante del III Cuerpo del ejército, en una entrevista le dijo que se tenía que cuidar mucho. El cuatro de agosto se lleva desde Chamental a la Rioja documentos que aportan pruebas de los asesinatos de otros obispos, cuando llega a Punta de los Llanos un automóvil Peugeot blanco se le acerca por detrás y hace volcar su auto por la brusca maniobra, seis horas después

¹⁰ Verbitsky Horacio, “El Silencio” Las relaciones secretas de la iglesia con la ESMA. Ed. Sudamericana, pag. 51-53

levantan el cadáver de Angelelli, con cráneo destrozado y a unos veinticinco metros del auto, todo indica que le rompieron la cabeza con algo contundente.

Ahora el turno de los Padres Palotinos el día 4 de julio de 1976 fueron asesinados en la Parroquia San Patricio del barrio de Belgrano, Leaden, Duffauy Kelly y los seminaristas Barbaeito y Barletti,

Es indudable que las autoridades de la iglesia durante el llamado Proceso de Reorganización Nacional, fueron un actor importante en materia de delatar, apañar a las Fuerzas Armadas y de poseer un campo de concentración, en una isla que fue una propiedad eclesiástica, no hay ningún caso en el mundo que se asemeje a este comportamiento católico. Durante el Tedeum con el que se celebró el 185º aniversario de la Revolución de Mayo, la Iglesia llamó a cerrar las heridas abiertas por la violencia en los 70', finalizando el Cardenal Antonio Quarracino, una revisión de la actuación bajo la dictadura, es por eso que nos llamamos a un examen de conciencia¹¹.

En el mes de Mayo de 1995 la Iglesia Católica dio a conocer un documento pastoral titulado "Reflexión cristiana para el pueblo de la Patria" en el que llama la atención por "la inadmisibile ligereza con que algunas veces se califica y vincula a sacerdotes y obispos con ideologías irreconciliables con la Fe" "Esto nos obliga a recordar que el ser cristiano incluye en su esencia un abnegado compromiso práctico".

De esta manera la Iglesia Católica argentina sufrió un verdadero martirologio, negado por sus máximas autoridades. ¡Curioso caso de una iglesia que niega a sus mártires; Un documento del Ejército —expresa- 2que accionará selectivamente sobre organizaciones religiosas ... en coordinación con organismos estatales... para prevenir o neutralizar situaciones conflictivas explotables por la subversión, detectar y erradicar sus elementos infiltrados y apoyar a las autoridades y organizaciones que colaboran con las fuerzas legales" el documento continúa con "la experiencia de una corriente de sacerdotes progresistas con algunos de sus integrantes enrolados con el oponente y otras de renovadores, no pueden condicionar el alto concepto del clero argentino ni justificar un alejamiento d la iglesia, iniciado por el PRN (Proceso de Reorganización Nacional)

El 6 de setiembre de 1979, llegó a Argentina La Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la dictadura lo recibió con una portada de la revista *Para Ti* que anunciaba: "Derechos humanos; habla la madre de un subversivo muerto esta publicación que es especializada en moda y belleza femenina, en el interior cubría cinco páginas y era el centro de la edición. "Su hijo fue muerto en un enfrentamiento, para averiguar su paradero, la mujer contaba que su hijo "era un chico muy dulce, susa sentimientos no tenían nada que ver con la violencia. Le dolía el sufrimiento ajeno y era muy sensible ante los problemas del mundo". Recién cuando desapareció de su casa supo que tenía participación activa en Montoneros. "Mi hijo murió en un enfrentamiento con fuerzas de seguridad", decía. Agregaba que no podía contestar como se enteró de la muerte de su hijo, pero que "me llegó a través de la Fuerzas Armadas"¹². Nada de esto es cierto!

¹¹ Diario Página 12, Obispos: Con un Parrafito alcanza, nota de W.U 30de abril 1995

¹² Revista Para Ti, "Habla la madre de un subversivo muerto. 10 de setiembre de 1979

El movimiento contra el mundial tuvo un alcance esencialmente europeo, pero su origen y máxima repercusión se produjo en Francia con la formación del *Comité de Boycott du Mondial de Football en Argentine* (COBA). Allí esta institución llegó a tener cerca de 185 comités en todo el país y generó un fuerte debate en la sociedad civil francesa. Pese a su importancia en los medios fue objeto de grandes denuncias por parte del régimen militar argentino y la prensa oficialista argentina (Diarios Clarín, Prensa y la Nación) imprimieron un fuerte rechazo por parte de la opinión pública argentina involucrada en la ola nacionalista desatada por el Mundial, (merece un recuadro aparte el periodista Muñoz, durante el mundial, (*los argentinos somos derechos y humanos*). Curiosamente la mayoría de los participantes activos en el boicot fueron franceses y sus organizadores recuerdan una escasa presencia argentina comprometida en el tema, llama la atención si se considera que la ciudad de París era un destino significativo y relevante aunque no masivo, algunos de los exiliados políticos argentinos de mitad en los 70, pero un punto de inflexión importante va a ser la denuncia humanitaria de parte unos de inmigrantes argentinos llegados en las dos décadas previas.

Cabría preguntarse, ¿Por qué entonces, la ausencia relativa de argentinos en el fenómeno del boicot? ¿Por qué un evento deportivo en un país lejano como Argentina suscitó tanta movilización militante entre los organizadores del COBA y tanta sensibilización en la opinión pública francesa?¹³

La producción del COBA estaba centrada en dos ejes: la denuncia contra la represión en el país y la utilización política del deporte en general, mostrando siempre la constitución binaria del grupo y los dos objetivos diferenciados que estaban en la base del proyecto. Entre esos materiales el más conocido fue el periódico *L'Équipe*, creado en alusión a *L'Equipe* –la publicación deportiva más popular de Francia y que apoyaba por “razones deportivas” la realización del Mundial. El periódico alcanzó a vender 120 mil ejemplares entre enero y junio de 1978¹⁴

En el mundo occidental la represión en Argentina era denunciada desde finales de 1976, la desaparición de personas conjuntamente con la aparición de las Madres de Plaza de Mayo conforman un coctel periodístico internacional para ser conocido de manera masiva fuera del país, inclusive hacia 1978 Europa se encontraba bajo los resabios de la crisis del petróleo y por ende su política se enfocaba en términos económicos y la creación de la moneda única (EURO) aunque el conocimiento sobre la situación latinoamericana solo llegaba más a los grupos políticos o intelectuales más sensibles de la política internacional, un claro ejemplo es la caída de Salvador Allende y la recepción de refugiados chilenos que impartió muestras de una alta sensibilidad en la esfera pública europea y acompañada de grandes campañas de solidaridad de partidos políticos, sindicatos y organizaciones humanitarias. Sin embargo, el caso argentino era menos conocido y las características específicas de la conflictividad política que llevó al golpe de Estado –en particular el peronismo y las organizaciones revolucionarias, especialmente las de origen peronista – dificultaban los apoyos espontáneos en el cuadro de la política europea.

Asimismo, la represión alcanzaba su punto más álgido en la desaparición forzada de personas y donde la tortura se constituía en el método más aberrante de las “fuerzas de seguridad”, sin medir las consecuencias hacia los extranjeros, el Partido Comunista Francés se movilizó por los casos de las monjas y de otros 22 ciudadanos franceses.

¹³ Este texto es una versión corta de un trabajo mucho más extenso, en el marco de una tesis de doctorado sobre los exiliados argentinos en Francia (1973-1983), bajo la dirección de Hilda Sabato (UBA) y Pilar González Bernardo, París 7, Francia.

¹⁴ Franco Marina, en: Derechos Humanos, Política y Fútbol, Publicado en Entrepasados, Año XIV, Número 28, fines de 2005, Buenos Aires, pp. 27

Otro eje interesante para señalar, fue la comparación análoga del “nazismo” y el “fascismo”, uno representaba a Hitler encarnado en Videla y las fuerzas de seguridad eran la “Gestapo”.

Mientras tanto el Partido Socialista se debatía en una ambigüedad, por un lado la exagerada pasividad del presidente Giscard D’Estaing y por otro la confrontación con los comunistas, recién al final bajo las presiones públicas el entonces secretario de relaciones internacionales Lionel Jospin, declara:

El PS no tiene el poder de hacer cambiar a la FIFA su decisión, y sólo puede deplorarla. El equipo de Francia de fútbol ganó sobre el terreno el derecho de participar en la Copa del Mundo y por eso debe participar, pero en ningún caso debe servir de garante del régimen militar en Buenos Aires. (Carta de Lionel Jospin al Partido Van des Arbeid, (Partido de los Trabajadores) Holanda, 20/4/78.)¹⁵

Periodistas y Autocrítica

El periodista **Alberto Dearriba**, del diario Cronista Comercial en una charla sobre lo que hicieron los medios, describe la época de censura y represión militar. “No es sencillo hablar de nuestras responsabilidades durante la dictadura, no es sencillo porque en principio, yo trabajé como periodista durante la dictadura. Esto me coloca en un lugar incómodo en el que, seguramente, tengo que dar un montón de explicaciones. Pero es bueno hurgar en la memoria. Ya tuve que dar explicaciones en algún momento cuando fui convocado por Eduardo Blaustein. Lamento que él no esté acá porque él escribió un libro interesante en el que recopiló muy buen material sobre el tema, se llama “Decíamos Ayer”, y lo recomiendo a quienes le interese el tema. En ese momento, hace cuatro años, Eduardo me pidió que escribiera una nota sobre lo que hacíamos nosotros durante la dictadura; yo trabajaba entonces en *El Cronista Comercial*, ese diario - que dirigía Rafael Perrota, quien desapareció – desaparecieron muchos compañeros, muy queridos. *Quiero decir también que no desaparecían por periodistas, desaparecían por militantes.* Porque para el periodista que razona y piensa, el periodista comprometido o audaz, hay un remedio muy sencillo que es tirar el original.

Sencillamente, no se publica. Puede ser molesto para el secretario de Redacción tener que vivir tirando en aquella época, Medios, Comunicación y Dictadura o borrando en el caso de ahora, pero de todos modos existe el remedio. Es decir, allí comienza a definirse la responsabilidad entre el periodista y el medio en que trabaja. En los años previos al golpe discutimos mucho acerca de quiénes éramos, cuál era el rol que teníamos y cuál era la responsabilidad social que nos cabía. Había algunos compañeros que decían: “Nosotros somos sencillamente trabajadores de prensa”, en ese diario había desaparecido el director, porque nunca le perdonaron haber sido un traidor a su clase. Rafael Perrota era un hombre que tenía fortuna y prestigio como para vivir muy bien, pero de pronto, juzgó que no podía ser feliz rodeado de injusticia y asumió un compromiso de lucha, entonces todos aquellos señores con los cuales compartía elegantes salones lo condenaron a muerte. A Perrota lo mataron los militares.

¹⁵ Los propios miembros del COBA, al tratar de explicar hoy los apoyos reticentes de la izquierda francesa, sostienen que ellos eran demasiado “*gauchistes*” para que el PS los apoyara abiertamente, dado que incluso en algunos documentos del COBA se acusaba al partido de cómplice del gobierno en la venta de armas francesas a la Argentina. (COBA, *Dossier noir des ventes d’armes françaises à l’Argentine*, s/l, s/d.)

Nosotros discutíamos y peleábamos con él, lo acusábamos de ser un burgués culposo. Hoy yo vivo y él no, de modo que hoy la culpa es mía, me quedé con la culpa, pero también me quedé con la vida. Rafael “Cacho” Perrota era un hombre audaz, osado, con la profunda convicción de luchar contra las injusticias sociales que veía. Antes de matarlo, a Perrota le robaron virtualmente el diario, la dirección empresarial que asumió luego del golpe del 24 de marzo estaba integrada por cuatro personas, los cuatro directores de la revista *Mercado*: (Mario) Sekiguchi, (Alberto) Borrini, (Santiago) Sarmiento y (Julián) Delgado. Delgado era el más lúcido de este cuarteto de periodistas liberales y reaccionarios, todos los días había una reunión de edición en la que se le proponían las noticias del caso. Por ejemplo, cuando le comentábamos que “acá hay un dirigente radical que critica al gobierno militar”, Delgado respondía: “Los radicales no existen”. Otro ejemplo: le informábamos que “aquí hay un empresario que cuestiona la política económica de Martínez de Hoz”, él preguntaba quién es el empresario y nos decía: “Si es un empresario mediano o pequeño no existe”. Y podría dar mil casos.

La periodista **Lidia Fagale**: Bueno, en principio no quiero dejar de decir que considero importante estos encuentros. Hay que recuperar la memoria histórica para poder entender nuestro presente. Puntualmente en este tema tan controvertido que refiere a una historia tan compleja, cargada de complicidades como fue la relación entre la dictadura militar y los medios de comunicación. Cuando se trata de abordar la relación entre medios y dictadura -hasta ahora- se recorren distintos caminos que se entrelazan entre sí. Se habla de censura, de colaboracionismos, de comunicadores o supuestos comunicadores, de información oculta, de mentiras, del compromiso con el terrorismo de estado que asumieron la mayoría de los medios de comunicación del país -incluso de las distintas organizaciones empresariales que representan al sector- sin dejar de lado, las estrategias que se dieron a nivel regional, algunas encabezadas por la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), organización que tiene vigencia actual y que está integrada por el staff de los principales diarios de Latinoamérica. Se habla también de una sociedad que le creía a los medios, que mayoritariamente le dio consenso al golpe militar, pero también se habla de una sociedad que casi veinticinco años después dijo no saber que había pasado y se sumó, como mínimo moralmente, a respaldar la lucha que -por el mismo lapso- dieron los distintos organismos de derechos humanos, fundamentalmente me refiero a Madres de Plaza de Mayo. Las dos versiones parecen ciertas. Se habla también de periodistas que resistieron, aunque se habla de distintas maneras. Se habla de periodistas que denunciaron la verdad: los horrores del terrorismo de estado como consecuencia de la imposición de un modelo económico. Pero se habla de ellos muchas veces como héroes solitarios, que no respondían al ideal de un modelo de sociedad. Aquí muy bien se aclaraba en la intervención de Alberto Dearriba cuando decía: “Desaparecieron no por periodistas, sino por militantes”¹⁶.

Pero -repito- se habla de ellos como héroes solitarios que no respondían al ideal de un modelo de sociedad. Además, se los desvincula de una lucha organizada. Y esto parece ser una visión deliberadamente interesada y asociada una suerte de romanticismo inofensivo. Pero también algunos sostienen que esos periodistas se sumaron a otros hombres y mujeres que luchaban por una sociedad más justa, y que esto no requiere aggiornarlos para hacerlos más digeribles socialmente, en épocas donde la palabra cambio, liberación, capitalismo, organización e ideología eran -y aún persiste en parte ese efecto- malas palabras. Eran hombres y mujeres políticos comprometidos con

¹⁶ Dearriba Alberto, en *Medios, Comunicación y Dictadura, Que hicieron los medios*. s/d

causas contrarias a las que se instalaron en el año 1976. Eran hombres y mujeres organizados que peleaban por un mundo distinto, más justo¹⁷.

Y cuando nos referimos a los medios de comunicación, hablamos de grupos económicos que, asociados a intereses comunes con quienes “venían a parar el comunismo en el país” -según decían, fueron arte y parte de lo que ellos mismos denominaron el Proceso de Reorganización Nacional y que nosotros llamamos terrorismo de estado. Decía Rodolfo Walsh: “*Porque cuando hablamos de terrorismo de estado, estamos diciendo que en la política económica de ese gobierno -se refería a la Junta Militar- debe buscarse, no sólo la explicación de sus crímenes, sino una atrocidad mayor que castiga a millones de seres humanos con la miseria planificada*”.

En ese entonces yo trabajaba en *Canal 11*. Estaba en la redacción y era estudiante de periodismo de la Universidad de Lomas de Zamora. Habían desaparecido estudiantes de periodismo ya en aquella época, estoy hablando del año 1977 y 1978. Era una de las pocas mujeres que ingresaba como redactora al área de Noticias gracias a un aviso que salió publicado en diario *La Opinión*, cuando ingresé a un noticiero donde la Secretaría de Información Pública enviaba comunicados que hacían referencia a supuestos enfrentamientos que jamás habían existido, es decir, obligaban a redactar noticias que se referían a hechos que jamás habían ocurrido.

El progresivo aumento del espacio dedicado en los medios gráficos previo al golpe- a los temas militares es otro dato de cómo los diarios, fundamentalmente, empiezan a hacerse eco del alerta de Videla. Uno de los primeros diarios que avanza en esa línea es *La Prensa*, le siguen *Clarín* y *La Nación*, sosteniendo “los intolerables niveles de inseguridad y la creciente indignación del pueblo argentino”, a la vez que ironizaban llamando “salidas magistrales” a las soluciones que, por ese entonces, políticos como (Ricardo) Balbín intentaban encontrar para defender las instituciones democráticas.

El vespertino *La Razón*, una semana antes del golpe, por Medios, Comunicación y Dictadura ejemplo, lo anticipaba recordando el discurso de Videla dado en Tucumán casi 90 días antes a la fecha de publicación justamente del periódico. Y es *Clarín* quien, bajo el título de “Alternativa Inconducente”, reducía a polvo la propuesta de varios políticos de adelantar las elecciones para frenar el golpe.

En los tres principales diarios se difundió la solicitada de una organización derechista, que se llamó Pro-Vida. Todas estas solicitadas clamaban en forma directa por el golpe militar. Sin embargo, una vez producido, ningún medio utilizó la figura de “golpe militar”. Para algunos, las Fuerzas Armadas habían “asumido en el ejercicio del poder”, para otros se trataban de un “nuevo gobierno”, mientras que otros titulaban “control operacional”. El libro de Eduardo Blaustein “Decíamos ayer” es un libro de consulta obligada para este tema. Mientras tanto, los canales de televisión eran repartidos entre las tres Fuerzas Armadas que, a la vez, se rotaban para gestionar la agencia estatal *Télam*. La información del exterior fue totalmente prohibida.

El periodista Diego Bonadeo, comenzó diciendo que Perón decía que con todos los medios y el embajador norteamericano Spruille Braden en contra, el 24 de febrero de 1946 su fórmula -que compartía con Hortensio Quijano- había podido ganar las elecciones, así como casi diez años después, en septiembre de 1955 cuando llega la “Fusiladora”, con todos los medios a favor, lo habían derrocado. El tema de los medios y la dictadura - por la dictadura de 1976 a 1983 - tiene inexorablemente que ver con los dueños de los medios, que es una discusión - o más que nada un misterio - que no ha

¹⁷ Idem, en Medios, Comunicación y Dictadura, Que hicieron los medios. s/d

sido dilucidado y que sigue absolutamente vigente. Quizá ahora más vigente que nunca habida cuenta de la fuerza y la importancia que han tomado los medios, a los que los mismos moderados que dicen estupideces, como por ejemplo, que la que hicieron los medios política es el arte de lo posible, definen como el cuarto poder, cuando sabemos bien que el pensamiento único ha demostrado que hay un sólo poder con varias patas, y que lo del cuarto poder es absolutamente relativo. Jorge Sábato, no el hijo de Ernesto sino el que escribía en *Humor*, dejó un mensaje muy poco antes de morir en una nota en la revista que se titulaba: “Se van los milicos, pero nos dejan el campo minado”. Creo que esto fue inexorablemente así. No solamente en cuanto al tema medios, sino en cuanto un montón de cosas más: porque sabemos bien que, además de los casi cien compañeros periodistas desaparecidos, en lo demás, la dictadura también nos dejó un campo minado. No solamente por la gente que murió, por la gente que fue asesinada, sino por la gente que se fue al exilio y no volvió, por los que perdieron la esperanza de hacer alguna cosa que tuviera que ver con ayudarse y ayudar a reconstruir lo que el campo minado - o la dictadura - nos había dejado. ¿Quiénes son los dueños de los medios? Recordemos que en 1974 Perón, por ejemplo, nacionaliza los canales de televisión, o sea de algún modo re-estatiza los cuatro canales de la capital federal. El *Canal 2*, que ahora es *América*, era una situación medio confusa, porque era medio de la provincia de Buenos Aires, medio del Ministerio de Economía, por ahí anduvo también peleando Héctor Ricardo García y no se sabe si radio *Rivadavia* en algún momento. Esto fue por el año 1970. Perón recuperó como canales públicos el 9, el 11 y el 13, en tanto que *Canal 7* seguía siendo del Estado. Durante la dictadura se los repartieron prolijamente. *Canal 7* había pasado a ser Argentina Televisora Color y tenía, como lo tuvo después en el 83, una dirección compartida; mientras que *Canal 9* fue del Ejército; *Canal 11*, de la Aeronáutica, y *Canal 13*, de la Marina. Así también las radios estatales: radio *El Mundo*, *Mitre* y *Antártida* las manejaba la Marina; *Belgrano*, *Radio Argentina* y *Radio del Pueblo*, el Ejército, y la Aeronáutica tenía *Splendid* y *Excelsior*. Llegado 1983, *Canal 9* - después de un brevísimo interinato de un interventor- vuelve a Alejandro Romay. Al *Canal 11* lo maneja el grupo que lideraba Leopoldo Moreau. A *Canal 13* lo lideraba la “*Coti-nadora*” —el grupo de Enrique “Coti” Nosiglia- que sigue merodeando en medios de difusión, en el PAMI, en montones de lugares más, y *Canal 7*, estaba comandado en forma compartida por Nosiglia, Federico Storani, (Leopoldo) Moreau, y (Juan Manuel) Casella.¹⁸

El tema de la propiedad de los medios pasaba más o menos por estos carriles apenas terminó la dictadura. Había dos radios privadas, *Continental* y *Rivadavia*; una semi privada, *Del Plata*, que era una radio que se le había entregado a una empresa JC, de Julio Cepeda y asociados, que se limitaba solamente a pasar discos de lista. ¿Qué son los discos de listas? Son los discos que las grabadoras mandaban en listas recomendando que pasaran tal o cual cosa. Eso hizo posible que músicos, cantantes e intérpretes ignotos, y absolutamente efímeros, alcanzaran cierta notoriedad a partir de la posibilidad de tirar sobres por debajo de mesa a disk-Jockeys, programadores, etc. de la radio. Estoy hablando de radio *Del Plata*, pero también se ha dado en otras, así como también en las radios había listas de discos prohibidos. ¿Quiénes estaban prohibidos? Recuerdo que no era por orden alfabético sino al boleo. Estaba prohibida la “Chacarera del expediente”, del Cuchi Leguizamón; prácticamente todo lo de Charly García; Gardel con guitarras, porque se decía que las guitarras afeaban y eran anti musicales; los Les Luthiers, por que decían que eran mistificadores de la música; Maria Elena Walsh;

¹⁸ Bonadeo Diego, en Medios, Comunicación y Dictadura, Que hicieron los medios. s/d

no se podía pasar el homenaje de Víctor Heredia a Pablo Neruda; también estaba prohibida Mercedes Sosa, Serrat, y tantos más. Recuerdo algo muy puntual que tiene que ver con Joan Manuel Serrat. En 1983, cuando Serrat vino al Luna Park, había en ATC una circular que prohibía hacer alguna mención de su visita a la República Argentina y esto estaba firmado por el gerente de programación del entonces ATC, Gerardo Mariani. En 1984 Qué hicieron los medios, Serrat volvió a la Argentina y por supuesto, estuvo en *Canal 7*. El director de cámaras del concierto de Serrat fue el mismo Mariani que les había censurado a los argentinos, a través del canal oficial, que Serrat estaba en el país, lo que, de todos modos, no sirvió absolutamente para nada porque Serrat hizo no se cuántos Luna Park llenos.

Así se manejaban, de alguna manera con torpezas, pero también con ciertas finezas, que tenían que ver con los militares llamaban “acción psicológica”.

Tanto Juan José Panno como yo trabajamos en deportes en esa época, y allí encontrábamos resquicios, recuerdo “Sport’80”, un programa de radio que hicimos en *Mitre* al principio de la década del 80, que nos permitió a través del deporte, decir cosas que hubieran sido absolutamente impensadas en ese momento. Por ejemplo, usábamos la pelotita para cuestionar al Papa o para ridiculizar al gobierno norteamericano. Inclusive, para que algún uniforme se irritara más de una vez y se pusiera más nervioso de lo que podía ponerse, por ejemplo, con el gordo Muñoz en su inveterada costumbre de decir permanentemente: “La patria se hizo a caballo”¹⁹.

Cuando le toca el turno a **Juan José Panno** comienza diciendo: Estoy haciendo un libro sobre los errores que hay en Internet. En el buscador *Google* uno puede oponer cosas y buscarlas. Puede escribir Boca o River y ver quién tiene más menciones. Puede poner Luis Miguel o Serrat, y va a ganar Luis Miguel naturalmente. Puede poner aciertos y errores, y da 98.600 aciertos y 1.560.000 errores. Puede poner “verdades” y “mentiras”, y gana “mentiras”. Puede poner “estupideces” - con “s” inclusive- contra “brillanteces”, y gana “estupideses” con “s”. Puede poner “errores de ortografía” contra “correcta ortografía” y gana “errores de ortografía”. Son todas cosas que me sirven a mí para el libro, porque, en definitiva, también entre “inexactitudes” y “exactitudes”, gana “inexactitudes”.

Yo busqué “dictadura argentina” versus “democracia argentina” a propósito de esta charla, y gana “dictadura”. “Dictadura argentina” tiene 6.810 menciones mientras que “democracia argentina”, 3.600. Si lo busco en el mundo, es decir, busco “democracia” sin especificar en qué lugar, gana “democracia”. O sea, acá en Argentina gana “dictadura”, en esto de las de las menciones en Internet, lo cual si uno hila un poco fino, no es ni tan bueno ni tan malo. Internet, finalmente, es una herramienta. Pero como acá hay muchos jóvenes, yo les recomiendo que tomen contacto con el papel más allá de lo que se puedan sacar de Internet. No está mal que los chicos lean por Internet, pero es importante el contacto con el papel²⁰.

¹⁹ Bonadeo Diego, en Medios, Comunicación y Dictadura, Que hicieron los medios. s/d

²⁰ Panno Juan José, en: Medios, Comunicación y Dictadura, Que hicieron los medios. s/d

Goles para los vivos, fosas para los muertos

El último día de su corta visita a la Argentina, un nublado 25 de junio de 1978, Henry Kissinger, ex secretario de Estado de los Estados Unidos de América (1973-1977), se regodeaba con la satisfacción del maestro que sabe que su pupilo ha triunfado porque siguió sus consejos al pie de la letra. Kissinger, su pinta de académico sabe lo todo intacta, presenciaba junto a unas 80.000 personas el partido final entre las selecciones de Argentina y Holanda por la XI Copa Mundial de Fútbol, el Mundial 78, en el Estadio Monumental de Núñez. “Este es un país que tiene un gran futuro a todo nivel”, decía el diplomático a los medios durante su estancia en Buenos Aires.

Esa mañana del domingo del partido final, Kissinger había visitado una exposición ganadera en la Sociedad Rural de Palermo, y nada, ni siquiera la amenaza de lluvia, podía aguarle el día. Vestía traje gris e impermeable y llevaba una escarapela argentina en la solapa. Este, sin duda, no era el invierno del descontento del Dr. Kissinger, lo era sin embargo, para miles y miles de familias argentinas que sufrían los efectos de la brutal represión desencadenada por el gobierno militar que regía al país desde 1976. Gobierno que se había dado a la tarea mesiánica de combatir a los “enemigos de la Nación”, o a quienes simplemente no estaban de acuerdo con su visión anticomunista y pro cristiana, patriótica y nacionalista, de lo que debía ser Argentina.

Lo era también para decenas de familias de extranjeros, las que incluían ciudadanos estadounidenses, situación que funcionarios de los Estados Unidos y de Argentina trataron sin alboroto por vías diplomáticas y sin llamar la atención de los medios. Esta es la historia que no se ha contado de tres de estos norteamericanos, en ese mismo triste invierno los familiares de Billy Lee Hunt y de Jon Pirmin Arozarena, ciudadanos estadounidenses que habían desaparecido forzosamente en 1977, no tenían nada que celebrar. Ningún gol, ninguna victoria, podía hacer mella en el dolor que sentían los Hunt y los Arozarena. Igual sucedería tres años más tarde con la familia de Toni Agatina Motta, que desaparecería en 1980.

Tanto durante su gestión pública como en su viaje privado a la Argentina, invitado personalmente por el presidente de la Nación teniente general Jorge Rafael Videla, Kissinger, al rehuir el tema de los derechos humanos, le huía también al incómodo asunto de los norteamericanos desaparecidos y otros ciudadanos de EE.UU. detenidos y / o torturados (Patricia Ann Erb, Gwenda Mae Loken López, las hermanas Marta Alicia y María Susana Panero, el padre James Weeks, Olga Talamante; Chris Anna Olson Oliva, baleada por policías en Córdoba; Dan Swanson, detenido en Santiago del Estero en 1975; y John Patrick Egan, agente consular de Estados Unidos en Córdoba, asesinado por el grupo guerrillero de izquierda Montoneros en 1975).

El ejemplo de Kissinger lo seguiría, por diversas razones, la mayoría de los diplomáticos de Estados Unidos conocedores de los casos. Y con los años, Hunt, Arozarena y Motta, pese a los esfuerzos de sus seres queridos, quedarían en el olvido²¹

Derrota para la democracia

En el cierre del Mundial 78 acompañaron a Kissinger no sólo su esposa Nancy y su hijo David, sino los comandantes de la Junta Militar – Videla, el almirante Emilio E. Massera y el brigadier general Orlando R. Agosti – que habían tomado el poder el 24 de marzo del 76, liquidando con cuidadosa planificación y sin acción violenta al gobierno democrático de la ex bailarina María Estela Martínez, mejor conocida como Isabelita,

²¹ Juan Carlos Pérez –Duthie, Tesis Maestría en Periodismo, “Los olvidados de la Dictadura”, Tres Estadounidenses desaparecieron durante el proceso. Universidad Di Tella, año, 2005

viuda de Juan Domingo Perón. Con este “golpe de caballeros”, como lo habían denominado algunos, se iniciaba el Proceso de Reorganización Nacional en el país.

Representada por monseñor Juan Carlos Aramburu, la Iglesia católica también vitoreaba junto a Kissinger a los jugadores argentinos en el partido final del Mundial. Compartía la ocasión además el embajador de los Estados Unidos en la Argentina, Raúl Castro (1977- 80), en cuya casa se hospedaba Kissinger. Castro representaba al presidente demócrata Jimmy Carter (1976-1980), quien por primera vez en la historia estadounidense había hecho de los derechos humanos el pilar de la política exterior de la nación. Y Castro, diplomático nacido en México, era la voz de esos intereses en Argentina, donde se libraba una encarnizada lucha supuestamente para defender a los ciudadanos en el marco de un régimen asfixiante y represivo. “Eran tiempos difíciles, en los que se vivía con bastante temor”, rememora en inglés el antiguo embajador, hoy de 88 años, desde su hogar en el estado de Arizona. “La mayoría de los norteamericanos tenía miedo, pero no había muchos, unos 5.000 a lo sumo en todo el país, y solían quedarse en sus casas por las noches”.

Los días que compartieron Castro y Kissinger, continúa el también ex gobernador de Arizona y Embajador de EE.UU. en Bolivia, no se emplearon para hablar de los derechos humanos simplemente porque el antiguo secretario de Estado rehusaba hacerlo. “Hablamos de cosas como por qué, con todos los años que él llevaba en Estados Unidos, no había perdido su acento, mientras que yo, con el mismo tiempo acá, sí”, afirma Castro. Ya bastante había tenido Kissinger con el anterior embajador estadounidense en Buenos Aires, el fenecido Robert Hill, conservador anticomunista del Partido Republicano que, a pesar de ser injustamente criticado por sectores de la izquierda argentina, supo reconocer que la Junta pretendía imponer sus ideales sin importar cuánta sangre fuera derramada. Una y otra vez, Hill, según demuestran documentos desclasificados por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, alzó la voz de alarma, sólo para ser silenciado por Kissinger. (Un documento obtenido por The National Security Archive, de George Washington University, en Washington, DC, y dado a conocer en 2004, revela además que Kissinger le dijo al canciller argentino, almirante César Augusto Guzzetti, en 1976, referente a la “Guerra Sucia”, que se apurara con lo que tenía que hacer para lograr sus objetivos). El panorama de tensión entre Kissinger y Hill lo contradice sin embargo un amigo de los dos, el veterano diplomático argentino Arnaldo Musich, quien fuera embajador en Washington, DC durante los duros meses iniciales del Proceso en 1976. “Soy amigo de Henry Kissinger. Tengo mucha confianza en él y no creo que haya tenido ningún elemento de censura hacia Hill. Lo apoyó”, sostiene Musich en Buenos Aires. “Lo que trasuntaba era una relación de embajador a secretario de estado y viceversa que era muy buena”²²

La llegada de los Laosianos

El período que abarca de septiembre de 1979 a marzo del 1980, llegan al país un grupo de once contingentes de refugiados indochinos, con el respaldo de un convenio firmado por el gobierno de la junta militar y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, de las 293 familias arribadas a nuestro país, 241 eran de nacionalidad laosiana.

La conflictividad en algunas regiones del sudeste asiáticos por motivos religiosos, étnicas o políticas profundizan los movimientos de refugiados provocando un

²² Juan Carlos Pérez–Duthie, Tesis Maestría en Periodismo, “Los olvidados de la Dictadura”, Tres Estadounidenses desaparecieron durante el proceso. Universidad Di Tella, año, 2005

flujo importante que migran hacia el exterior. El refugiado es un ser en desventaja, tanto objetiva como subjetivamente, puesto que contra sus deseos tiene que partir, su proyecto de vida en el país de origen se destruyen, lo cual se ve obligado a abandonar su tierra, asimismo, la problemática sustancial está en el hecho de la cuestión de su integración cultural, esta migración forzosa a países con características culturales opuestas pueden llegar a desestabilizar el sentimiento de identidad; como bien define Erikson al concepto de identidad: “una relación entre un individuo y su grupo con la connotación de una mismidad y un persistente compartir cierto carácter esencial con otros”²³.

El traslado de tres familias al interior del país, Posadas, Misiones y doce familias al Gran Buenos Aires, las autoridades de entonces argumentaron que los enviaban ahí por el parecido geográfico, de la zona que venían, con el correr del tiempo se asimilaron y fueron construyendo redes con otros asiáticos y las relaciones con terceros, dado que a partir del contacto social de un grupo o individuos con otros individuos, grupos o instituciones tejerán la red de lazos sociales que fortificarán el proceso de integración.

Lo cierto es que la política del gobierno militar estaba ausente en contenidos mínimos de carácter migratorio -no hubo ninguna política planificada y organizativa desde el Estado en cuanto dónde se podían insertar en materia del trabajo y de asentamiento geográfico espacial-, si bien la mayoría de los jefes de familias laosianas habían sido soldados mercenarios del ejército estadounidense por períodos de hasta 12 años, con edades que oscilaban entre los 18 y 35 años, la guerra continua en Vietnam y que se extendió a Laos y Camboya²⁴, significó un resquebrajamiento del núcleo familiar.

Es interesante observar, la dinámica que tienen del mundo del trabajo, produciendo bajo la perseverancia de empezar por lo pequeño y lograr objetivos a largo plazo, hay que tener en cuenta el aspecto religioso como un fenómeno cultural que les proporciona una cosmovisión del mundo asequible a la funcionalidad con respecto a los valores, actitudes que ellos desprenden, como grupo social religioso bajo la prédica del budismo, en el caso de la ciudad de Posadas, algunos de los integrantes han podido acceder a la tierra, en pequeña parcelas, compitiendo con otros agricultores que se habían establecidos tiempo antes en el país.

Podemos ver aquí la incorporación de la tierra, como un elemento de ascenso social, por parte de esta migración de refugiados, dejando de lado la hipótesis de un tipo de inmigrantes determinados de prejuicios valorativos, así vemos que el grado de desarrollo de la inmigración que llegaron al país en pos del esfuerzo del trabajo, trajo consigo el cambio estructural a la Argentina.

²³ E. H Erikson, “Identidad, Juventud y Crisis” Psicología Social y Sociología Ed. Paidós, año 1974

²⁴ Redondo Adriana, Tesis Doctoral, “Análisis de la Integración Cultural de Refugiados Laosianos en la Argentina, año 1986

El Mundo Del Trabajo en la Época de la Dictadura

Cuando la FFAA tomaron el poder, una de las primeras medidas fue reprimir y declarar la anulación de los contratos colectivos del trabajo, agregando una política de desabastecimiento de las empresas tanto públicas como privadas, las primeras privatizaciones (caso Italo de energía eléctrica) dan cuenta del objetivo de la junta militar y el grupo económico que manejaba el poder.

El llamado “programa de recuperación, saneamiento y expansión de la economía argentina”, partía de tres condiciones básicas: debía ser coherente, global y total. Agregaba Martínez de Hoz que su plan era moderado y progresista, adecuado a la evolución del mundo actual. Se proponía lograr un saneamiento monetario y financiero que fundamentase la modernización del aparato productivo en todos sus sectores, debiendo instrumentar el gasto público mediante la racionalización del personal, la eliminación del déficit de las empresas estatales, la reorganización del sector público, las privatizaciones; por lo tanto necesitaron de una imperiosa represión sistemática “terrorismo de Estado”.

La resistencia de los cuerpos obreros²⁵ a la precarización y al desempleo tuvo una inmovilidad en los primeros años del régimen que llamaba la atención a los organismos Internacionales como OIT (Organización Internacional del Trabajo), pero las crecientes y múltiples protesta social en el marco de una crisis del sistema productivo y el aumento de sistema impositivo ligado fuertemente a la tablita de Martínez de Hoz, como cambio gradual del dólar, depreciando la moneda argentina y creando una deuda interna sin precedentes. Esto va conformando una presión que recién hacia finales del 81` comienzan a manifestarse sindicatos de todas las ramas de la producción y de servicios, no en vano en marzo de 1982 se produce la primera expresión masiva de protesta, obrera y estudiantil, en Plaza de Mayo, en la retirada por la represión policial “el público respondió con *“Volveremos, Volveremos”*..

Se acercaba el fin de la Dictadura, y la Multipartidaria se expresaba en representación social de los diferentes partidos políticos que habían sido amordazados y prohibidos, como dijo el ministro del Interior Albano Harguindeguy, “La Urnas están bien guardadas”, por primera vez en mucho tiempo los sectores partidarios de la política se juntaron en pos de una salida democrática ante la crisis que se atravesaba en el marco de la economía y social, desaparición de personas; obreros en la mayoría de los casos y seguido por los estudiantes.

Tanto la CGT como la clase obrera quedan diezmada por la falta de cuadros que habían sido eliminados, un ejemplo fue Oscar Smith, de la Compañía Italo Argentina de Electricidad, el Sindicato de Luz y fuerza agrupaba a los trabajadores de energía: empleados de SEGBA, CIAE, Agua y Energía y agentes de diferentes empresas provinciales; a lo largo de los años Luz y Fuerza había un régimen laboral con numerosas conquistas al tiempo que protagonizaban una experiencia de autogestión sin paralelo en la historia del trabajo en la Argentina. Una mañana del 11 de febrero de 1977 dejó a su madre en una panadería en Villa Domínico, tomó dirección a capital y fue interceptado por dos vehículos Ford Falcon, el final ya se sabe....., es interesante ver el rol participativo de Martínez de Hoz, puesto que él era director de otra compañía eléctrica y de que manera incidió el Ministro de Economía, que estaba en la ruina y fue adquirida por el Estado en una operación de dudosa legalidad.

²⁵ Nieto Agustín, Amotinados Ira Obrera en la Industria Pesquera 1997-2007, Revista Laboratorio 23

CONSIDERACIONES FINALES

Existen restricciones de derecho privado, en el uso de datos históricos, es decir muchos protagonistas saben mucho de lo ocurrido, pero se les respeta el derecho de callar. Esto en parte se debe a que las figuras arrepentidas de ambas fracciones, el infiltrado, el marcador de blancos no han sido legalizadas.

La dictadura dejó sus huellas en la sociedad civil argentina, -hay un antes y un después- pero lo cierto es que el marco normativo tiene la propiedad de establecer criterios de racionalidad para el juego de la democracia y en ella se conjuga aquellas personas que han llegado a nuestras playas para construir una vida mejor, ya vimos los actores civiles, militares, institucionales con muestras de mucho dolor y que no se han podido cicatrizar las heridas, las responsabilidades nos compete a todos y debemos aprender de ellas , a través de las luchas obreras, estudiantiles, como modo de ejercer un derecho inalienable que se encuentra en nuestra constitución sobre la Justicia Social.

Tal vez se pueda caer en la tentación de darle más importancia a las consecuencias institucionales, pero dejar en un segundo plano las que también podríamos llamar espirituales, equivaldría a tomar una actitud similar, aunque pasiva a las de los militares que nos gobernaron casi durante 8 años, con total desprecio por la integridad del ser humano. Ocupémonos entonces, primero de la dimensión humana del conjunto consecuente de dicha dictadura castrense ya que nos produjeron, por un lado, un achicamiento moral en la población, ante la brutalidad aplicada, inaudita en nuestro país; por otro, la extensión de la maquinaria estatal represiva para el exilio obligatorio de muchos ciudadanos y por último la fragilidad económica que quedó después minar el campo industrial de la producción.

Por suerte, la sociedad ya no es la misma, pero tengamos claro que no debe abandonarse la Ley.

Bibliografía

- * Bonamín Victorio, provicario castrense. Homilía en memoria del teniente coronel Argentino del Valle Larrabure en el Colegio Militar de la Nación, 24 de setiembre de 1975
- * Bonadeo Diego, en Medios, Comunicación y Dictadura, Que hicieron los medios. s/d
- * Dearriba Alberto, en Medios, Comunicación y Dictadura, Que hicieron los medios. s/d
- * Coscia Vanesa, Revista de Estudios sobre Cambio Estructural y Desigualdad Social, año 2010 pagina 17
- * E. H Erikson, "Identidad, Juventud y Crisis" Psicología Social y Sociología Ed. Paidós, año 1974
- * Franco Marina, en: Derechos Humanos, Política y Fútbol, Publicado en Entrepasados, Año XIV, Número 28, fines de 2005, Buenos Aires, pp. 27
- * García Galera María del Carmen, Televisión, violencia e infancia, "El impacto de los medios, Ed. Gedisa año 2000, página 36-37
- * Nieto Agustín, Amotinados Ira Obrera en la Industria Pesquera 1997-2007, Revista Laboratorio 23
- * Panno Juan José, en: Medios, Comunicación y Dictadura, Que hicieron los medios. s/d
- * Juan Carlos Pérez –Duthie, Tesis Maestría en Periodismo, "Los olvidados de la Dictadura", Tres Estadounidenses desaparecieron durante el proceso. Universidad Di Tella, año, 2005
- * Redondo Adriana, Tesis Doctoral, "Análisis de la Integración Cultural de Refugiados Laosianos en la Argentina, año 1986
- * Sartori Giovanni, "La sociedad teledirigida" Ed. Taurus 1998 "El lenguaje conceptual (abstracto) es sustituido por el lenguaje perceptivo (concreto) que es más infinitamente más pobre: más pobre no solo en cuanto a palabras (al número de palabras), sino sobre todo en cuanto a la riqueza de significados, es decir, de capacidad connotativa
- * Verbitsky Horacio, "El Silencio" Las relaciones secretas de la iglesia con la ESMA. Ed. Sudamericana, pag. 51-53
- * Weber Max, Economía y Sociedad, Ed. Hyspamérica año 1984
- * Entrevista en Rotterdam a Krol durante la previa del partido Ajax Feyenoord, 1985
- * Se puede consultar en la página de diarios holandeses de la época, 1978 1980

- * La periodista Ingrid de Vries, de Radio Nederland me comunicó la preocupación que tenían sus colegas de entonces
- * Diario Página 12, Obispos: Con un Parrafito alcanza, nota de W.U 30 de abril 1995
- * Diario La Prensa, informe bimestral, 25 julio de 1977
- * Diario La Nación, Modificación Migratoria, junio del 1976
- * Diario La Razón, Prohibición de compras de tierras de parte de Extranjeros. 4 abril 1978
- * Revista Para Ti, “Habla la madre de un subversivo muerto. 10 de setiembre de 1979
- * Este texto es una versión corta de un trabajo mucho más extenso, en el marco de una tesis de doctorado sobre los exiliados argentinos en Francia (1973-1983), bajo la dirección de Hilda Sábato (UBA) y Pilar González Bernardo, Paris 7, Francia.
- * Los propios miembros del COBA, al tratar de explicar hoy los apoyos reticentes de la izquierda francesa, sostienen que ellos eran demasiado “*gauchistes*” para que el PS los apoyara abiertamente, dado que incluso en algunos documentos del COBA se acusaba al partido de cómplice del gobierno en la venta de armas francesas a la Argentina. (COBA, *Dossier noir des ventes d’armes françaises à l’Argentine*, s/l, s/d.)