

# **La construcción de la Postconvertibilidad: las posiciones de los representantes del Grupo Techint.**

Eduardo Gálvez.

Cita:

Eduardo Gálvez (2013). *La construcción de la Postconvertibilidad: las posiciones de los representantes del Grupo Techint. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-038/183>

## **X Jornadas de sociología de la UBA.**

20 años de pensar y repensar la sociología. Nuevos desafíos académicos, científicos y políticos para el siglo XXI

1 a 6 de Julio de 2013

Mesa 12, Una mirada socioeconómica a la Argentina de la posconvertibilidad

La construcción de la Postconvertibilidad: las posiciones de los representantes del Grupo Techint.

Gálvez Eduardo, AESIAL-UBA / UCSE

### **La construcción de la Postconvertibilidad: las posiciones de los representantes del Grupo Techint**

#### **Introducción**

Este artículo sirve de presentación parcial de una investigación más amplia desenvuelta en el marco de la tesis doctoral titulada “Crisis, economía y hegemonía en Argentina, 1999-2003” realizada en cotutela entre la EHESS de París y la FLACSO de Buenos Aires. Aquí presentaremos un aspecto de aquella investigación relacionado con el papel que cumplen los representantes empresarios relacionados con el grupo económico Techint en las disputas que se desarrollan dentro de la elite económica argentina, por la dirección de las políticas económicas entre agosto de 1999 y diciembre de 2003, haciendo especial hincapié en lo que hace a la política cambiaria.

En este periodo, que cubre desde el final del gobierno de Carlos Menem, el abreviado de Fernando De la Rúa, el provisorio de Eduardo Duhalde, hasta la consolidación del de Néstor Kirchner, tiene lugar la gestación, desarrollo y resolución de una crisis que alcanza su mayor intensidad en diciembre de 2001, en el contexto de: el “corralito” bancario, la declaración del estado de sitio con la muerte de 37 personas, la declaración formal del “default” de la deuda externa, la renuncia del Ministro de Economía Domingo Cavallo y del Presidente Fernando De la Rúa y su reemplazo (luego de varios presidentes interinos) por Eduardo Duhalde (electo por el Congreso Nacional) y la continuación de movilizaciones bajo la consigna “¡qué se vayan todos!”. A nivel económico, en este marco se produce el derrumbe total del modelo basado en la “Convertibilidad” y la transición a un modelo distinto menos dependiente de la valorización financiera, que recupera parcialmente la capacidad del Estado para orientar la economía.

#### **Los representantes de Techint**

Los miembros de la familia Rocca están entre los representantes históricamente más influyentes de la elite económica argentina. Techint es un gran grupo industrial internacionalizado y el mayor productor mundial de tubos sin costuras (utilizados en el transporte de combustible). Esta empresa fue fundada en 1946, y aunque originalmente no es de capital nacional, sino que proviene de Italia, pero con los años los Rocca se integraron plenamente con los sectores “criollos” de la elite económica. Este grupo que

hasta 1989 era uno de los principales proveedores de las grandes empresas estatales, luego tuvo una activa participación en las privatizaciones durante el gobierno de Menem. Los principales representantes de este grupo cuyas posiciones examinaremos son dos de sus propietarios Roberto Rocca y su hijo Paolo Rocca. Los otros representantes no forman parte de la familia propietaria sino que son altos ejecutivos del grupo. Uno de ellos es Eduardo Baglietto, vicepresidente ejecutivo de Techint y titular de la Cámara Argentina de la Construcción (CAMARCO). Otro es Luis Betnaza, Director de Relaciones Institucionales de Techint y el último es último Javier Tizado, ejecutivo de la empresa Siderar.

El último representante que trataremos no pertenece al grupo Techint, sino que es uno de los antiguos propietarios de Alpargatas, un grupo empresario local muy tradicional, que empezó sus actividades allá por 1883<sup>1</sup>, se trate de Gotelli. Este empresario tuvo serias dificultades económicas durante la década del 90, con lo cual hacia al fin de esa década asumió posiciones críticas del modelo vigente por ese entonces. Este empresario aparece muy cercano a los Rocca en este periodo porque estos promovieron en 2003 su candidatura a presidente de la UIA, aunque finalmente no la logró.

## El marco histórico

Carlos Menem desde la asunción de su primera presidencia en 1989 había conducido políticamente la instauración de un modelo económico extremadamente internacionalizado y desregulado, cuyo eje central fue la valorización financiera y cuyo principio organizador fue la llamada “Convertibilidad” instaurada en 1991. El contexto internacional lo había favorecido, ya que se estaba en un mundo cuya economía se internacionalizaba aceleradamente en el nivel financiero y en el mercantil, tras el fin de la guerra fría, cuyo símbolo más patente fue la caída del muro de Berlín, la cual sucede en el mismo año que Menem asume como presidente. En 1999, diez años después, al final de su segunda presidencia, el modelo económico asentado en la Convertibilidad seguía funcionando. Fernando de la Rúa, quien asume la presidencia en sucesión de Menem en diciembre de 1999, decide continuar con el modelo de la Convertibilidad. Sin embargo, ya para estos años, las modificaciones estructurales fenomenales que este modelo había producido, llevando a enormes aumentos de la pobreza, la indigencia y el desempleo<sup>2</sup>, se expresaban en un aumento de la intensidad del conflicto social, en la cual tenían un rol principal los variados y heterogéneos movimientos “piqueteros”, cuyo principal método de lucha fue el corte de ruta. Sin embargo, las contradicciones estructurales del modelo de la Convertibilidad también habían producido conflictos al interior de la clase económicamente dominante. Dentro de este sector, que durante casi toda la década del 90 había constituido una comunidad de negocios, ahora, al final de esa década, también se producían divisiones y conflictos con respecto a la pertinencia de la continuidad del modelo económico. Estas rivalidades al interior de la cúpula económica dieron lugar a la conformación de dos alineamientos enfrentados, a los que hemos denominado radicalizado y moderado respectivamente. Los representantes empresarios ligados a Techint que

---

<sup>1</sup> N. Minsburg, *Capitales extranjeros y grupos dominantes argentinos: análisis histórico y contemporáneo*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1987, p. 69.

<sup>2</sup> Mientras que en 1991 la tasa de desempleo era del 6,0% esta fue ascendiendo con algunas oscilaciones hasta llegar en 1999 al 13,8 %, en 2000 el 14,7 % y en 2001 al 18,3 %. Por su parte, la población pobre pasó del 21, 5 % en 1991 al 26,7 % en 1999, al 28,9 % en 2000 y finalmente al 35,4 % en 2001; y la población indigente ascendió del 3,0 % en 1991 al 6,7 % en 1999, al 7,7 % en 2000 y al 12,2 % en 2001. Cf. E. Basualdo, *Estudios de Historia Económica Argentina*, Siglo XXI-FLACSO, Argentina, 2006, Cuadro 6.4, p. 390-391.

hemos mencionado previamente tuvieron una activa participación en estos conflictos, posicionándose entre los miembros más influyentes del alineamiento moderado.

### **Los dos alineamientos. Sus características generales**

Los *alineamientos* que hemos identificado al interior de la elite económica durante el periodo 1999-2003 resultan ser un *alineamiento* radicalizado y, enfrentado a éste, un *alineamiento* moderado. Hemos caracterizado a cada uno de estos *alineamientos* de este modo a partir del tipo de *posiciones económicas* que sus miembros han expresado. Las razones que nos llevaron a estas caracterizaciones han sido varias:

1) Mientras que el *alineamiento* radicalizado promueve medidas económicas que apuntan a profundizar las líneas básicas del modelo económico vigente desde 1991; el *alineamiento* moderado oscila, según la coyuntura, entre las modificaciones correctivas y el cambio de dirección general de la orientación económica.

2) Las medidas defendidas por el primer *alineamiento* apuntan a una integración cada vez más perfecta en el mercado mundial, aun más profunda que la ya muy avanzada de la década del 90; al punto que pareciera que pretende una subsunción plena en el mercado mundial, una economía internacionalizada casi “de manual”.

Desde un punto de vista más abstracto, podemos decir que el *alineamiento* radicalizado pretende la profundización de los mecanismos de acumulación que comenzaron a funcionar en 1977, se impusieron como predominantes en 1989 como consecuencia del desenlace de la crisis y obtuvieron un grado de coherencia definitiva en 1991 a partir de la aplicación del Plan de Convertibilidad<sup>3</sup>, dando lugar a la organización coherente de un nuevo modelo de acumulación, el denominado modelo de valorización financiera. A las características generales del modelo, la Convertibilidad agregaba a nivel local una particularidad: la garantía (el seguro de cambio) de que todo dólar que ingresara en el país no vería depreciado su valor; lo cual perfeccionaba la integración del mercado local en el mercado mundial, puesto que los capitales podían movilizarse libremente (sin ningún tipo de límites en cantidades y en tiempo) y sin ningún riesgo de devaluación. Además, a este mecanismo central del modelo, se sumaba la igualdad de trato de la parte del Estado ante los capitales de origen local o extranjero<sup>4</sup>. A pesar de todo, a estos principios de funcionamiento del modelo, garantía del funcionamiento correcto de los mecanismos de acumulación financiera internacionalizados, el *alineamiento* radicalizado pretendía profundizarlos aún más.

A su vez, el *alineamiento* moderado pretendía la implementación de ciertas medidas económicas que devolviesen, al menos, una mínima capacidad de regular la integración de la economía local en el funcionamiento internacionalizado del capitalismo; podría decirse que pretendía cierto resguardo frente a los efectos de una internacionalización extrema. En este sentido, una de las posiciones principales de este *alineamiento*, aquella que tiene que ver con la necesidad de un mejoramiento del tipo de cambio o la crítica a la rigidez cambiaria, a la que hemos llamado específicamente “favorable a modificación forma y/o tipo de cambio/señalamiento de problemas cambiarios” y que más adelante examinaremos, es una posición que ataca el corazón de la Convertibilidad, y tiene que ver con recuperar un instrumento regulatorio básico del funcionamiento de la economía y,

<sup>3</sup> Cf. F. Fajnzylber, *La industrialización trunca de América Latina*, Nueva Imagen, México, 1983.

<sup>4</sup> E. Arceo, *El ALCA. Neoliberalismo y nuevo pacto colonial*, CTA, Buenos Aires, 2001, p.19.

especialmente, de la integración de la economía local en la economía mundial<sup>5</sup>. Por lo tanto, cuando en algunas oportunidades los miembros de este *alineamiento* mencionaron su apoyo a “propuestas sustitucionistas”, haciendo referencia al modelo de acumulación vigente hasta 1976, éstas no eran en absoluto propuestas de ese carácter, no apuntaban a la resurrección de aquel modelo; sino que eran apenas proposiciones que buscaban ciertos resguardos frente a la internacionalización. Esos “llamamientos sustitucionistas” parecen haber sido sobretodo el intento de darle cierto sustento ideológico a las medidas exigidas, una tentativa por recuperar cierta mística que la burguesía local había perdido a fin de sumar aliados de otras clases y fracciones. En definitiva, a diferencia del proceder del *alineamiento* rival, que en el marco de la crisis del modelo que sostenía, se autocentraba y buscaba imponer sin convencer, éstos buscaban un recurso ideológico para construir hegemonía.

### **La conformación sectorial de los *alineamientos***

Seguidamente haremos una primera presentación general de la conformación de los *alineamientos*, esto es, al nivel de la pertenencia sectorial, para darse una idea aproximada de las procedencias estructurales de sus representantes.

Los representantes del *alineamiento* radicalizado provienen de los siguientes sectores: los acreedores externos, los bancos extranjeros con filiales en Argentina, los inversores institucionales extranjeros y locales (estos últimos llamados AFJP, las cuales pertenecen en su mayoría a estos bancos), las empresas privatizadas, la mayoría de las grandes cadenas de supermercado (mayormente extranjeras), una parte de las empresas industriales transnacionales, los bancos privados locales y los grandes propietarios agrícola-ganaderos. Como en todo *alineamiento* la comunidad de intereses no es perfecta, por lo tanto existen, por un lado, un sector dirigente, aquel que marca las líneas principales de la orientación del *alineamiento*, como, por el otro, sectores que siguen la tendencia marcada por el grupo precedente. De un parte, el núcleo dirigente de este *alineamiento* es el bancario, representado institucionalmente por ABA; y, de la otra parte, el sector más oscilante está conformado por los bancos locales y por los grandes propietarios agrícola-ganaderos representados en general por la muy tradicional SRA. Las dificultades de los bancos locales privados para posicionarse parecieran estar basadas en el grado de extranjerización avanzado del sistema bancario, lo cual se produjo como consecuencia de las políticas aplicadas a partir de la vigencia del modelo internacionalizado con predominio de la valorización financiera. Mientras que el caso de los grandes propietarios agropecuarios es muy particular. Pareciera ser que este sector sufre una tensión entre lo económico y lo ideológico, en el sentido en que su encuadramiento ideológico le impedía ver las ventajas económicas potenciales de asumir otro tipo de posiciones diferentes de aquellas que finalmente adoptó; además de que asumir posiciones moderadas lo hubiera llevado a aliarse con sus rivales históricos y a enfrentarse, en cambio, con sus aliados históricos.

---

<sup>5</sup> “El gran capital local confronta con el externo en la medida que ambos plantean diferentes ordenes de prioridades en cuanto a la política económica, reflejo de sus distinto grado de internacionalización.” E. Arceo, ***El fracaso de la reestructuración neoliberal en América Latina. Estrategias de los sectores dominantes y alternativas populares.*** Trabajo realizado en marco del Proyecto “Deuda externa e integración económica internacional de la Argentina”, 1990-2004 (PICT 14072) de FLACSO, Argentina, p. 21.

Por su parte, el *alineamiento* moderado está compuesto por la mayoría de los grupos económicos locales y una parte minoritaria de las empresas trasnacionales (en ningún caso las empresas privatizadas durante la década del 90'). El núcleo duro de los moderados se agrupó en lo que se llamó: "Grupo Productivo". Esta autonominación surge con la clara intención de diferenciarse de "lo financiero", de "los especuladores". El Grupo Productivo estuvo conformado por la Unión Industrial Argentina (UIA), La Cámara Argentina de la Construcción (CAC) y Confederaciones Rurales Argentinas (CRA). El grupo económico con más importancia en la organización y la conducción del *alineamiento* moderado es Techint. Este *alineamiento* reviste sus *posiciones económicas* con una retórica nacionalista e industrialista y por eso la fórmula de Grupo Productivo; de allí que algunos de sus miembros hablaran de "sustitución de importaciones", apelando de esta manera al nostálgico recuerdo de la "mítica" burguesía "nacional" (e industrial) volcada al mercado interno de aquel modelo. Toda esta retórica no por ficticia resultó inútil, fue una forma eficaz de construir hegemonía, y en concreto, le permitió a los integrantes del *alineamiento* moderado ser apenas rozados por la ira popular desatada en diciembre de 2001. En aquellos agitados días, dentro del campo empresario, sólo las sedes de los bancos y las empresas privatizadas fueron los objetos de la cólera de las clases subalternas.

Resulta muy importante señalar que una de las bases materiales que permitió a fines de los 90 la diferenciación de los grupos integrantes de este *alineamiento* de las empresas privatizadas que, como vimos, forman parte del *alineamiento* radicalizado, fue la separación del capital accionario de unos y otros. Efectivamente, la mayoría de los grandes grupos económicos locales habíanse asociado, desde principios de la década del 90, a las empresas extranjeras en la compra de las empresas estatales de servicios y de petróleo. De hecho, esta asociación había sido la clave principal para la distensión de los conflictos entre unos y otros a la salida de la crisis de 1989-1990. Pero luego, en un proceso que comienza en 1995 y se acelera en 1998, los grupos locales comenzaron a desprenderse de sus acciones disolviendo de este modo la "comunidad de negocios" y colocaron los dólares provenientes de este desprendimiento accionario en el extranjero. Esto permitió que, algunos años después, los grupos locales que hemos identificado como integrantes del *alineamiento* moderado durante la crisis de 2001-2002 asumieran posiciones contrarias a las de las empresas privatizadas, inclinándose, de un modo u otro, por el fin del modelo basado en la Convertibilidad.

### **Las principales posiciones económicas del alineamiento moderado y la importancia de los representantes de Techint en las mismas.**

Ahora trataremos dos de las principales posiciones económicas que el *alineamiento* moderado sostuvo, destacando la importancia que tuvieron en tal posicionamiento los representantes del grupo Techint.

Primero figurará el análisis de las posiciones y al final del mismo, la totalidad de estas posiciones ordenadas en cuadros.

A la primera posición que analizaremos, la hemos denominado: "favorable sustitución de importaciones/crítica internacionalización-liberalismo-economía muy abierta". Está es una posición global, mas o menos ideológica, que hace referencia a grandes tendencias de política y no a medidas económicas específicas, pero que le dan marco a estas últimas.

Es interesante destacar que esta posición 2 contiene un lado, digamos, ficticio, aquel referido al impulso a la sustitución de importaciones, en el sentido en que no sustenta el proyecto de instituir verdaderamente un modelo económico de ese tipo, sino que es apenas un gesto ideológico, una suerte de evocación melancólica. Ahora bien, a pesar de que esto constituye solamente la recuperación de un conjunto de creencias económicas que no sustentaban un proyecto real, en base a este gesto se lograron articular estratégicamente diversas fracciones de la clase dominante, e incluso se arrastraron a fracciones de las clases subalternas. En efecto, tras el derrumbe de la Convertibilidad y la imposición de los moderados no se estructuró un modelo basado en la sustitución de importaciones, sino que apenas se puede comprobar que se sustituyen algunas importaciones, pero no se estructura un modelo de ese tipo.

Los registros próximos a la defensa de un modelo hablan concretamente de “extender un proyecto de sustitución de importaciones”, en el caso del registro 24 perteneciente a Paolo Rocca de Techint, donde habla de ampliar un “proyecto” substitutivo; y el otro, el registro 22, corresponde a De Mendiguren, el representante más activo del *alineamiento* moderado y presidente de la UIA, donde se habla de favorecer un “proceso” de sustitución de importaciones. Las cuatro posiciones restantes que van en este sentido sostienen su preferencia a favor de la sustitución de importaciones sin hacer más precisiones si se trata de un modelo, una serie de principios económicos o a que se refieren específicamente. Ahora bien, aun considerando esta ambigüedad, es innegable que en el contexto de la Argentina de aquel entonces la mención a la sustitución de importaciones remitía al cuestionamiento directo de las políticas imperantes durante la década del 90. Por otra parte, Paolo Rocca, quien es aquel que avanza más explícitamente en la defensa de la sustitución en tanto que modelo, es quien mantiene dos más de las posiciones positivas de este valor, los registros 195 y 198, sin que en ninguno de estos dos registros se explicita en tanto qué cosa exactamente, es decir modelo, proyecto, proceso, o lo que fuera, se favorece la sustitución de importaciones. Y lo mismo sucede con De Mendiguren quién suma a su posición más explícita, recientemente comentada, otra posición positiva en el registro 23. Para finalizar, el último registro favorable al sustitucionismo que hallamos corresponde a Gotelli, quien era vicepresidente de Alpargatas, una gran empresa muy tradicional de la Argentina, aunque en el periodo que tratamos ya no era ni tan gloriosa ni tan distintiva como lo había sido otrora. Gotelli estaba muy cerca de la familia Rocca. Tal cosa se evidenció en 2003 cuando para las elecciones internas de la UIA, éste se presentó como candidato a presidente, compitiendo contra la lista encabezada por Álvarez Gaiani, con el impulso directo del clan propietario de Techint. Por otra parte, para continuar con el sustento de nuestra posición, si nos remitimos ahora al lado, digamos, negativo del valor que analizamos, la mayoría, al atacar las preferencias de sus rivales, delinea el enfrentamiento a un esquema global de política económica regida por los imperativos de la globalización, la oposición a una general “orientación en la política económica” o a un “rumbo” que se debe modificar como dicen, ni más ni menos, que dos presidentes de la UIA, Rial (registro 27) y De Mendiguren (registro 47), o sino el combate a una batería de medidas signadas por un línea ya sea “desindustrializante” como agrega De Mendiguren (registro 109), ya sea “neoliberal” como refuerza Rial (registro 26) o “ultraliberal” como dice Chodos (registro 94), presidente de la CAMARCO. En definitiva, tanto se posicionan a favor de un modelo general de política económica, como se oponen a un modelo general de otro signo, lo cual refuerza nuestra argumentación. La posición-oposición, digamos, más clara y “simpática” es la de Rial:

“Hay que cambiar la orientación de la política económica [...] No creo que el camino sea profundizar el modelo [...] La Argentina ha sido una sometida a la globalización; ha sido el único país que se dejó violar en nombre de la globalización [...] [E]s perfectamente posible aumentar los aranceles para los sectores que corresponda [...] [N]o entiendo cuál es nuestro futuro como nación, estando una parte tan importante del patrimonio en manos de extranjeros”.

Digamos que la parte cierta de esta posición, era la parte negativa, es decir la parte correspondiente a las posiciones caracterizadas como “crítica internacionalización-liberalismo-economía muy abierta”. Los moderados rechazaban el modelo que llevaba a una internacionalización extrema, basándose principalmente en la ganancias financieras que durante varios años garantizó la Convertibilidad, pero no pretendían reemplazarlo con un modelo sustitucionista.

La otra parte del valor que aquí tratamos, digamos, la parte crítica, se compone de posiciones que es posible reunir en un mismo valor con las posiciones ya analizadas porque todas ellas están orientadas a criticar los principios económicos basados en la tradición del liberalismo económico que sus rivales promueven. Estas críticas están dirigidas contra la globalización, el ultraliberalismo, la apertura económica excesiva o las “recetas de ajuste permanente”, que se inscriben en la tradición económica liberal.



<b>Registros posición económica</b>							
<b>Favorable sustitución de importaciones/crítica internacionalización-liberalismo-economía muy abierta</b>							
Registro	Representante	Fecha	Favorable sustitución de importaciones	Crítica internacionalización-liberalismo-economía muy abierta	Cargo institucional	Grupo/Empresa	Fuente
27	Rial	00/10/2000		"Hay que cambiar la orientación de la política económica [...] No creo que el camino sea profundizar el modelo [...] La Argentina ha sido una sometida a la globalización; ha sido el único país que se dejó violar en nombre de la globalización [...] [E]s perfectamente posible aumentar los aranceles para los sectores que corresponda [...] [N]o entiendo cuál es nuestro futuro como nación, estando una parte tan importante del patrimonio en manos de extranjeros".	UIA, Presidente		Página 12, octubre de 2000. Citado en O. Rial, La Dictadura económica, pp. 140-141.
94	Chodos	06/07/2001		"Los ultraliberales quieren golpear ahora a la democracia porque saben que si gana el peronismo en octubre, sus márgenes de acción se limitarán al máximo". Y agregó: "Nuestro apoyo debe ser incondicional a Cavallo, porque levanta las banderas de la producción contra la locura de los mercados".	CAC, Presidente		"Todos apuntalan el poder de De la Rúa", "Panorama Empresario", Marcelo Bonelli. Clarín, 06/07/2001
47	De Mendiguren	05/08/2001		"Para la Unión Industrial Argentina es claro que no es sólo un problema fiscal el origen de nuestros desequilibrios económicos y tampoco es la profundización del rumbo seguido en los últimos años la manera de salir de la depresión actual. Mucho daño le siguen causando al país una serie de gurues macroeconómicos que proponen permanentemente recetas de ajustes sobre el salario, mayor apertura comercial, incremento de impuestos, mayor flexibilización laboral y entregar nuestros mercados en las negociaciones internacionales. [...] Argentina requiere modificar orientaciones en la política económica."	UIA, Presidente		"José Ignacio de Mendiguren: reinventor de la alpargata »Texto: Jorge Palomar, Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/212599">http://www.lanacion.com.ar/212599</a> , 05/08/2001
22	De Mendiguren	01/10/2001	"[E]l superávit comercial que se requiere debe ser el fruto de exportaciones con alto valor agregado y de un proceso de sustitución eficiente de importaciones."		UIA, Presidente		"Exposición del Dr.; José Ignacio de Mendiguren ante representantes del gobierno de los Estados Unidos... Washington, Octubre de 2001".

109	De Mendiguren	05/08/2001		El mundo no es el que nos pintaron acá. Nosotros entramos en esa trampa que fue el aumento de los costos argentinos, de los servicios, de las tasas, que hizo sobrevaluar la moneda, de una política de fronteras abiertas sin aduana. Esto generó la destrucción del empleo y la desindustrialización del país.	UIA, Presidente		“José Ignacio de Mendiguren: reinventor de la alpargata »Texto: Jorge Palomar, Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/212599">http://www.lanacion.com.ar/212599</a>
23	De Mendiguren	01/10/2001	“Si la Argentina redujera a la mitad el desequilibrio comercial externo de la industria, por la vía de la sustitución eficiente de importaciones, podría entonces crecer con equilibrio comercial.”		UIA, Presidente		“Exposición del Dr. José Ignacio de Mendiguren ante representantes del gobierno de los Estados Unidos... Washington”, Octubre de 2001, p. 27
143	Gotelli	03/12/2002	“El país ya tenía una capacidad industrial y unos recursos humanos valiosos desde hace tiempo, pero ante un contexto favorable esos elementos se potenciaron. Hubo sustitución de importaciones, acceso a mercados. Este tipo de cambio favorece, pero no es todo”, argumentó Gotelli.			Alpargatas Propietario	“La UIA deja el debate institucional y vuelve a concentrarse en la producción”, Alejandro Rebossio , Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/455461">http://www.lanacion.com.ar/455461</a> , 03/12/2002
195	Rocca, P.	15/09/2003	El principal ejecutivo del grupo Techint, Paolo Rocca, defendió el actual paradigma económico. "Hoy están dadas las condiciones para que las empresas, incluidas las Pyme, sustituyan importaciones y exporten" [...] "Lo más importante es que preservemos el crecimiento que comenzó en los últimos cuatro trimestres"			Grupo Techint Propietario	“Quieren que siga un plan exportador”Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/488918">http://www.lanacion.com.ar/488918</a> , 15/09/2003
24	Rocca, P.	05/11/2003	“Hoy tenemos oportunidades de [...] extender un proyecto de sustitución de importaciones más profundo de lo que se ha hecho hasta ahora”.			Grupo Techint Propietario	“La UIA deja cumbre industrial y se va al coloquio de IDEA”, Ámbito Financiero, 05/11/2003.
198	Rocca, P.	07/11/2003	"Me siento absolutamente alineado con Lavagna", dijo, y estimó que se puede retornar a los niveles previos a la crisis de los mercados de Asia, cuando la Argentina entró en recesión. "Todavía no hemos llegado a los niveles de 1997 y 1998, pero podremos lograrlo en 2004, por la vía de la reactivación del consumo y con más sustitución de importaciones".			Grupo Techint Propietario	“Lavagna dice que si no crece el consumo no habrá reactivación”, Luis Ceriotto, <a href="http://www.clarin.com">www.clarin.com</a> , 07/11/2003.
26	Rial	00/04/2001		“Las políticas tradicional y sintéticamente identificadas como neoliberales han sido la principal causa de perjuicio severo para el crecimiento y la distribución de ingresos en nuestra Nación.”	UIA, Presidente (1999-2001)		La Dictadura económica, p.18.

A la siguiente posición que analizaremos la hemos denominado “favorable a modificación forma y/o tipo de cambio/señalamiento de problemas cambiarios”. De todas las posiciones que hemos identificado, ésta es la que se expresa más indirectamente. Esto no hace más que poner de relieve que criticar la Convertibilidad era un tabú en todos los niveles de la vida política del país. Además, aquellos que quizás preferían otra cosa, no sabían como salir de la misma sin producir una catástrofe, por lo que, de algún modo, se resignaban a seguir con esa pesada ancla mientras el barco, a pesar de encontrarse a punto del hundimiento, aun permanecía a flote. Así describía esta situación desde el punto de vista de los acreedores externos, Claudio Loser, Jefe del Departamento Occidental del FMI entre 1994 y 2002 y mano derecha de Stanley Fischer, número dos de ese organismo en el periodo de nuestro estudio:

“Es muy fácil hablar de default y de devaluación ahora. Pero había que tomar la decisión. El fondo no estuvo de acuerdo con el tipo de cambio fijo cuando se implanto. Cavallo presumía porque lo había impuesto pese a nuestros consejos. Y tenía razón: así fue. En general, en situaciones como la Argentina, el Fondo tiende a recomendar la devaluación. En este caso, todos le tuvimos miedo al abismo. De hecho, el efecto inmediato del corralito y la devaluación fueron veinte muertos, un aumento de la pobreza y la indigencia inéditos para la historia Argentina y la peor caída del PBI en el último medio siglo. Es una cuestión de riesgos relativos. Es difícil volver atrás. ¿Hubiera soportado la sociedad argentina mejor o peor -con el gobierno de la Alianza- el caos que siguió a la devaluación? ¿Hubiera tolerado el gobierno de Fernando De la Rúa la situación de inestabilidad que se produjo en 2002, con el peronismo enfrente? ¿Quién lo sabe? Así que la anteojera no era tan anteojera, sino que quizás era una evaluación de causas y consecuencias, donde el optimismo no estaba mal aplicado. En aquel momento creíamos que se podía para la infección, y que el cuerpo reaccionaría. Lo que pasa que el clima donde estaba el paciente fue peor de lo que muchos creímos. No es una decisión sencilla, decidir que un país caiga en el infierno. Repito: le tuvimos miedo al abismo. No supimos, como creo que nadie supo, como salir de la Convertibilidad, no era fácil.”

E. Tenenbaum; *Enemigos*, Norma, Buenos Aires, 2004, pp. 114-115.

Por lo tanto, veremos que los moderados se expresaban casi siempre con eufemismos de distintos estilos y colores, recurriendo a todas las fórmulas imaginables para alentar la modificación de la forma y el tipo de cambio sin mencionarlo explícitamente. Siguiendo esta línea, cuando la situación era casi insostenible, ya muy cerca del fin, una de las alternativas fue una devaluación parcial de hecho a la que se denominó “factor de convergencia” (o de empalme), que implicaba que para determinadas exportaciones el peso ya no tendría una paridad de uno a uno solamente con el dólar sino que también se incluiría al euro, en esos momentos de menor cotización que la divisa norteamericana. Esa solución “técnica”, aunque causó revuelos, tentó también a algunos defensores de la Convertibilidad porque veían en ella la última esperanza para salvarla, mientras que sus detractores pretendían que esta fuera la primera puerta de salida de la misma. En medio de esta confusión, observaremos que algunas de las *proposiciones económicas* realizadas para lograr cierta devaluación sin devaluar, como no podía ser de otro modo, dado ese punto de partida, eran realmente estrambóticas. Entre otras cosas, los

moderados hablaban por ejemplo de “distorsión de precios relativos del sector transable”, “ampliación del factor de convergencia”, “reducción de los costos de los sectores expuestos a la competencia externa”, “problemas de revaluación de la moneda”, “sobreevaluación” “modificación del tipo de cambio real sin modificar el nominal” u, osadamente, nombrando lo innombrable, esa maldita palabra que empieza con “d” de “devaluación... compensada”. Jamás iban al grano. Y si la ambigüedad forma parte de las declaraciones habituales en las luchas por el poder, mucho es mucho. Así, por ejemplo, cuando algún periodista se animaba a repreguntar si eso que insinuaban siempre quería decir que se debía salir del 1 a 1 entre el peso y el dólar, afirmaban que por supuesto que no, que eso era lo último que deseaban en su vidas, que eso tendría lugar, por supuesto, como tantas cosas tiene lugar, en algún momento de la historia, pero no precisamente en el presente.

*“-En los últimos años, producto del "superdolar", la Argentina tiene un problema de revaluación de su moneda que nos quitó competitividad con otros mercados. Ahora el ministro Cavallo habla de políticas sectoriales y eso es porque la sobrevaluación del peso, producto de la distorsión de los precios relativos, no afectó a todos de la misma forma.*

*-¿Hay que salir de la Convertibilidad?*

*-Lo que hay que hacer es lograr una mayor competitividad.*

*-¿Hay que devaluar?*

*-Con mayor competitividad se mejora el tipo de cambio real y se evita tocar el tipo de cambio nominal que produciría sí un desequilibrio muy grande en muchos sectores de la economía.*

*-¿Se podría avanzar en un sistema de flotación cambiaria?*

*-Cuando escucho toda esta teoría me doy cuenta de que se ignora la economía real. Lo que espero es que me digan los teóricos cómo se solucionan los problemas de cada sector.” De Mendiguren, 07/05/2001. (Registro 134)*

*“-¿La UIA quiere devaluar?*

*-La UIA no se va a poner a dar solución técnica. [...] La sobrevaluación ya fue diagnosticada por Cavallo y toda la dirigencia.” De Mendiguren, 19/11/2001. (Registro 122)*

*“De Mendiguren señaló que ‘ayer quedó claro que la Convertibilidad no se puede tocar, pero sí hay que tocar las distorsiones que tienen hoy como la devaluación de la moneda’ y en ese sentido ‘llevamos propuestas concretas para mejorar el tipo de cambio real, sin tocar el tipo de cambio nominal’ ”. De Mendiguren, 26/11/2001. (Registro 125)*

En particular de De Mendiguren hay que decir que fue uno de los más explícitos, siendo además quien más veces asumió esta posición, totalizando 12 los registros que construimos. En primer lugar, éste era el principal representante del *alineamiento* moderado con lo cual tenía que hablar más porque debía asumir la responsabilidad de hablar en nombre de otros. También, tal vez se pueda atribuir parte de esta alta exposición individual, a ciertas pretensiones personales a nivel político, si tenemos en cuenta que al poco tiempo, a principios de 2002, De Mendiguren asumió como Ministro de Producción del gobierno de Duhalde.

Por su parte, Roberto Rocca del Grupo Techint, de quien encontramos un registro asumiendo esta posición (registro 30), también se atrevió tempranamente a mencionar la posibilidad de salir de la paridad cambiaria fija. Ya había habido anteriormente algunas menciones acerca de las dificultades que la Convertibilidad estaba produciendo; pero, indudablemente, que ahora fuera un Rocca quien sugiriese salir de este régimen cambiario, modificaba la situación, ocasionando una alerta inmediata en quienes no querían tales cambios. Una *posición económica* expresada públicamente por un Rocca pone en claro que se trata de algo más que de una observación al pasar. Cualquier operador o analista advertido sabe que esa manifestación será acompañada de iniciativas y actos concretos, esto es, de la movilización de fuerzas y recursos para intentar hacer de esa posición una política. Decir esto, es lo mismo que decir que una iniciativa de los Rocca, dada su importancia económica y su tradicional influencia, puede ser que arranque siendo una posición particular, pero, salvo rarísimas excepciones, será seguida por otros integrantes de la elite, y, algo que también es muy probable, por otros referentes de otras clases, transformándose por esta vía, al menos, en una *posición económica* compartida. En definitiva, un posicionamiento económico de un Rocca, aun cuando parezca particular por remitir justamente a un nombre propio, no tiene nada de privado y es ese mismo apellido el que delata la pretensión hegemónica de tal posición. Veamos las manifestaciones de Roberto Rocca del 19/08/1999 a las que hacíamos referencia:

*“[T]odo el mundo se da cuenta que el tipo de cambio es un problema [...] [C]uando esté consolidado el próximo gobierno, no tendría que haber inconvenientes en poder anunciar con tranquilidad un régimen de fluctuación cambiaria [...] Brasil pudo devaluar con éxito porque nunca tuvo ese problema psicológico que existe en Argentina, pero que en algún momento se va a superar.” Roberto Rocca, 19/08/1999. (Registro 30)*

Recién a partir de estas declaraciones de Rocca se evidenció que existía una parte de la elite económica dominante que pretendía discutir el modelo basado en la misma. Hasta ese entonces cualquier crítica a la Convertibilidad no era tomada en serio. Pero esta declaración causó mucho alboroto, produciendo una reacción histérica, a punto tal que ese día y los inmediatamente siguientes el mismo Rocca tuvo que salir a aclarar que no había dicho lo que había dicho, y también Tizado, otro representante de Techint, y el propio Rial, por ese entonces presidente de la UIA, tuvieron que hacer declaraciones públicas explicando que nadie estaba cuestionando la Convertibilidad.

*“El debate se planteó luego de que Roberto Rocca, titular de Techint, declaró anteayer al diario Página 12 que la Convertibilidad no era sostenible en el largo plazo. Sin embargo, Rocca aclaró ayer el alcance exacto de sus dichos al sostener que si fuera político ‘no intentaría dejarla ahora, porque el país debe estar muy estable para empezar a atacar el sistema cambiario. Pero si el país está estable después de las elecciones, entonces puede permitirse jugar con un factor como el cambiario’. ‘Rechazo empresarial a una eventual devaluación’. 20/08/1999, Rocca Roberto. (Registro 314)*

*“Y para aclarar las dudas de los empresarios ratificó: ‘Y para Rocca, el dólar no se toca’. En todo caso, explicó, ‘llegará un momento en la Argentina en que la fluctuación del tipo de cambio será sólo un instrumento’, pero ‘no sé cuándo se producirá eso’, señaló.” 21/08/1999, Rocca Roberto. (Registro 319)*

*“Clarín le preguntó si eso significaba que la Convertibilidad o el tipo de cambio fijo estaban agotados.*

*‘-No creo, dijo. Si un gobierno decide modificar el régimen cambiario, entonces, además de introducir factores psicológicos, provoca un hecho político. En situaciones estables, el tipo de cambio tiene variaciones y depende de factores externos, más acentuado hoy en un mundo mucho más financiero que productivo. No creo en que un país devalúe su moneda para exportar más. Exportar más significa producir más, hacer fábricas. Entre el día que se devalúa y el día en que se logra exportar más, la distancia es muy grande. En este caso, la pregunta actual es política: ¿se va a devaluar? Si fuera un político no lo haría justamente porque es un hecho psicológico para toda la gente. Es como si hubiera un acto de gobierno en un momento de crisis o de cambio. Si es necesario un acto de gobierno de esa naturaleza, puede ser hecho cuando la situación es estable y se decide entrar en una franja de fluctuaciones. Eso, normalmente, si tuviera que aconsejarlo, debería hacerse cuando un país vuelve a tener estabilidad. No lo haría por un acto de gobierno en un momento en el cual todavía no hay una situación estable. Entonces, insisto: no lo haría como un acto de gobierno y no creo que sea necesario en este momento [...] Pienso que si se devaluara el peso argentino todo el mundo quedaría asustado y aumentarían los precios. Entonces no veo conveniente en un momento que psicológicamente, no es de estabilidad, encauzar voluntariamente una devaluación.’ ” 22/08/1999, Rocca Roberto. (Registro 55)*

*“Por último, el presidente de la Unión Industrial Argentina, Osvaldo Rial, a pesar de que dentro de su entidad no hay un total consenso, dijo que ‘la UIA apoya la Convertibilidad porque es el instrumento que permite la estabilidad’ ”. Rial, 20/08/1999. (Registro 318)*

*“[N]o está presente en las posibilidades de nadie realizar hoy una devaluación. Me parece que, aunque con dificultades, seguiremos trabajando, y creo que vamos a poder mantener esta situación”. 21/08/1999, Tizado. (Registro 313).*

Como ya lo hemos dicho esta posición fue la más difícil de reconstruir. Entre tantas dificultades, una de ellas nos llevó a dejar aparte de la construcción de nuestros valores a estos últimos cinco registros recién presentados. Ni siquiera los hemos considerado como posiciones intermedias porque de hecho no lo son. La razón que nos llevó a su exclusión es contextual. Estas cinco manifestaciones “favorables a la Convertibilidad” que acabamos de exponer fueron todas realizadas durante los días 20, 21 y 22 de agosto de 1999 para moderar los dichos de R. Rocca del 19 de agosto de ese año que al contrario atacaban la Convertibilidad y habían causado un pánico generalizado. Estas “desmentidas” fueron realizadas en 3 ocasiones por el mismo R. Rocca (registros 55, 314 y 319) en los diarios de mayor circulación de la Argentina, indudablemente para que tuvieran una llegada masiva, en entrevistas acordadas expresamente a fin de calmar la inquietud que había producido. La cuarta de ellas fue realizada por Tizado también del grupo Techint (registro 313), y la quinta y última por Rial presidente de la UIA (registro 318).

Entre aquellos que se atrevieron a lanzar sus críticas a la Convertibilidad antes de que esta cayera, aun cuando lo hayan hecho muy indirectamente, encontramos además de, por supuesto, a De Mendiguren y a Rocca, también a Sebastiani (registro 28), Rial

(registros 33 y 32), Álvarez Gaiani (registro 37), Gotelli (registro 31) y Madanes Quintanilla (registro 153). Aquí aparecen tres representantes que fueron presidentes de la UIA durante el periodo que tratamos. Sebastiani y Rial antes de diciembre de 2001 y Álvarez Gaiani después, pero igualmente, como vicepresidente, se encontraba este durante el mismo periodo muy comprometido con la política de la institución. No es causalidad que quienes se hayan expresado a tiempo contra la Convertibilidad acompañando los tempranos dichos de R. Rocca hayan sido tres representantes que ocuparon este cargo, es decir personas dispuestas a asumir una de las máximas responsabilidades institucionales que puede tomar un operador de la clase dominante.

Luego, hemos visto que en este primer grupo aparece también Gotelli de Alpargatas. Por su parte, Madanes Quintanilla (registro 153), proviene de una grupo empresario muy tradicional de la Argentina, propietario de Aluar, una gran fábrica de aluminio ubicada en la Patagonia y otra gran empresa de neumáticos, Fate.

Hay otros representantes que también se incluyen en esta posición pero que se manifiestan en este sentido sólo después del fin de la Convertibilidad. Estos son Coto (registro 100), Massuh (registro 159) y Blanco (registro 237). Quizás la más sorprendente sea la de Blanco, el titular de Repsol YPF, aunque en rigor de verdad hemos encontrado solamente un registro para cada uno de estos representantes, con lo cual al no poder enmarcar esta posición en relación a más posiciones se hace imposible una evaluación rigurosa de la coherencia o incoherencia de estas manifestaciones en relación a determinar un *alineamiento* definitivo de estos empresarios.

Por último, encontramos las posiciones de aquellos que favorecen la modificación de la forma y/o el tipo de cambio, pero de una manera particular, esto es restringiéndose a favorecer la aplicación o ampliación del factor de convergencia. A efectos de un análisis más meticuloso, esta posición bien puede ser distinguida de nuestra categoría más general, como una subcategoría. Como algo adelantáramos, el factor de convergencia fue una medida económica aplicada por Cavallo, durante el 2002 cuando asumió en reemplazo de López Murphy, para lograr sólo para determinadas exportaciones una paridad que ya no fuera solamente de 1 a 1 del peso con el dólar, sino en relación a una canasta de monedas que incluía además de a la divisa norteamericana al euro, en esos momentos de menor cotización que el dólar. Esto implicó una devaluación de hecho. Y fue uno de los primeros indicios de que la Convertibilidad no se sostendría largo tiempo a pesar de las diatribas de Cavallo. La categorización de la posición “favorable factor de convergencia” como una subvalor del valor “favorable a modificación del modo y tipo de cambio” resulta un tanto problemática, sobretodo porque en esa posición coinciden muchos representantes que han mantenido una línea moderada muy coherente (lo cual no es, obviamente, lo que produce inconvenientes) con otros que, en general, sostienen otras posiciones en otros aspectos económicos que hemos caracterizado como típicas de los radicalizados. Esta “extraña” coincidencia en principio se explica porque la aplicación del factor de convergencia era una suerte de medida intermedia para tratar de satisfacer tanto a unos como a otros, una política acorde con las tímidas decisiones de Fernando De la Rúa, que en lo que se refiere a las fracciones de la elite económica no se animó nunca a tomar partido hasta cuando ya era muy tarde, manteniendo una política “de quedar bien con dios y el diablo”, y, finalmente, cuando se decidió a inclinarse por uno de los *alineamientos*, jugó a perdedor. Según Cavallo, quien en definitiva era el padre de la criatura, el factor de convergencia pretendía salvar la Convertibilidad.

Entonces, salvo Escasany, Titular del Banco Galicia y presidente de ABA y Barello de FIAT, los demás que aparecen posicionados en este “subvalor”, al contrario, o hicieron con otro propósito, aparentemente intentaban hallar el modo menos traumático de salir de la Convertibilidad, digamos que buscaban con el mismo medio otro fin. Estos últimos, entre los cuales figuran P. Rocca. (registro 196), Betnaza (registro 36), Pescarmona del grupo del mismo nombre (registro 184) y Vicente del Grupo Perez Companc (registro 220), probablemente consideraron que, dadas las rigideces de la Convertibilidad, con el factor de convergencia se abría una pequeña puerta de salida. De hecho, esta pretensión se vio demostrada cuando al poco tiempo exigieron ampliar el factor de convergencia incorporando además del euro al real brasileño a la canasta de monedas de la nueva paridad fija, es decir una moneda de menor cotización aun que el euro, lo cual llevaría a una devaluación aun mayor.



Registros <i>posición económica</i>							
Favorable modificación de forma y/o tipo de cambio/Señalamiento de problemas cambiarios							
Registro	Representante	Fecha	Corrección cambiaria, sobrevaluación, pérdida de competitividad, problemas cambiarios, revaluación, deterioro precios relativos productos transables, cambio tipo de cambio real	Favorable aplicación/ampliación factor de convergencia	Cargo institucional	Grupo/Empresa	Fuente
28	Sebastiani	24/03/1998	"Hace siete años que no se toca el tipo de cambio [...] Hay que tomar medidas urgentes; por ejemplo, la suspensión de los aportes patronales: sería una devaluación compensada', [...] [L]legará un momento en que habrá que discutir la Convertibilidad."		UIA, Presidente		"Pelea por los impuestos: entrevista a Claudio Sebastiani", Alejandra Gallo, Clarín, 24/03/1998.
29	De Mendiguren	19/08/1998	"Somos el país más rígido frente a la crisis [...] ya que no podemos tocar el tipo de cambio".		UIA, Vicepresidente		"UIA no quiere reformas", Clarín, 19/08/1998.
30	Rocca R.	19/08/1999	"[T]odo el mundo se da cuenta que el tipo de cambio es un problema [...] [C]uando esté consolidado el próximo gobierno, no tendría que haber inconvenientes en poder anunciar con tranquilidad un régimen de fluctuación cambiaria [...] Brasil pudo devaluar con éxito porque nunca tuvo ese problema psicológico que existe en Argentina, pero que en algún momento se va a superar."			Techint Grupo Propietario	"El tipo de cambio fijo es un problema" Maximiliano Montenegro y David Cufre, Reportaje exclusivo a Roberto Rocca, <a href="http://www.pagina12.com.ar/1999/99-08/99-08-19/pag03.htm">http://www.pagina12.com.ar/1999/99-08/99-08-19/pag03.htm</a> , 19/08/1999
37	Álvarez Gaiani	19/08/1999	"Lo que hay que buscar es la devaluación real para que Argentina pueda ser competitiva. Duhalde y De la Rúa han remarcado que no van a devaluar. Tendrán que buscar los métodos para lograrlo."		UIA, Vicepresidente		"Cuatro preguntas, cuatro voces", Maximiliano Montenegro y David Cufre, Página 12, 19/08/1999.

31	Gotelli	00/08/1999	“Necesitamos una nueva visión de país que facilite nuestra reinserción en el mundo, distinta de la actual que nos sacó de la crisis hiperinflacionaria [...] Los precios relativos de los transables se deterioraron desde la Convertibilidad y las privatizaciones.”		Alpargatas Propietario	Anuario UIA 1999, p. 59-60
153	Madanes Quintanilla	08/10/2000	“-En la Argentina las condiciones de negocios no son las más favorables del mundo. Es un país caro en términos de precios relativos. Es mucho más sencillo invertir en lugares como Brasil por un montón de razones. Cuando uno va a poner plata en la Argentina tiene que afilarle la punta al lápiz porque amortizar la inversión inicial es muy difícil y se pierde competitividad. Hay una crisis de mercado interno muy profunda, como pocas veces hemos visto. En Aluar se gana plata, es cierto, pero en Fate no. Tenemos que invertir para mejorar, para ser más competitivos. -Usted dijo que Roque Fernández era pasivo, pero ahora hay inversiones paradas por la indefinición política. -Hay una diferencia muy grande. El gobierno actual tiene una tremenda voluntad de escuchar. Ser activo es algo más complicado porque los argentinos somos impacientes. Queremos las soluciones para ayer y ésta es una época muy difícil. Antes había gente que estaba convencida de que el país no tenía por qué tener un modelo industrial. Que Brasil es para la industria y la Argentina para los servicios. “		Fate/Aluar, Propietario	“El problema de la Argentina es que nos olvidamos de invertir” Por José Luis Brea De la Redacción de La Nación Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/36101">http://www.lanacion.com.ar/36101</a> , <b>08/10/2000</b>
33	Rial	00/11/2000	“Hay que reducir el costo argentino de los sectores transables como manera de restituirles competitividad frente a un tipo de cambio fijo durante una década.”		UIA, Presidente	Página 12, noviembre de 2000, citado en La Dictadura económica, p. 198.
105	De Mendiguren	16/04/2001		“Saber que el país tiene atada su moneda a la de los países con que mantiene fluidas relaciones comerciales es muy importante. Hasta ahora, el haber estado atados al dólar nos trajo un perjuicio muy grande y una pérdida de competitividad en nuestras exportaciones que resultó catastrófica.”	UIA, Presidente	“La medida ahora requiere apoyo político” Por María Giselle Castro. Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/60169">http://www.lanacion.com.ar/60169</a> , 16/04/2001
184	Pescarmona	17/04/2001		“Me encantó la idea que nos explicó [sobre el factor de convergencia] porque eso va a hacer competir a los dos bancos centrales, a la Reserva Federal y al euro, y eso es muy bueno para conseguir mejores condiciones para nosotros”	Pescarmona, Grupo Propietario	Cavallo obtuvo apoyos, pero aún hay confusión, Por María Giselle Castro. De la Redacción de La Nación ,Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/60275">http://www.lanacion.com.ar/60275</a> , 17/04/2001

220	Vicente	19/04/2001		"Cavallo despejó la incertidumbre que había respecto del tipo de cambio. Tuvimos una década con la paridad uno a uno con el dólar y ojalá que tengamos ahora otra década con esta nueva paridad. Pero si la economía real no funciona, sonamos"		Pérez Companc Grupo, Pecom Presidente	"Los empresarios preguntan por la falta de crecimiento", <a href="http://www.clarin.com">www.clarin.com</a> , 19/04/2001.
134	De Mendiguren	07/05/2001	"-En los últimos años, producto del "superdólar", la Argentina tiene un problema de revaluación de su moneda que nos quitó competitividad con otros mercados. Ahora el ministro Cavallo habla de políticas sectoriales y eso es porque la sobrevaluación del peso, producto de la distorsión de los precios relativos, no afectó a todos de la misma forma. —¿Hay que salir de la Convertibilidad?—Lo que hay que hacer es lograr una mayor competitividad. —¿Hay que devaluar?—Con mayor competitividad se mejora el tipo de cambio real y se evita tocar el tipo de cambio nominal que produciría si un desequilibrio muy grande en muchos sectores de la economía. —¿Se podría avanzar en un sistema de flotación cambiaria?—Cuando escucho toda esta teoría me doy cuenta de que se ignora la economía real. Lo que espero es que me digan los teóricos cómo se solucionan los problemas de cada sector."		UIA, Presidente		"La UIA con una idea fija: reactivar" MARCELO BONELLI, <a href="http://www.clarin.com">www.clarin.com</a> , 07/05/2001.
277	Escasany	24/06/2001		" 'En general, creemos que es un buen paquete y lo apoyamos', dijo, para justificar luego la modificación del tipo de cambio efectivo en la recesión que causaron en la Argentina variables externas como la revalorización del dólar, la devaluación del real en Brasil 'y la suba de la tasa de interés para todos los países emergentes'. En coincidencia con los argumentos de Domingo Cavallo, el titular de ABA no cree que esa medida sea una devaluación, pero sí que era necesario mejorar la ecuación de los sectores exportadores. 'Con la revaluación del dólar y la moneda Argentina atada al dólar se produjo un problema serio en los precios relativos de la Argentina. E hizo que la rentabilidad de las empresas empiece a desaparecer'."	ABA, Presidente	Banco Galicia, Presidente	"La situación delicada justifica las medidas" Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/314812">http://www.lanacion.com.ar/314812</a> , 24/06/2001.
109	De Mendiguren	05/08/2001	"El mundo no es el que nos pintaron acá. Nosotros entramos en esa trampa que fue el aumento de los costos argentinos, de los servicios, de las tasas, que hizo sobrevalorar la moneda, de una política de fronteras abiertas sin aduana. Esto generó la destrucción del empleo y la desindustrialización del país."		UIA, Presidente		"José Ignacio de Mendiguren: reinventor de la alpagata »Texto: Jorge Palomar, Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/212599">http://www.lanacion.com.ar/212599</a> , 05/08/2001.

34	De Mendiguren	00/10/2001	“Ejes para el crecimiento y el desarrollo: Resolver la distorsión de precios relativos del sector transable [...] Disminuir el costo de los servicios. Disminuir las tasa de interes [...] Mejorar el tipo de cambio real: suba de aranceles y reintegros.”		UIA, Presidente	“Exposición del Dr. José Ignacio de Mendiguren ante representantes del gobierno de los Estados Unidos...” p. 39-40.
35	De Mendiguren	00/10/2001	“La pérdida de competitividad del sector productivo argentino es una realidad innegable. Desde los inicios de la década del noventa, se generó una distorsión en los precios relativos de los sectores transables que se tradujo en una apreciación de la moneda nacional y la consiguiente pérdida de competitividad”.		UIA, Presidente	“Exposición del Dr. José Ignacio de Mendiguren ante representantes del gobierno de los Estados...” p. 20.
118	De Mendiguren	27/10/2001	“La pérdida de competitividad a la que ha estado sometido el sector productivo argentino es una realidad que ya hoy nadie niega y que no puede ser revertida sin la aplicación de políticas específicas por parte del Gobierno en pos de una integración exitosa al mundo. Desde los inicios de la década del noventa se ha ido generando una distorsión en los precios relativos de los sectores transables que se tradujo en una apreciación real de la moneda nacional y la consiguiente pérdida de competitividad. Si analizamos la evolución de los tipos de cambio reales bilaterales del peso argentino con las principales monedas del mundo, se observa una revaluación de nuestro signo monetario respecto de los demás: un exportador argentino se encuentra desde el lanzamiento de la Convertibilidad hasta la actualidad con una pérdida de competitividad del 47% respecto de un productor brasileño, del 19% respecto de uno chileno y del 12% respecto de uno norteamericano, sólo por citar el caso de algunos de nuestros potenciales competidores en el ALCA.”		UIA, Presidente	“El ALCA y la reconversión productiva” Por José I. de Mendiguren.Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/346391">http://www.lanacion.com.ar/346391</a> , 27/10/2001.

120	De Mendiguren	11/11/2001	<p>"- ¿Quién ganó con la Convertibilidad? Por alguna razón se sostuvo una década... - Está muy claro quién ganó y quién perdió. La rentabilidad de las empresas privatizadas está cinco a uno con el promedio de las demás. Mirá los balances de los principales bancos internacionales en el país: éstas son las subsidiarias que más plata le han dejado, en una economía que hace 40 meses que no crece. Cuando una economía no crece y a uno le va muy bien es por la transferencia que otro sector le hace. <b>En los últimos años les ha ido muy bien a los que han tenido mercados monopólicos, cerrados, con tarifas indexadas por inflación norteamericana. Al sector financiero: tomar plata al 2 o 3% en mercados de Oriente y prestarlo en la Argentina al 30 o 40%, con un seguro de cambio gratuito, que es la ley de Convertibilidad...</b> Está claro quién ha ganado. Porque hasta ahora era un gran negocio endeudar a la Argentina. Un país cuando no tiene solvencia paga las tasas que paga. La Argentina les está haciendo un excelente negocio, porque los está llevando a una tasa del siete por ciento, que es tres veces la tasa internacional. Creo que ese período donde a este sector le ha ido muy bien se acabó" [...] <b>Y hay que atacar la revaluación de la moneda. Nosotros propusimos un régimen de aranceles y reintegros que permitan tocar el tipo de cambio real sin tocar el tipo de cambio nominal, hasta que la Argentina recupere competitividad, y después el sistema se desmantela.</b> Y si no se toman medidas de carácter comercial con Brasil en forma urgente, ¿qué va a suceder? Que la reactivación que la Argentina genere se va a ir a Brasil. Si uno tiene un socio que es cuatro veces nuestro tamaño y ese socio produce una devaluación competitiva del 70 por ciento pasa esto: que la naranja la vas a envasar allá, que la maicena, que es un producto nacional por excelencia, la vas a hacer allá. Las medidas tienen que corregir ya este problema porque si no ésta (muestra una de las cajas) no viene más: se fabrica allá para el resto de la vida. El costo más grande que tiene la Argentina es no haber crecido. En 1998, cuando Roque Fernández se come la crisis asiática, mete el piloto automático, nos lleva por delante la crisis brasileña, la crisis rusa, todos los países actuaron: unos vía ajuste cambiario, otros vía ajuste paraarancelario; Roque Fernández no hizo nada. Si la Argentina hubiese mantenido un crecimiento del 4,5 por ciento como tenía, perfectamente factible, hoy tendríamos 60.000 millones más de producto bruto, 23.000 millones más de recaudación y este año sólo estaríamos recaudando 10.970 millones más, y sin mejorar la lucha contra la evasión, al mismo porcentaje de recaudación de ahora. Estamos tratando de sacarles la plata a los jubilados, que son 70 millones de dólares, cuando estamos perdiendo de recaudar 11.000 millones."</p>		UIA, Presidente	"Hasta ahora sólo se bajó la fiebre", Gabriel Pasquín, LA Nación, 11/11/2001.
122	De Mendiguren	19/11/2001	<p>"-¿La UIA quiere devaluar? -La UIA no se va a poner a dar solución técnica.[...] La sobrevaluación ya fue diagnosticada por Cavallo y toda la dirigencia."</p>		UIA, Presidente	"La UIA presentará un plan económico" Alejandro Rebossio, Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/352538">http://www.lanacion.com.ar/352538</a> , 19/11/2001.
196	Rocca P.	22/11/2001		"La convergencia es un pequeño ajuste del tipo de cambio, donde es posible tener el real. Si introdujéramos el real a dos por dólar, habría más convergencia".	Techint Grupo, Propietario	"Se acercan industriales y banqueros", <a href="http://www.clarin.com">www.clarin.com</a> , 22/11/2001.

125	De Mendiguren	26/11/2001	" `La gente sabe que si no se corrige el tipo de cambio, hay muchas actividades económicas en la Argentina que ya no son viables, no podrán volver a crecer ni generar empleo`, advirtió De Mendiguren esta mañana, quien sin embargo aclaró que hay pleno acuerdo en que `la Convertibilidad no se puede tocar`, De Mendiguren señaló que `ayer quedó claro que la Convertibilidad no se puede tocar, pero sí hay que tocar las distorsiones que tienen hoy como la devaluación de la moneda` y en ese sentido `llevamos propuestas concretas para mejorar el tipo de cambio real, sin tocar el tipo de cambio nominal`.“		UIA, Presidente		"De Mendiguren: "Lo más importante es la competitividad"", Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/354485">http://www.lanacion.com.ar/354485</a> , 26/11/2001
128	De Mendiguren	09/12/2001	" `[S]e plantean falsas opciones, como dolarizar o devaluar, y parecería que la primera es la menos mala`. Según el dirigente empresarial, la Argentina debe `reducir el costo de los sectores no transables a precios internacionales y corregir la revaluación`. Luego, sí, `avanzar hacia la flotación cuando se logre ese escenario` ".		UIA, Presidente		"Empresarios y gremialistas piden frenar el proceso de dolarización" Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/357799">http://www.lanacion.com.ar/357799</a> , 09/12/2001.
132	De Mendiguren	26/12/2001		"La Aduana debe aplicar los precios de referencia a las importaciones, hay que instrumentar eficazmente las medidas antidumping (contra la venta por debajo del costo) y ampliar el factor de convergencia"	UIA, Presidente		"Estudian crear planes de empleo en distintos sectores productivos", Alejandro Rebossio. Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/362076">http://www.lanacion.com.ar/362076</a> , 26/12/2001
235	Barello	20/05/2002		"-Nunca en Fiat estuvimos en favor de la devaluación. Nosotros siempre pensamos, y lo hemos dicho y considerado, que el desarrollo de un país se da con dos o tres premisas fundamentales: equilibrio de las cuentas fiscales, planes de desarrollo y el hecho de enfrentar unidos (la industria, el sistema financiero, el comercio y el gobierno) los problemas del no desarrollo, de lo que yo llamo la energía económica. Esto es como cuando falta electricidad en un edificio: se para el ascensor. No puede subsistir un país con ausencia de energía económica. -¿No existe, entonces, esa energía económica? —No se están desarrollando las actividades económicas vitales para el crecimiento del país; particularmente de la industria. Después de la devaluación del real, en Brasil se hizo una propuesta al gobierno porque había una asimetría fuerte dentro del Mercosur y los sectores industriales, entre ellos la industria automotriz, que sintió enormemente el golpe. Lo que se había presentado ante el gobierno era una propuesta para ampliar el factor de convergencia incluyendo en el cálculo al real para intentar mejorar la competitividad de los productos argentinos."		Fiat Presidente	"Entrevista: Vincenzo Barello presidente saliente de Fiat Argentina. Los empresarios actuaron divididos", <a href="http://www.clarin.com">www.clarin.com</a> , 20/05/2002.

237	Blanco	04/08/2002	"La devaluación mejoró los costos de la industria que eran muy altos, pero falta una fuerte dosis de confianza ya que la inestabilidad del sistema hace que se erosione la decisión de algunas empresas de invertir en el país".			Repsol YPF, Vicepresidente	"Las 100 empresas más admiradas" www.clarin.com , 04/08/2002.
159	Massuh H.	20/02/2003	" -¿Qué mérito tiene el Gobierno en la recuperación? -Hay cosas positivas que se han hecho, como el cambio de precios relativos, que sirvió como un motor para el agro."		UIA, Vicepresidente		"La UIA pide reglas claras al próximo gobierno", Martín Kanenguiser Link corto: <a href="http://www.lanacion.com.ar/475130">http://www.lanacion.com.ar/475130</a> , 20/02/2003.
36	Betnaza	09/04/2003		"Nosotros sólo le habíamos propuesto a Cavallo que incluya al real en el factor de convergencia ".		Techint, Grupo	"Acusaciones mutuas entre las dos listas de la UIA", Cledis Candelaresi, Página 12, 09/04/2003.
100	Coto	07/09/2003	"Creo que la primera parte de la Convertibilidad fue buena, algo de lo que muchos se olvidaron. Pero luego de que Brasil devaluó habría que haber hecho un ajuste. Cómo exportadores decíamos: Si Brasil devalúa, no le puedo vender carne; pero, a su vez, le puedo comprar más, y eso significa que estamos mal. Había un desajuste importante. — ¿Había que corregir el tipo de cambio? —Sí, porque el aparato productivo se resquebrajó. Estábamos en un callejón sin salida."			Coto	"Necesitamos un país previsible", www.clarin.com, 07/09/2003.
32	Rial	00/04/2001	"La crisis del sector industrial fue consecuencia de un conjunto de factores que se potenciaron al actuar simultáneamente: -La existencia de un tipo de cambio fijo que se fue sobrevaluando [...] -Esta sobrevaluación cambiaria se agudizó debido a la falta de medidas de política económica que redujeran los costos de los sectores expuestos a la competencia internacional."		UIA, Presidente		La Dictadura económica, p. 89, 00/04/2001.

## Conclusiones

Hemos hecho un breve análisis de dos de las posiciones discursivas más importantes asumidas por uno de los alineamientos que se conformaron dentro de la elite económica en su lucha por incidir en la dirección de las políticas económicas, en el periodo final de la Convertibilidad y el inicio de la Postconvertibilidad. Se trata del alineamiento moderado que a la postre fue el que mayor incidencia tuvo sobre la orientación de las políticas en los inicios de la Postconvertibilidad. A las dos posiciones que hemos revisado las hemos caracterizado respectivamente como “Favorable modificación de forma y/o tipo de cambio/Señalamiento de problemas cambiarios” y “Favorable sustitución de importaciones/crítica internacionalización-liberalismo-economía muy abierta”. La primera es la posición más global asumida por los moderados, resultando aquella que le da el marco más o menos “ideológico” al resto de las posiciones, que en cambio se refieren a medidas económicas particulares. La segunda posición que tratamos es la posición particular de mayor relevancia porque vehiculiza la crítica a la paridad cambiaria fija entre el dólar y el peso vigente entre 1991 y 2001. Y eso significaba atacar el corazón del modelo que permitió las políticas económicas neoliberales. A su vez hemos podido observar la influencia mayor que tuvo el Grupo Techint mediante sus representantes directos e indirectos en la asunción de estas posiciones moderadas por varias razones. Entre ellas: 1) por la cantidad de veces que aparecen representantes de este grupo asumiendo las mismas; 2) por lo temprano de la aparición de sus críticas a la paridad cambiaria fija; y 3) por la importancia de los cargos que tienen sus representantes directos e indirectos en las cámaras patronales del alineamiento moderado.



## Bibliografía

- Arceo (E.), *El ALCA. Neoliberalismo y nuevo pacto colonial*, CTA, Buenos Aires, 2001.
- Arceo (E.), *El fracaso de la reestructuración neoliberal en América Latina. Estrategias de los sectores dominantes y alternativas populares*. Trabajo realizado en marco del Proyecto “Deuda externa e integración económica internacional de la Argentina”, 1990-2004 (PICT 14072) de FLACSO, Buenos Aires.
- Aronskind, (R.), *Controversias y debates en el pensamiento económico argentino*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional-UNGS, 2009.
- Basualdo (E.), *Sistema político y modelo de acumulación. Tres ensayos sobre la Argentina actual*. Buenos Aires: Cara o Ceca, 2011.
- Basualdo (E.), *Concentración y Centralización del capital en la Argentina durante la década del 90*. Argentina: UNQ, 2000.
- Basualdo (E.), *Estudios de Historia Económica Argentina, Siglo XXI-FLACSO*, Buenos Aires, 2006.
- Beltrán (G.), *Los intelectuales liberales. Poder tradicional y poder pragmático en la Argentina reciente*, EUDEBA - Libros del Rojas, Buenos Aires, 2005
- Boltanski (L.), *Les cadres. La formation d'un groupe social*. Paris: Minuit, 1999.
- Bourdieu (P.), *La noblesse d'Etat. Grandes Ecoles et esprit de corps*. Paris: Minuit, 1989.
- Castellani (A.), (Coordinadora) *Recursos Públicos, intereses privados. Ámbitos privilegiados de acumulación. Argentina, 1966-2000*, UNSAM Edita, Buenos Aires, 2012.
- Castellani (A.), *Estado, empresas y empresarios*. Buenos Aires: Prometeo, 2009.
- Chesnais (F.), *La mondialisation du capital*. Paris: Syros, 1998.
- Fajnzylber (F.), *La industrialización trunca de América Latina*, Nueva Imagen, México, 1983.
- Gálvez (E.), *Crisis, economía y hegemonía en Argentina, 1999-2003*, Tesis Doctoral en Historia y Civilizaciones/Ciencias Sociales, École des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS) / Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), 2009.
- Garavaglia (J.C.), “La apoteosis del Leviatán. El Estado en Buenos Aires durante la primera mitad del siglo XIX”. *Latin American Research Review*, Vol. 38, No 1, February 2003.
- Gramsci (A.), *La política y el Estado moderno*. Barcelona: Planeta-Agostini, 1985.
- Halperin Donghi (T), *La formación de la clase terrateniente bonaerense*. Buenos Aires: Prometeo, 2008.
- Heredia (M.) “Reformas estructurales y renovación de las elites económicas: estudio de los portavoces de la tierra y del capital”, en *Revista Mexicana de Sociología*, UNAM, México D. F., Nº 1, 2003.
- Minsburg (N.), *Capitales extranjeros y grupos dominantes argentinos: análisis histórico y contemporáneo*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1987, p. 69.
- Offerlé, (M.), *Sociologie des organisations patronales*. Paris: La Découverte, 2009.
- Pinçon (M.), Pinçon-Charlot (M.), *Sociologie de la bourgeoisie*. Paris: La Découverte & Syros, 2000.

Rial (O.), *La dictadura económica*. Buenos Aires: Galerna, 2002.

Rougier (M.) *Estado y empresarios de la industria del aluminio en la Argentina. El caso Aluar*, Bernal, UNQUI, 2011.

Rougier (M); López (P.), “La banca de Desarrollo durante la industrialización por sustitución de importaciones en America Latina. Los casos de Mexico y Argentina” en *Desarrollo Económico* 201, Abril-junio, 2011.

Rougier (M.) (dir.), *Estudios sobre la industria argentina. Políticas de promoción y estrategias empresariales*, San Isidro, Lenguaje Claro, 2010.

Salvia, Sebastián (2009) “Estado y conflicto interburgués en Argentina. La crisis de la Convertibilidad (1999-2001)” en A. Bonnet y A. Piva (comps.), *Argentina en Pedazos*, Buenos Aires, Continente/Peña Lillo.

Schorr (M.); Wainer (A.), “Argentina: ¿muerte y resurrección? Notas sobre la relación entre economía y política en la transición del "modelo de los noventa" al del "dólar alto”, *Realidad Económica*, N° 211, Buenos Aires, 2005.

Schorr, (M.), *Industria y Nación. Poder económico, neoliberalismo y alternativas de reindustrialización en la Argentina contemporánea*, Edhasa, Buenos Aires, 2004.

Schvarzer (J.), *Empresarios del pasado. La Unión Industrial Argentina*. Buenos Aires, CISEA-Imago Mundi, 1991.

Sidicaro (R.), *Los tres peronismos*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2003.

Tenembaum (E.) *Enemigos*, Norma, Buenos Aires, 2004.