

X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2013.

Intervenciones de los trabajadores sociales en el campo de la discapacidad.

Paula Mara DANEL.

Cita:

Paula Mara DANEL (2013). *Intervenciones de los trabajadores sociales en el campo de la discapacidad. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-038/215>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Intervenciones de los trabajadores sociales en el campo de la discapacidad

Mgter. Danel, Paula Mara

Centro de estudios de Trabajo Social y Sociedad –
Facultad de Trabajo Social – UNLP

El presente trabajo persigue compartir algunos de los avances analíticos a la luz del trabajo de campo que se desarrolla para la elaboración de la tesis Doctoral¹ (Doctorado en Trabajo Social – FTS – UNLP). Se destaca que esta investigación se desarrolla en el marco del proyecto “Las condiciones actuales de la intervención profesional en trabajo social: la relación salarial y sus representaciones. Estudio de tres campos de intervención: jurídico, discapacidad y salud comunitaria”²

Configuración del campo

Una de las primeras cuestiones que se fueron delineando en el proceso de indagación, fue la de configurar / definir cuál era el espacio social particular que se instituiría como campo de intervención. En tal sentido, analizando de manera relacional la dinámica del campo profesional se comenzó a vincular las condiciones de trabajo de los profesionales de trabajo social singularizadas en la configuración de la discapacidad como construcción social. Por condiciones de intervención hacemos referencia a la materialidad sobre la cual se interviene así como a las condiciones que generan el interés por desarrollar una trayectoria profesional.

“Los grandes dilemas que han tensionado la intervención profesional del trabajo social a lo largo de su historia como profesión se relacionan a manera de hipótesis, con su origen pragmático que fue estructurando un saber que luego se fue racionalizando en la sociedad moderna. El origen del campo fue tratado de manera muy rigurosa por autores como Marilda Yamamoto (2008)³. Este proceso de racionalización generó un debate basado en un conjunto de dicotomías entre: teoría/práctica, investigación/intervención, academia/ ejercicio profesional. Las respuestas a este conjunto de debates, a nuestro juicio, no han sido asumidas por el conjunto de profesionales.” (Rozas Pagaza y equipo: 2012:1)

Los debates disciplinares han generado denodados esfuerzos por comprender, interpretar y explicar las dinámicas sociales que se despliegan en

¹ Trabajo de campo que se inició en el mes de Julio 2012 y se prevé culminar en septiembre 2013 , tesis “Las intervenciones de los trabajadores sociales en el campo de la discapacidad”.

² Proyecto de investigación que está inscripto en el Programa de Incentivos a los Docentes – Investigadores, período 2010-2013, con asiento en el Centro de Estudios en Trabajo Social y Sociedad de la FTS de la UNLP. Dirección del proyecto: Dra. M. Rozas Pagaza, co-dirección: Mag. M. Gabrinetti.

³ En ese texto M. Yamamoto retoma las ideas principales sobre el origen de la profesión desarrollada en su primer libro. Yamamoto, M, V y Carvalho, R. (1984): “*Relaciones sociales y Servicio Social*”, CELATS, 3er. Edición, Lima Perú.

los procesos de intervención. La categoría de intervención entendida como campo problemático ha resultado ordenador al momento de construir marcadores, coordenadas que hacían posible la configuración de un espacio – tiempo particular de la intervención del trabajo social en discapacidad.

Bourdieu define al campo relacionamente centrandó su análisis en la estructura de relaciones objetivas que establece las formas que pueden tomar las interacciones y las representaciones que los agentes tienen de su estructura y su posición en la misma, de sus posibilidades y sus prácticas. El campo asume también una existencia temporal lo que implica introducir la dimensión histórica en el modo de pensamiento relacional.

Por su parte, Alicia Gutiérrez señala que la idea de campo es producto de cuarenta años de reflexión e investigaciones empíricas que le permitieron a Bourdieu *“construir una serie de conceptos articulados en una lógica de análisis específica que, superando distintas dicotomías, que fueron planteadas en el origen mismo de las ciencias sociales, permitan comprender y explicar diversos fenómenos sociales”* (Gutiérrez, 2010:10),

Desde esta perspectiva, apelar a la relevancia de las posiciones nos permite comprender las miradas prescriptivas de la práctica profesional, e incluir la complejidad de las miradas en pugna que son parte de disputas que se expresan / desarrollan en el campo.

La perspectiva relacional que Bourdieu propone (nos) aporta a la lectura más dinámica en tanto permite entender que la intervención tiene una lógica que es necesario identificar para argumentar la posición que se ocupa como profesionales de la cuestión social. Su lectura desde la perspectiva relacional concatena diversos aspectos y/o dimensiones que hacen particular la cuestión social en cada momento histórico y, en consecuencia afectan el campo profesional.

El autor nos aporta la posibilidad de vincular el campo profesional con el capital simbólico, nos permitió situar el análisis en el conocimiento y experiencia adquirida de los agentes profesionales. Capital simbólico enlazado a la categoría de trayectoria profesional nos permitió visualizar los mecanismos de legitimación, las formas de valoración del prestigio profesional, los mecanismos de construcción de autoridad y poder en el dominio del conocimiento disciplinar.

Las reglas que supone el funcionamiento del campo, hace posible la construcción de hegemonías en el mismo. Asimismo, en el marco del equipo se analizaron las formas de construcción del interés en el campo del trabajo social, concepto relacionado con el de capital simbólico y posición.

Nuestra preocupación ha sido rescatar la intervención como prácticas socialmente construidas y no como prácticas individuales, en definitiva entender la práctica profesional como estrategia en la que se juega, se disputa, se posiciona y despliegan fundamentos teóricos e instrumentación del hacer profesional. (Rozas Pagaza y equipo, 2012)

Iniciamos el trabajo de campo abordando cuestiones inherentes a las condiciones en las que se despliega la intervención profesional de los trabajadores sociales. Comprendiendo las dinámicas internas y externas que se despliegan en los procesos de intervención de los trabajadores sociales, es

necesario traer a escena los discursos y prácticas de quienes interjuegan en el mismo campo, pero no “pertenecen” al colectivo profesional. ¿Para qué se necesitan los trabajadores sociales? ¿para quiénes?

“La profesión puede ser caracterizada como “una actividad social cooperativa, cuya meta interna consiste en proporcionar a la sociedad un bien específico e indispensable para su supervivencia como sociedad humana, para lo cual se precisa el concurso de la comunidad de profesionales que como tales se identifican ante la sociedad”. (Cortina, 2000)

Uno de los consensos que se han generado en los últimos años, es que el Trabajo Social se desarrolla con la aparición de la cuestión social. El concepto de cuestión social hace referencia a las desigualdades sociales que estructuran a la sociedad moderna y que afectan a las personas en su vida cotidiana. Los espacios y niveles de inserción laboral se relacionan con la expansión de las políticas sociales. Ambos aspectos constituyen históricamente un eje articulador de la intervención profesional. En ese sentido el Trabajo Social es atravesado por la lucha, ampliación y accesibilidad a los derechos y a la conquista cotidiana de la ciudadanía (Rozas Pagaza, 2012).

Teresa Matus plantea: “el núcleo del Trabajo Social es una intersección, un cruce entre los sujetos y el fenómeno social que los convoca. Consecuentemente, si la categorización social se realiza en términos estigmatizadores, esos sujetos llevarán esa marca en forma persistente. De allí que estudiar los modelos de intervención social que se realicen y sus formas enunciativas, resulta clave en el logro de mayores oportunidades para el desarrollo y fortalecimiento de la ciudadanía” (Matus: 34)

El trabajo social adquiere su materialidad en el proceso de construcción de respuestas a aquellos que ha configurado como sujetos de su práctica. Sujetos que son legítimos, en tanto se instituyen en tensión y concordantes con las argumentaciones disciplinares, de los programas / leyes que configuran el plano normativo jurídico del escenario institucional. Asimismo, entendemos que los sujetos se instalan en el lugar esperado / deseado por el discurso profesional. El cruce al que hace referencia la autora, nos permite visualizar las contradicciones, disputas, hegemonías y subalternidades que se expresan en el campo.

El trabajador social en el proceso de intervención contribuye a la construcción de los sujetos. Por una parte, por el poder de la enunciación y por las respuestas posibles que se despliegan. La discapacidad como construcción social, en el movimiento contradictorio entre autonomía y dependencia encuentra en las intervenciones de estos/as profesionales experiencias heterogéneas, ambiguas, complejas.

Los relatos de los entrevistados señalan como uno de los ejes centrales de la intervención profesional, a la escucha. Una escucha que es diferente, singular, comprensiva y analítica y que podríamos pensar que se instituye en herramienta de la intervención. La misma, supone una enunciación de los sujetos, una escucha profesional, una respuesta profesional individual e institucional. Al mismo tiempo, se ponen en juego intercambios, procesos comunicativos, actos de lenguaje (Autes: 1999,42) que en el Trabajo Social

procuran incluso encontrar, imaginar, crear palabra donde existe ausencia de lenguaje.

Para revitalizar la ética profesional, los profesionales deben permitirse reflexionar los Fines por los cuales la sociedad le otorga legitimidad social, los valores que se necesitan defender actualmente, asumir las responsabilidades sociales de sus acciones en contextos institucionales conflictivos, afianzar los lazos identitarios frente a la soledad, “luchar” contra la atomización e individualismo profesional y volver a soñar con proyectos sociales más justos y solidarios a través de una ética de la convicción en palabras weberianas (1967), o una ética comunicativa de validez universal en palabras de Apel (1991). (Aguayo Cuevas, pp.159)

Campo de la discapacidad⁴

En relación a este campo⁵ planteamos que la investigación adquiere relevancia, toda vez que, de la recuperación de antecedentes escritos en torno al tema, no se han relevado producciones que desde el Trabajo Social recuperen tanto la dimensión salarial, como el proceso de trabajo propiamente dicho en este campo que históricamente ha estado hegemonizado por los discursos médicos y pedagógicos. ¿Cuál es la demanda conductora de respuestas de los procesos de intervención? ¿Para qué es convocado el Trabajo Social en el campo de la Discapacidad? Entendiendo al Trabajo Social como un trabajo especializado que surge de la división socio técnica del trabajo, en el marco del surgimiento de las instituciones de la modernidad, podríamos interrogarnos en torno a qué singularidad adquiere este trabajo especializado en este escenario particular.

Nuestra investigación presenta una perspectiva de comprensión de la discapacidad que la distingue completamente de la insuficiencia y de la enfermedad y la considera una producción socio cultural (Vain y Rosato, 2005). El mencionado campo, se ha instituido en espacio de inserción laboral de los trabajadores sociales desde la institucionalidad de Trabajo Social como profesión. En tal sentido, la carencia de producciones teóricas que recuperen la sistemática inserción da cuenta, entre otras cosas, de cierta subalternización de esta inserción profesional. Tomar la palabra, en tanto disciplina cuya naturaleza es la intervención, amerita la ocupación de espacios que posibiliten hacer visible la circulación de saberes. (tanto en el ámbito académico como en otros espacios posibles)

La confluencia de una disciplina subalternizada junto a un campo de intervención con sujetos que son pensados exclusivamente desde sus carencias, han operado para que los saberes construidos desde la práctica hayan sido invisibilizados o desoídos o ni siquiera enunciados. Al mismo

⁴ Algunas de estas afirmaciones han sido incorporadas al trabajo “ La singularidad de la intervención de los trabajadores sociales en tres campos de estudio: discapacidad, justicia y gestión de políticas sociales.” De las autoras Mgter. Gabrineti, Mariana; Mgter. Velurtas, Marcela; Mgter. Danel, Paula.

⁵ La idea de campo de discapacidad, se encuentra en constante revisión y será una de los puntos que se abordarán en la tesis.

tiempo, la posición dominante en el campo representado por aquellos que piensan la discapacidad en términos de carencia, lo que instala la pregunta sobre ¿las prácticas profesionales del trabajo social, en qué sentidos operan? En artículos anteriores (Katz, S. y Danel, P. 2011) trabajamos con la hipótesis de que el capital en juego en el campo de la discapacidad es la “definición del bienestar de las personas en situación de discapacidad” Ahora bien, ¿qué participación tiene o ha tenido el trabajo social en las disputas que se dan en el campo?, ¿qué posición ha ocupado en el mismo?

Los sistemas de atención social y sanitarios destinados a las personas con discapacidad implican luchas de sentido, ya que la forma de construcción de la discapacidad en el sector salud y educativo estuvo imbuido de “pretensiones rehabilitatorias” que podríamos identificar con los paradigmas que propone Puig de la Bellacasa (1990). El autor trabaja sobre tres formas de pensar a la discapacidad, encarando un análisis histórico aunque reconociendo cierta vigencia en algunos sectores, ellos son el paradigma tradicional, el de rehabilitación y el de autonomía personal.

Una posible organización para presentar los espacios socio ocupacionales en el campo en cuestión es:

- ✓ público estatal: en sus niveles nacional, provincial y municipal. Diferenciamos al interior del trabajo estatal aquellas identificadas por acciones de diseño y/o gestión de políticas públicas. Asimismo la mayor diversidad se da entre quienes se hallan con una relación salarial sostenida, bajo relación de dependencia y quienes prestan servicios profesionales en forma irregular.
- ✓ público no estatal: espacio socio ocupacional vinculado al trabajo articulado con el estado y en la dimensión fuertemente asistencial (prestación de servicios). Las organizaciones no gubernamentales (fundaciones, asociaciones civiles, etc.) prestan servicios socio asistenciales al estado y se instituyen en empleadores de los trabajadores sociales. En estos espacios la prestación de servicios aparecen como la “forma natural” de desempeño laboral: la facturación por horas trabajadas.
- ✓ Sector privado: vinculado a la prestación de servicios a través de la contratación de las instituciones de seguridad social (obras sociales). También aparece la facturación como forma de lazo laboral, sumado a la inclusión de tareas de índole administrativa como complemento salarial.

Es pertinente anudar esta clasificación preliminar de los espacios socio ocupacionales con las condiciones que los trabajadores encuentra al momento de insertarse en el mercado de trabajo. Al tiempo que debe relacionarse con los principios de distribución del capital específico en juego en el campo de la discapacidad. Por ejemplo, pensar en términos del bienestar supone un saber sobre las necesidades de las personas con discapacidad, poder simbólico que habilita una dotación de capital y disputas por apropiarlo.

Ideales de “ejercicio liberal de la profesión” se instituyeron como posibilitadores del avance de la flexibilización laboral de los trabajadores sociales, obviamente de la mano de las transformaciones que afectaron a toda la clase trabajadora. Estas condiciones de estabilidad / inestabilidad salarial /laboral deben ser complejizadas con el conjunto multidimensional que confluye en la conformación de las condiciones y medio ambiente de trabajo; espacio físico, de resguardo de intimidad al momento de una entrevista, de claridad de objetivos institucionales, de explicitación de los motivos de contratación, identificación de los procesos de trabajo, hacen a la configuración de estas condiciones.

Entonces, la cuestión social en tanto vertebrador del campo profesional, nos invita a pensar la idea de reproducción de la fuerza de trabajo y las condiciones de reproducción de los seres humanos (Rozas Pagaza, 2011) y en tal sentido, analizar las demarcaciones entre lo normal / anormal en tanto producción de sujetos concordantes con las necesidades del modo de producción, nos permite avanzar en la configuración de interrogantes que nos habiliten recorridos analíticos que abunden en profundidad.

“Al redefinir los criterios de normalidad –en un contexto en el cual el biopoder se cruza con la lógica del consumo y adquiere una nueva dinámica asociada al mercado-, la enfermedad también se redefine: es un error de programación que debe ser corregido para reactivar la salud del alma y el cuerpo, tanto individuales como colectivos. Ya no es necesario identificar un origen patológico para los síntomas: basta apenas verificar su distancia con respecto al modelo considerado normal” (Sibilia, 2009: 18).

En tal sentido, el siglo XXI recrea la discapacidad, los déficits que la originan como algo inmanente que sólo aparece en escena en la medida que se aleja de aquello que se supone normal.

Si el cuerpo normal, con funcionamientos normales es quien actúa como condición de posibilidad de estar / siendo en el mundo contemporáneo claramente es el discurso médico biologista el que hegemoniza las demarcaciones en disputa.

En el proceso de realización de entrevistas a trabajadores/as sociales con experiencia profesional en el campo de la discapacidad, hemos avanzado en la identificación de ciertas recurrencias en los interrogantes propios de la intervención, al tiempo que surge una gran heterogeneidad en las trayectorias profesionales y en el desarrollo de estrategias de intervención. Una de las cuestiones que fue necesario explorar, era mi condición de trabajadora social con inserción profesional en el campo de la discapacidad, desarrollando una estrategia de producción de saberes sobre el tema, en esa línea, retomamos los aportes de Bourdieu:

“la objetivación científica no está completa si no incluye el punto de vista del sujeto que la opera y los intereses que él puede tener por la objetivación (especialmente cuando él objetiva su propio universo), pero también el inconsciente histórico que él compromete inevitablemente en su trabajo. Por inconsciente (o trascendental) histórico, o más precisamente, académico, hay que entender el conjunto de estructuras cognitivas que es imputable a las experiencias propiamente escolares, y que es común en gran parte al conjunto de productos de un mismo sistema escolar -nacional- o, bajo una forma

específica, a todos los miembros de una misma disciplina en un momento dado. Esto es lo que hace que, más allá de las diferencias, ligadas especialmente a las disciplinas, y a pesar de las competencias, el conjunto de productos de un mismo sistema escolar presente un conjunto de disposiciones comunes, a menudo imputadas a un "carácter nacional", que hace que ellos puedan entenderse en media lengua, y que muchas cosas no tienen ni que decirles entre ellos, que no son las menos esenciales, como esa que, en un momento dado de tiempo, amerita o no amerita discusión, eso que es importante o interesante (un "lindo tema" o, al contrario, una idea "banal" o "trivial")." (Bourdieu, P: 2003:43)

Si bien no era uno de los explicitados objetivos, las entrevistas han posibilitado situaciones de reflexividad conjunta, entre la investigadora y los /as colegas. Se experimentó una circulación de saberes que permitió a ambos interlocutores la generación de interrogantes conjuntos. Se situó el interés sobre las condiciones actuales de la intervención, lo que implica pensar en términos de las condiciones y medio ambiente de trabajo. También, se comenzaron a delinear cuáles eran las formas particulares que adquiere la intervención con personas con discapacidad.

Una de las recurrencias en las entrevistas, es la certeza de los trabajadores sociales sobre la pertinencia de sus intervenciones en el campo y la necesidad de hacer visibles las acciones de estos profesionales que "se ocupan de los otros".

En esa línea, entendemos que el trabajo ejercido sobre los otros –educar, formar y cuidar- se inscribió en lo que François Dubet denomina el "*programa institucional*" de la modernidad: el intento de combinar la socialización de los individuos y la formación de un sujeto en torno a valores universales, de articular su integración social y la integración sistémica de la sociedad.

Esto lo enlazamos fuertemente con otra de las recurrencias en las narrativas de los entrevistados, la idea del aporte de los trabajadores sociales a los procesos de integración social. Esto supone una premisa previa de entender que el espacio socio ocupacional está vinculado a generar diálogos entre una estructura excluyente y personas / sujetos que por alguna razón no logran incluirse.

Las narrativas vienen expresándose en forma disímil, no obstante surge con claridad, una tercer recurrencia, la necesidad de generar respuestas polivalentes en la intervención. Los entrevistados afirman que no basta con miradas clásicas de la intervención sino que la intervención en discapacidad supone un dominio de temas diversos (ejemplo: temas jurídicos, médicos, de recursos estatales, de dinámicas subjetivas, etc.)

Como conclusión de los tres ejes narrativos sobre la intervención, ponemos a disposición una posible lectura vinculada a la institucionalidad de la intervención, en tanto procesos de ciudadanía. Esto supone una construcción social de la discapacidad como objeto de disputa, habida cuenta que los sentidos asociados a la discapacidad son heterogéneamente puestos en juego, en un amplio abanico que va desde la tragedia individual a la opresión social.

“Por tanto, los procesos de intervención social no pueden ser vistos como simples formas de operacionalizar políticas, sino como los gestores de un espacio público peculiar. En este mismo sentido, el potencial de intervenciones sociales innovadoras es su posibilidad de contribuir a transformar dicha esfera globalizada. Consecuentemente, si se presta atención a las formas de intervención, se está desplegando un foco que permite analizar el contenido, las características, las luces y sombras del resplandor de lo público”. (Matus Teresa,:39)

Por tal razón, entendemos que la realización de entrevistas a trabajadores sociales que sostienen intervenciones profesionales con y para personas con discapacidad, nos posibilita acceder a universos de significados generados desde la prácticas, es decir desde la compleja trama que supone gestar el espacio público.

A modo de cierre provisorio, se afirma que las entrevistas realizadas a colegas nos abrieron a nuevas preguntas que continúan guiando la investigación doctoral. Condición, situación y posición de discapacidad (Brogná) ¿Qué impactos ha tenido en el colectivo de trabajadores sociales, los avances normativos y de producción académica en torno a los cambios de paradigmas? ¿Es viable continuar afianzando la ruptura entre expertos alejados de las situaciones reales de las personas con discapacidad y de los profesionales que ponen el cuerpo cotidianamente? ¿Es la ciencia social que queremos?

BIBLIOGRAFÍA

- AGUAYO Cuevas, Cecilia (2006) Las Profesiones Modernas: Dilemas del Conocimiento del Poder. UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA. Santiago de Chile
- Autès, Michel. Les Paradoxes du Travail Social. Editions Dunod. París, 1999.
- Bourdieu, P. (1980) "El sentido práctico". Ed. Siglo Veintiuno, Argentina.
- Bourdieu, P. (1997) "Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción". Ed. Anagrama, España.
- Bourdieu, P, (2003) "L'objectivation participante", Actes de la rechenhe en sciences sociales, N° 150.
- Brogna, Patricia Posición de Discapacidad y Convención. En: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2468/11.pdf>
- Gutiérrez, A. (1997) "Pierre Bourdieu. Las prácticas sociales". Editorial Universitaria Universidad Nacional de Misiones y Dirección General de Publicaciones. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.
- Gutiérrez, A. (2004) "Poder, hábitos y representaciones: recorrido por el concepto de violencia simbólica en Pierre Bourdieu". *Revista Complutense de Educación* Vol. 15 Núm. 1, 289-300, ISSN: 1130-2496
- Gutiérrez, A. (2010) "A modo de introducción: Los conceptos centrales en la sociología de la cultura de Pierre Bourdieu". En: Bourdieu, Pierre "El sentido social del gusto". Siglo XXI Editores, Primera Edición, Bs As.
- Iamamoto M. (2008): "Servicio social en tiempos de capital fetiche. Capital financiero, trabajo y cuestión social", Editorial Cortez, 2da. Edición. San Pablo.
- Katz, S y Danel P (2011) "El campo de la discapacidad". En: *Hacia una Universidad Accesible: construcciones colectivas por la discapacidad*. Editorial de la UNLP. La Plata.
- Matus, TERESA APUNTES SOBRE INTERVENCION SOCIAL. En: <http://www.fcp.uncu.edu.ar/upload/APUNTESSOBREINTERVENCIONSOCIAL.pdf> (sin fecha)
- Neffa, Julio (1988) "Qué son las condiciones y medio ambiente de trabajo? Propuesta de una nueva perspectiva", Ed. Humanitas.
- Rozas Pagaza M., Gabrinetti M., Velurtas M., Danel P., Oyhandy M., Favero Avico A., López S., Calvo M., Campagna V., Carregno S., Fernández A., Gerónimo F. (2012) El concepto de campo en el estudio de las condiciones de la intervención profesional en Trabajo Social: aproximaciones teóricas y metodológicas. En: Actas digitales de VIII Jornadas de Investigación, Docencia y extensión Universitaria. FTS – UNLP
- Rozas Pagaza, Margarita (2011) "*Una relectura de la categoría Sujeto*". Segundo documento de trabajo del equipo de investigación. Inédito
- Rozas Pagaza, Margarita (2012) Ponencia presentada en el marco de las Jornadas: "Ciencias Sociales y Política en Argentina, Organizadas por el Consejo de Decanos Facultades de Ciencias Sociales y Humanas. Con apoyo de CONIC
- Sibilia, Paula (2009) *El hombre postorgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- Vain, P. y Rosato, A., (2005) "*La construcción social de la normalidad. Alteridades, Diferencias y diversidad*". Buenos Aires: Novedades Educativas.