

La Subjetividad en disputa, entre la gubernamentalidad de los conflictos sociales y los procesos de resistencia social.

Marcelo Graciosi.

Cita:

Marcelo Graciosi (2013). *La Subjetividad en disputa, entre la gubernamentalidad de los conflictos sociales y los procesos de resistencia social*. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-038/40>

X Jornadas de sociología de la UBA.

20 años de pensar y repensar la sociología. Nuevos desafíos académicos, científicos y políticos para el siglo XXI

Mesa: Nº 3: Michel Foucault y la actualidad de los dispositivos de poder

Título de la ponencia: La ***Subjetividad en disputa***, entre la **gubernamentalidad de los conflictos sociales y los procesos de resistencia social**

Autor: Graciosi, Marcelo, UNNE. Facultad de Humanidades. Cátedra de Sociología. Miembro del Proyecto de Investigación sobre violencia en los procesos de constitución social en el Chaco.

Introducción:

El territorio del Chaco constituye en la actualidad un excepcional laboratorio de enfrentamientos sociales. El poder político que dispone del uso del aparato del estado provincial, ejerce constantemente estrategias de poder para encauzar conflictos que van desde la demanda de agua potable de los pueblos originarios a reivindicaciones salariales. El gobierno de este escenario implica la construcción de sujetos que respondan a los canales de participación *legítimos*, mientras que por otra parte, los actores en lucha elaboran formas de protestas y enfrentamientos que ponen en cuestión los mecanismos de normalización del gobierno. La paz social constituye todo una estrategia de poder en torno a la cual se busca disciplinar a los sujetos que se enfrentan al gobierno. En los últimos 5 años el poder político fue variando de estrategias, desde la cooptación, la represión, la judicialización, hasta la creación de la figura del mediador oficial. Todo un dispositivo de poder al servicio de los conflictos sociales. En forma concurrente la maquinaria propagandística fuerza la constitución de sujetos pacíficos, dispuestos a negociar dentro del marco de las posibilidades establecidas por el poder político. Frente a este escenario de inestable ejercicio del poder, la subjetividad es puesta constantemente en disputa.

Mirar por *debajo* de la teoría del estado; el arte de gobernar

Emprender un análisis de los conflictos sociales desde el enfoque de la gubernamentalidad, tal como lo sugiere Foucault, nos conduce a mirar por debajo de las teorías del estado moderno que desarrollan pensadores como Maquiavelo, Hobbes, Locke o Kant. Dichas teorías poseen una mirada *substancialista*, que considera al estado como una totalidad que se eleva por sobre la sociedad civil. Estas lecturas en realidad, toman al estado como núcleo de la sociedad y buscan develar la esencia que fundamenta a su poder.

A diferencia de esta tradición filosófica, Foucault evita partir del estado como categoría general y base de la sociedad civil. Realiza un desplazamiento teórico y metodológico, cambia el *tema* al mismo tiempo que altera el método, ya no se trata de indagar que es el estado en general, sino de mirar que intereses se suscitan debajo. Se trata de desandar el camino de los grandes edificios teóricos y desentrañar el sentido histórico de sus formulas

“...Hay que estudiar el poder al margen del modelo del Leviatán, al margen del campo delimitado por la soberanía jurídica y la institución del Estado; se trata de analizarlo a partir de las técnicas y tácticas de dominación...”¹

Lo que vamos a proponer en este trabajo, es justamente, desglosar algunas de las estrategias de intervención gubernamental sobre los conflictos sociales, entendiendo que el gobierno de lo social excede lo que típicamente entendemos como políticas de gobierno o políticas de estado. De hecho, uno de los desplazamientos *temáticos* conectado a la cuestión del método es pasar de la noción de estado a la de gobierno.

“...Esto implica inmediatamente cierta elección de método... dejar de lado como objeto primero, primitivo, ya dado, una serie de nociones como, por ejemplo, el soberano, la soberanía, el pueblo, los sujetos, el estado, la sociedad civil: todos esos universales que el análisis sociológico, así como el análisis histórico y el análisis de la filosofía política, utilizan para explicar en concreto la practica gubernamental. Por mi parte, me gustaría hacer justamente lo contrario, es decir, partir de la practica tal como se presenta, pero, al mismo tiempo, tal como se refleja y se racionaliza...”²

El método consiste entonces, en abandonar el estado con mayúscula; para indagar prácticas menores que operan en regiones periféricas. Se abre de este modo una nueva forma de investigar en la medida en que se interesa por *cómo* y *porque* se construyo al estado.

La biopolítica como arte de gobernar

¿Qué significado da Foucault a la noción de gobierno? Foucault delimita el arte de gobernar de otras formas de “gobierno”: el gobierno de los niños, el

¹ Foucault, M. (2008) *Defender la sociedad*. Trad. Horacio Pons. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica Pág. 54

² M. Foucault (2010). *Nacimiento de la biopolítica*. Trad. Horacio Pons. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.. Pág. 17 Sigla: NB

gobierno de las familias, el gobierno de una casa, el gobierno de las almas, el gobierno de las comunidades, etc., y otras formas de constreñir y dirigir las conductas³. Se une la noción de “gobierno” a la de “arte”, arte de gobernar en un sentido restringido nos dice Foucault, no se trata de estudiar como los gobernantes gobiernan efectivamente, sino de reflexionar sobre la manera meditada de hacer el mejor gobierno posible, de aprehender la instancia de reflexión en la práctica de gobierno y sobre la práctica de gobierno (una especie de conciencia de sí del gobierno, expresión que a Foucault no le parece la apropiada, pero que utiliza a modo ilustrativo). Este interés por ver como se comenzó a conceptualizar la práctica de gobierno, es también el estudio de la racionalización de la práctica gubernamental⁴.

Diferentes tipos de saberes permitieron apropiarse de territorios y establecer reglas en cada uno de ellos. El estado moderno vino a redefinir el juego de las relaciones sociales de tal modo que las luchas sociales no pueden dejar de pasar por este complejo mecanismo de poder. Para comprender el despliegue de estos mecanismos debemos dejar de lado una lectura lineal del estado. No se puede asimilar al estado moderno a una forma de dominación concentrada en un poder soberano jerárquico, sino que este habilita formas de producir conductas y deseos, de reprimir tensiones e inclinaciones. Esto nos lleva a observar al estado como una red de relaciones y no como un poder vertical que *baja* sobre la población.

¿Qué implica entonces entender al estado como arte de gobernar? Se trata, en suma, de registrar ese conjunto de acontecimientos que indican una nueva lógica en la conducción de la polis, pero de manera ilimitada. La aparición de la razón de estado coincide con la gestación del estado moderno. ¿Pero a que aludimos específicamente con gobierno en este caso? Nos referimos al principio por el cual se comienza a racionalizar un conjunto de prácticas, estas apuntan a que el estado pueda ser solido y permanente, pueda llegar a ser rico y fuerte frente a lo que amenaza con destruirlo. Esto significa calcular los gastos, regular fuerzas, maximizar sus beneficios⁵.

Foucault introduce la noción de arte de gobernar, como clave explicativa del surgimiento y la consolidación del estado moderno, a partir de tres formas específicas de gobierno, el mercantilismo, el estado de policía y la creación de toda una administración diplomático militar. Estas instituciones modernas cumplieron un papel mucho más relevante de lo que usualmente se cree, el estado de policía suponía un fino y amplio ejercicio de control de la población, que no se ceñía a las infracciones al orden legal, sino que tomaba como objeto de control el ánimo de la población, los descontentos, el consumo por ejemplo⁶.

La biopolítica es parte del biopoder, pero a diferencia de la anatomopolítica, este poder versa sobre el cuerpo de las poblaciones. En el último capítulo de *la voluntad de saber*, se expone la tesis de que en la modernidad; el poder de hacer morir o dejar vivir que poseía el soberano muta hacia un poder biológico de hacer vivir o dejar morir. Esta administración de la vida de las poblaciones,

³Cf. NB. Págs. 16-17

⁴ Cf. NB. Págs. 17 - 21

⁵ Cf. NB. Págs. 19 - 20

⁶ Cf. NB. Págs. 22 - 24

ingresa en una nueva etapa con los estudios sobre la gubernamentalidad y en especial cuando refiere al arte de gobernar.

En *seguridad, territorio y población*, Foucault explicaba los dispositivos de seguridad como dispositivos complejos que exceden la lógica disciplinaria y comienzan a enmarcar problemas ligados al manejo de la población entre los muros de la ciudad a partir de los siglos XVII y XVIII. Este dispositivo de seguridad conformado por un conjunto de políticas de control sobre el cuerpo biológico de la población, comienza a tener una deriva, una deriva que podemos pensarla como una profundización de ciertas prácticas presentes en la administración de la población. En torno a la ciudad y las metrópolis, comenta Foucault en *Seguridad, territorio y población*, comienza a superponerse toda una articulación de poder espacial, puesto que las metrópolis redefinen el poder territorial en la medida en que surgen estos nuevos territorios que concentran población, comercio, poder político. Es decir son las principales sedes de circulación de mercancías de todo tipo, incluido el conocimiento. Las capitales ponen en primer orden la administración moral, económica, legal, de la población. En este sentido, surge todo un orden de reflexiones sobre el manejo eficaz de estos asuntos de estado, donde la soberanía política sobre un territorio se articula con la circulación comercial, y la mejor administración posible de la población. Este era problema señalado por Le Maitre: como consolidar un estado bien capitalizado; bien organizado en torno a un capital, sede de un poder soberano y lugar de circulación política y comercial⁷. Ahora bien lo que comienza a estar presente es un nuevo tipo de saber-poder que ya no trata específicamente de la administración de la población en términos de control de la natalidad, morbilidad, sino una reflexión sobre el ejercicio racional del gobierno, una reflexión sobre la forma más eficaz de gobernar, todo un ejercicio de racionalidad política.

Sobre este esquema avanza Foucault en el *Nacimiento de la biopolítica*, cuando recorre un proceso poco conocido por los historiadores, observar la discontinuidad establecida por una nueva racionalidad gubernamental, a la que denomina razón de estado. Ya no se trata, como durante buena parte del Medioevo, de brindar seguridad a los súbditos del reino para que se encaminen al más allá, el objeto se convierte en procurar la felicidad en el más acá del mundo terrenal. Si bien el soberano tiene que atenerse a un marco de leyes divinas, normas morales y costumbres generales, ahora el estado no tiene que desplegar relaciones paternales con sus súbditos, el estado ya no es la casa, ni la iglesia, ni el imperio. El estado se comienza a recortar de todas esas funciones con su propia especificidad. Por una parte, el estado debe enriquecerse con la acumulación monetaria, fortalecerse por el crecimiento de la población, y mantenerse en constante competencia con las potencias extranjeras, estas son las premisas propias del mercantilismo que comienza a organizar las decisiones soberanas. La segunda línea de gestión gubernamental específica de la razón de estado es la organización interna de la vida de las poblaciones en la ciudad a partir de las reglamentaciones establecidas por la policía. Por último, la constitución de un ejército permanente que se enlaza con una diplomacia permanente. Mercantilismo, policía,

⁷ Cf. Foucault, M. 2006. *Seguridad, Territorio, Población*. Trad. Horacio Pons. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Págs. 32 - 34

diplomacia y ejército permanente son tres formas solidarias entre sí de gobernar de acuerdo a una nueva racionalidad de estado⁸.

La policía, como el mercantilismo y la diplomacia conducen al estado por el sendero de una autolimitación, esto significa morigerar los actos plenipotenciarios. El derecho es un ejemplo de cómo el poder soberano comienza a seguir restringido a favor de contratos que fijan límites al poder del gobernante. Esta autolimitación del estado juega a favor de sus propias fuerzas y de los intereses de las clases que encauzan en su interior las nuevas relaciones sociales.

Foucault desarrolla luego, como la Economía política va a constituirse a mediados del siglo XVIII en la herramienta intelectual que permite al estado autolimitarse en función de optimizar sus recursos. El liberalismo constituyó el modo de autolimitación interna por excelencia del estado, delineando la agenda del estado a partir de la máxima de no tocar lo que está tranquilo, y en este sentido dejar la economía hacer su trabajo⁹.

Ahora bien este arte de gobernar basado en la racionalidad de estado, que surge como una innovación a mediados Siglo XVIII, tiene una diversidad de mecanismos de poder, enlazadas entre sí, el control de los periódicos y las reuniones públicas ejecutado por la policía, la ampliación del mercado negro, etc. Todos estos mecanismos no apuntan al aumento del tamaño del estado, de su riqueza, sino que más bien este arte de gobernar busca gobernar lo menos posible. Este sería un rápido esbozo de los análisis y las sugerencias metodológicas para pensar la gubernamentalidad como herramienta de poder en la constitución del estado moderno. Pretendemos orientar el análisis de los conflictos sociales a partir de la gubernamentalidad como lo plantea Foucault.

La gestión de los conflictos, diversidad de estrategias en función de la “paz social”

La propuesta empírica de este trabajo es indagar como el gobierno provincial administra los conflictos sociales. Explorar este fenómeno de la actualidad política en nuestro territorio; -me refiero a las estrategias gubernamentales que se despliegan frente a una constante conflictividad social en Chaco-, nos lleva a reconocer cuales son las estrategias que utiliza el gobierno, para diluir protestas, demandas, críticas, proponiendo como meta, *la paz social*. La paz social en realidad consiste en un método de reacomodación de la lógica productiva en la provincia. Ahora bien, estos mecanismos que ejercita el poder político tienden constantemente a conducir a la población hacia un estado de normalidad, donde el deseo de paz anule el conflicto, y donde los conflictos sean resueltos sin entorpecer la administración de un estado que busca recrear alianzas con grupos capitalistas.

Una hipótesis que planteamos es que gran parte de las estrategias están pensadas sobre una metodología de ensayo y error, es parte de la práctica

⁸ Cf. Foucault, M. (2010). *Nacimiento de la biopolítica*. Trad. Horacio Pons. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.. Pág. 20 - 21

⁹ Cf. *Ibíd.* Pág. 37 - 39

cotidiana en el Gobierno Por otra parte, la cooptación de sectores progresista surge como otro de las formas de gobernar En ciertos casos, la movilización de grupos sociales afines, los escraches, y las manifestaciones sociales pueden ser los mecanismos de gobierno, en otros, la uniformidad mediática. Lo cierto es que no estamos frente a la constitución de un sujeto social definido, sino frente a múltiples subjetividades. En este sentido tomamos el pensamiento Nietzscheano y rompemos con la idea de un sujeto unívoco e idéntico a sí mismo, que puede representarse como una autotransparencia. Como este filósofo alemán lo planteaba la subjetividad se construye a partir de batallas exteriores e interiores, ambas estas fuertemente entrelazadas. Estos múltiples sujetos que en el territorio social producen enfrentamientos redefinen las lógicas de gobierno; al mismo tiempo que modifican sus propias condiciones subjetivas en dicho enfrentamiento. Los docentes en la calle, los empleados públicos en la calle, los grupos de desocupados organizados en la calle, los judiciales en la calle, son fracciones que oscilan entre una proletarización y una condición pequeña burguesa, que rompe la homeostasis a la que tiende la lógica gubernamental.

Cuando aludíamos a que el gobernador actual del Chaco utiliza mecanismos de ensayo y error, nos referíamos a que constantemente se implementa como política de estado, un registro de las reacciones de los sectores afectados por ciertas medidas de gobierno. Algunos ejemplos de ello es la iniciativa que tuvo el gobernador Capitanich de conceder 200.000 hectáreas a un grupo inversor árabe para su explotación. El convenio realizado con el Grupo Saudí Al-Khorayef, consistía en la explotación de 200.000 has a 300.000 has de tierras fiscales en los departamentos Güemes y Almirante Brown. El proyecto político consistía en que la provincia del Chaco recibiría 400 millones de dólares de un fondo de Arabia Saudita. Esta iniciativa fue realizada en febrero del 2011 por el gobernador chaqueño, tras firmar una carta acuerdo con los representantes de la empresa liderada por el Sheik Mohamed Alkhorayef. Capitanich informó que destinará esos fondos al desarrollo de tierras en “El Impenetrable”. Los funcionarios de la provincia detallaron el plan, “que ya está en marcha”, según enfatizó en su momento Capitanich. ¿En qué consistía el plan. En una serie de obras que involucran al cauce del río Bermejo. La idea es regular el caudal y conducir el agua hacia el sur, de modo de dotar de riego a 30.000 hectáreas en una primera etapa, y luego a otras 60.000. El proyecto total alcanza a 200.000 hectáreas¹⁰.

Este proyecto del gobernador salió a la luz porque requería que la legislatura realiza una enmienda que permita el comodato de tierras públicas en tamaño extensión, puesto que la constitución provincial la ley de bosques fija que la entrega de tierras debe ser por unidades económicas ligadas a la reproducción familiar. El rechazo masivo de las organizaciones sociales y la “opinión pública”, pesaron de tal modo que el gobierno retiró el proyecto y afirmó que el mismo nunca había existido. Intento luego por otra vía una concesión parcial de las mismas tierras, que terminó por caer del mismo modo.

¹⁰ Cf... *Carta abierta a nuestros diputados de la provincia de Chaco*. ONG ESPACIOS. (Espacios para la participación ciudadana y solidaria.) Indymedia. 12/3/2012

Otro caso de ensayo y error lo constituyó el intento de instalar una base militar del comando sur de la Sexta flota de los EEUU en la provincia del Chaco. La base se haría con la fachada de un centro de emergencias para ayuda humanitaria. Pero detrás del mismo estaba el interés por realizar una intervención en terreno de los militares yanquis. El convenio bilateral que actúa como paraguas legal es el “Programa de Fortalecimiento del Sistema Provincial de Emergencias”. Fue impulsado por el Comando Sur y la embajada estadounidense y aprobado por el Ministerio del Interior, “como un aporte a los programas sociales del gobierno”. La estratégica ubicación de Chaco, y la receptividad de su gobernador, dieron alas al proyecto del Comando Sur. Ya en 2007, siendo candidato a la gobernación, Capitanich se reunió con el embajador de Estados Unidos, Earl Anthony Wayne, y le expresó que él “no compartía el sentimiento antinorteamericano de la población argentina”, según revelaron en 2011 cables de Wikileaks. En diciembre de 2011, el gobernador recibió al coronel Edwin Passmore, máximo representante del Comando Sur en Argentina. Los antecedentes de Passmore no reflejan vínculo alguno con la ayuda humanitaria. Participó en la invasión a Afganistán, fue asesor de inteligencia en Irak y terminó expulsado de Venezuela en 2008 por actividades de espionaje. La donación del “centro de ayuda humanitaria” despertó grandes sospechas entre la población de la provincia. El Comando Sur no es precisamente una organización solidaria sin fines de lucro. Como unidad militar, dependiente del Ministerio de Defensa estadounidense, enfoca su acción en el continente latinoamericano¹¹. Las múltiples caravanas de protesta, la difusión nacional del caso, el rechazo masivo de la ciudadanía chaqueña motivo que se cambie tal proyecto y en lugar del centro de ayuda norteamericano aparezca un centro dependiente de defensa civil, en medio, hubo un severo llamado de atención por parte de la presidente al gobernador por realizar un convenio inconsulto.

Podríamos enumerar otra serie de casos donde observamos la metodología de ensayo y error basada en la tesis subrepticia de probar si una iniciativa supera el rechazo de los grupos movilizados o de los sectores afectados. En otros ejemplos el sector amenazado fue la clase trabajadora estatal de manera directa, cuando el gobernador pretendió trasladar las jubilaciones al régimen nacional. O cuando busco disciplinar a los estatales aplicando descuentos irregulares en el salario para diluir la lucha sindical, pero tuvo como respuesta la unidad y el reclamo conjunto de los trabajadores, ante lo cual dio marcha atrás y negó su responsabilidad.

Pasemos ahora de las estrategias de gobierno más efectivas del gobernador: la cooptación de los cuadros dirigentes gremiales y de los movimientos sociales. En la provincia del Chaco, desde el inicio de la gestión del Gobernador Capitanich los cuadros sindicales y referentes de los movimientos sociales pasaron a ser funcionarios de gobierno o parte activa en el funcionamiento del gobierno. Tal es el caso de la Ministra de Desarrollo Social que era la Secretaria General del Gremio de los estatales, UPCP, (el gremio más numeroso de la provincia). El actual Ministro de Educación, era secretario general de la Ctera provincial, el ministro de Salud Oscar Holzer era dirigente

¹¹ Cf. *Argentina: Dieron marcha atrás con la instalación de una base yanqui en el Chaco*. Clate. Confederación latinoamericana de trabajadores estatales. 5/06/12

gremial de los empleados público de la salud. En el caso de los referentes de los movimientos sociales, muchos de ellos pasar a tener cargos de segunda o primera categoría como el presidente del instituto de vivienda. El efecto que tuvo esta política de cooptación ha sido contar con el apoyo político en un sentido integral de estos movimientos, pero a la vez utilizar toda esta metodología propia de las organizaciones de lucha social, como mecanismos de disciplinamiento de los sectores que se mantienen en lucha. Así aparecieron múltiples piquetes a favor del gobernador o de ministros. Por otra parte la utilización de estos referentes gremiales como funcionarios termino por arrastrar a la deslegitimidad a todos los dirigentes, aun a aquellos que se mantienen en sus reivindicaciones históricas. Otro efecto de poder logrado, es que estos ex sindicalista y organizaciones sociales conocen claramente el accionar de la protesta, también saben los mecanismos para desactivarla.

El amplio ejercicio de la entrega de subsidios, cooperativas, proyectos educativos, construcciones de viviendas, a las organizaciones sociales de trabajadores desocupados fue otro de los mecanismos de cooptación, puesto que al no tener los mismos una base firme de experiencia de doble poder, oscilan entre un discurso de transformación radical y una acción que convive con las instituciones estatales en dependencia con ellas. Como contrapartida el ahogo financiero de aquellas organizaciones que persisten en los reclamos, es la herramienta que utiliza el estado para saturar a las mismas.

La paz social sería la piedra de toque de la gestión gubernamental, la paz social no es un bien menor en una provincia en que semanalmente la casa de gobierno se ve rodeada como mínimo tres días a la semana por gremios o movimientos sociales.

El caso paradigmático donde se puede observar como la *paz social* es instrumento de poder y disciplinamiento es el convenio que suscribió el estado provincial del Chaco con los movimientos sociales para que haya una garantía de paz social y trabajo en el marco de los programas de las cooperativas argentinas trabaja. A principios de mayo del 2012, 24 agrupaciones y movimientos que se sumaron a este convenio de cooperación por la paz. Se acuerda la concreción de una mesa de trabajo en conjunto con todos los ministerios y otras áreas como el Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda. En el convenio marco trabajan en forma conjunta el Estado provincial y los movimientos sociales, en este caso el gobierno asigna recursos en virtud del cumplimiento de objetivos de inclusión social y laboral, así como también de desarrollo productivo, económico, sanitario y educativo para cada uno de los movimientos. Además, el acuerdo incluye la clausura de “garantía de paz social”, por medio de la cual los movimientos trabajan sobre sus demandas, las que son debidamente analizadas por el Estado¹².

La idea que subyace en este convenio de paz, es que las organizaciones sociales aprendan a gestionar sus demandas y que superen un estadio de anarquía y conflictividad inconducente. Por otra parte, el hecho de que hayan mesas constantes de negociación con los movimientos sociales trabajadores desocupados los lleva a alejarse de protestas organizadas colectivamente y de

¹² Diario Chaco. 24/04/04

la política en general. Cada uno por separado con sus demandas específicas, es una forma de aislarlos del calor de la lucha y de un programa de acción general contra los negociados del estado.

Como parte de este bosquejo de métodos que dispone y sobre lo que constantemente vuelve el gobierno provincial, para gobernar los conflictos, no podemos dejar de mencionar una de las estrategias más meditadas y fructíferas: la figura de la mediadora oficial del ministerio de gobierno. La abogada Marcela Aquisgrana tenía por función, en su rol de mediadora descomprimir todo tipo de protestas, desde cortes de rutas de aborígenes en el impenetrable, hasta las huelgas de los docentes. Esta figura media la intensidad del reclamo, el número, las posibilidades de respuesta, el desgaste de energías del gobierno y de los demandantes, etc. No ha sido menor el trabajo de esta mediadora en la provincia, siendo no poco los casos en que tuvo que hacer frente a diversas hostilidades, su función era en la mayoría de los casos encauzar por vías institucionales el reclamo. Lo que usualmente se denomina descomprimir la protesta brindando entrevista con superiores, o tomando nota de las demandas, etc. Esta figura fue introducida como una forma de racionalizar los conflictos.

“Encauzar” el conflicto con los Docentes

Tomamos al conflicto docente como un caso para comprender en profundidad el gobierno de los conflictos sociales y las formas de resistencia de las organizaciones en lucha. Comencemos por plantear las estrategias argumentativas que el gobierno provincial utiliza. Los discursos públicos efectuados por el gobernador son un claro indicativo de la lucha por construir una subjetividad desde el campo discursivo. En los discursos públicos el gobernador apela frente a los conflictos de diferente índole, a la responsabilidad de los trabajadores en general, pero de los trabajadores de la educación en particular. Conecta la responsabilidad a la búsqueda de eficacia que debe tener tanto el gobierno, como los actores que protestan.

En este sentido, frente al conflicto educativo que persiste desde el año 2012 a la fecha, el gobernador provincial caracteriza las protestas llevadas a cabo por estos, como inútiles, carentes de irracionalidad, e inconducente, es decir, los docentes no poseen un plan racional para obtener beneficios¹³.

En otros discursos públicos y frente a los paros docentes, el gobernador apela a que retomen la normalidad y que se comporten civilizadamente, sobreentendiendo que lo civilizado es aceptar un oferta aunque la misma sea considerada injusta.

La pregunta que nos orienta, es ¿Qué enfatiza el discurso del actual gobierno provincial del Chaco en tanto ejercicio de poder? Esto también implica pensar ¿cuáles son los mecanismos de reconocimiento ideológico que invoca? y ¿Sobre qué formas discursivas de verdad busca construir normalidad en la política?

¹³ Cf.. Diario Norte

Tomamos como registro empírico el discurso del actual gobernador en su libro *La sumergida*, cuya fecha de publicación data del año 1.998. En esta etapa de avance de la investigación centramos nuestro análisis en los discursos sobre la política educativa.

El libro “La sumergida” es un muestrario de las orientaciones que da el gobierno a su administración actual de los asuntos públicos. El análisis que realiza el actual gobernador en *La sumergida*, parte de un dato estadístico macroeconómico: la provincia del Chaco es la segunda provincia en gastar más dinero en promedio por alumno de las escuelas secundarias del país¹⁴. Deja planteado con el cuadro una introducción al problema: El gasto por arriba del promedio general del país en alumno, está indicando un problema de competitividad y eficiencia en el accionar del estado. Acto seguido, en el párrafo siguiente ubica a la lucha de los sectores gremiales como un conflicto estructural a la crisis de la educación en la provincia:

“...Los conflictos entre el estado provincial y los docentes han sido permanentes desde el advenimiento de la democracia en 1.983 (...) Este sistema de alta conflictividad social con pujas políticas y gremiales han desnaturalizado la función del sistema en la formación de los recursos humanos en la provincia...”¹⁵

El conflicto desde este discurso está localizado en la protesta gremial. Este es el factor que interrumpe el normal funcionamiento del sistema educativo. La figura del docente aparece dissociada del trabajador. El observable que no es atendido en este análisis es que el salario y las condiciones de vida de los trabajadores de la educación históricamente han variado proporcionalmente a la movilización y protesta, es decir son producto del enfrentamiento social y la lucha de clases. Pero este observable no es atendido en la misma medida en que el discurso parte de una interpelación primigenia: el problema de la educación son los paros docentes. Esta fórmula de sentido común se convierte en una evidencia primera para la mayoría de los ciudadanos.

Por otra parte se interpreta que lo *natural* al sistema es la ausencia del conflicto. Este conflicto, por otra parte, rompe la productividad específica del sistema, producir recursos humanos. El concepto de recursos humanos es propio del bagaje intelectual del neoliberalismo. Sin dudas el carácter economicista a partir del cual se analiza la educación es notorio cuando se plantea que la inversión en educación por alumnos está totalmente desequilibrada con la *rentabilidad* que este produce. La forma de medir correctamente la rentabilidad social en educación estaría dada por el aumento de competitividad de la provincia en términos de mercado. Luego se aclara que también importa la formación desde una perspectiva humanista y cristiana¹⁶.

El discurso sobre la problemática educativa toca, llegado este punto, otro elemento central. En este caso en el corazón mismo de la fábrica. La crisis educativa entendida en términos de falta de productividad está ligada a leyes que sobreprotegen al trabajador. Desde este enfoque es necesario imponer

¹⁴ Capitanich, J. 1998. *La sumergida*. Agora. Bs. As.

¹⁵ Ibid. Pág. 291

¹⁶ Ibid. Pág. 292

nuevas formas legales que flexibilicen las condiciones de trabajo. Citemos al autor: "...Pero innegablemente deben sincerarse muchos aspectos que hoy permanecen acallados. No puede mantenerse un estatuto del docente que regule corporativamente los derechos de los trabajadores de la educación..."¹⁷.

Esta nueva forma de regulación está asociada a otra estrategia de gobierno propia de la lógica neoliberal: la descentralización. "...La reforma estructural del sistema educativo pasa por una fuerte descentralización de los servicios educativos sea a nivel de un organismo autárquico o a través de la transferencia de los mismos bajo la órbita de las municipalidades..."¹⁸

Subsidios de acuerdo a la oferta académica que cada institución proponga, salarios docentes por productividad, ofertas de capacitación y tecnología a las escuelas que propongan eficacia en el manejo de sus recursos y sean evaluadas positivamente en el cumplimiento de metas. Los incentivos aumentaron en las escuelas monopólicas en la medida en que las tasas de malogro disminuyan. Plena flexibilidad en la discusión de las condiciones de trabajo a nivel individual que permita una mejor competencia entre los recursos humanos de cada unidad académica. Cada unidad académica podrá disponer de un director general con perfil de administrador y economista junto al director académico de profesión docente. La figura jurídica de cada unidad académica será la de fundación. Sus autoridades serán vecinos de la zona o padres de los alumnos que podrán seleccionar el perfil de los directores, para que luego estos con el aval de la fundación puedan elegir a los docentes. Los docentes que exhiban en tres ciclos escolares bajas calificaciones en sus evaluaciones se les retirara la matrícula. Se pondrá así la labor docente bajo el control social de la población. Por último cabe destacar el párrafo del libro en que señala que es *lamentable* que en el actual gobierno (refiriéndose al de Rozas), el único debate se relaciona con los días de clase de los alumnos, es decir, que se pretendía asegurar únicamente la concurrencia de los docentes a las clases¹⁹.

El correlato de la perspectiva política contenida en ese discurso es parte de la actualidad educativa que hoy tenemos en nuestra provincia. El fondo de estímulo a la calidad educativa (presentismo docente) está en marcha desde hace un par de meses. El salario básico no se respeta como forma de actualización salarial. Se están propiciando la formación de consejos escolares como herramienta de descentralización y control social de la población sobre la gestión educativa. Los proyectos de diferente tipo buscan instalar el mecanismo de productividad del trabajador de la educación. En estos días se están desarrollando un operativo provincial de evaluación de la calidad educativa. Estas son algunas de las nuevas formas de gobierno que operan sobre la población escolar, sean estos alumnos o docentes. No puedo dejar de mencionar que han avanzado con mecanismos de coerción para disciplinar las situaciones de protesta como los descuentos por días de paro.

¹⁷ Ibid. Pág. 292

¹⁸ Ibid. Pág. 292

¹⁹ Cf. Ibid. Pág. 294 -296

Una conclusión provisoria: La persistencia del conflicto, los límites de la gubernamentalidad frente a las contradicciones de clase

Concluiremos esta aproximación al estudio del gobierno de los conflictos sociales en el Chaco, deteniendo la mirada en el avance del conflicto docente en este año 2013. A mayo del presente año, la medida de fuerza más significativa es la huelga docente que ya lleva 45 días. El cuadro es crítico, si tomamos en cuenta que ya durante el 2012 hubo más de cuarenta días de huelga, que si bien no tuvieron un alto acatamiento, tuvieron un efecto residual considerable en el conjunto de la actividad educativa. El progresivo declive del poder adquisitivo de los docentes y el deterioro de las condiciones de vida, que los trabajadores de la educación vienen sufriendo desde el 2011, desato durante este año una lucha sin precedentes cercanos.

¿Cuáles han sido los mecanismos utilizados para gobernar puntualmente este conflicto? En principio, debemos decir que una estrategia prioritaria del gobierno es que 12 gremios de los 14 existentes, son parte de la mayoría de las políticas que se gestionan desde el gobierno, es decir son abiertamente oficialistas. El gremio de la Atech, es crítico en el plano del discurso, aunque termino aceptando una oferta salarial rechazada por la mayoría. La decisión de este gremio de aceptar la oferta, fue probablemente la mejor táctica para desactivar el conflicto por el salario docente. Puesto que Atech asumió el papel de un gremio duro, que acepto la oferta en disconformidad y se mantiene en pie de lucha. Aunque en términos objetivos al aceptar desactivo toda protesta real. El único sindicato que se opuso y mantuvo la lucha gremial activa es SITECH, que tiene enormes dificultades para superar el aislamiento al que lo buscan someter. SITECH encara diferentes metodologías de acción directa, desde el paro sin asistencia, hasta cortes de rutas y toma de edificios públicos. Uno de los saldos de la estrategia utilizada por el gobierno, es que los gremios oficialistas quedaron desacreditados ante la mayoría de los docentes.

El ministerio de educación provincial del Chaco también busco desactivar el conflicto por vía de la conciliación obligatoria, pero está en realidad fue inútil, puesto que solo fueron los gremios oficialistas y la oferta salarial era notoriamente insuficiente para el conjunto de los docentes. Luego surgieron medidas de corte represivo, como anuncios de cesantías a docentes y descuentos por días de huelga. Los cortes de ruta y las movilizaciones callejeras fueron parte de la iniciativa de Sitech y de docentes autoconvocados que repudiaron las medidas de ajuste.

En todo momento, la táctica discursiva para diluir el conflicto fue una posición severa del Ministro contra los paros y la lucha docente y un discurso economicista del gobernador planteando que la caja entraría en peligro de otorgar otro tipo de aumento. La represión de docentes en un corte de ruta del interior fue un punto de inflexión en el conflicto, el Ministro fue interpelado en la legislatura y se produjeron nuevos desbordes. La tensión social se canalizo en los medios que jugaron abiertamente a favor del gobierno, acusando a los docentes de violentos. Pese a ello, las movilizaciones y los cortes de ruta continuaron, dando como resultado un llamado personal del gobernador a cada uno de los docentes en huelga, como forma de romper con la unicidad del gremio Sitech. El resultado fue que los docentes del interior de la provincia y

los de capital ratificaron con claridad el reclamo y el gobernador no pudo dividir la lucha.

Actualmente el conflicto se mantiene vigente, la huelga continua, un conjunto de acciones menores de protesta se suman al mismo, la comunidad toda esta expectante, y aunque no es mayoritario el grupo en lucha, la misma centraliza todas las miradas. La gestión del conflicto entra así en una nueva etapa, donde la convergencia de fuerzas parece sostener simbólicamente una lucha minoritaria con un enorme anclaje material en el conjunto de trabajadores de la educación pública.

Bibliografía:

_Foucault, M. 2008 *Defender la sociedad*. Trad. Horacio Pons. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica

_Foucault, M. 2010. *Nacimiento de la biopolítica*. Trad. Horacio Pons. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

_Foucault, M. 2006. *Seguridad, Territorio, Población*. Trad. Horacio Pons. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires

_Foucault, M. 1.992. *Microfísica del Poder*. Madrid. La Piqueta.

_Foucault, M. 1983. *El sujeto y el poder*. En: *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Publicado por la Chicago University Press.

_Foucault, M. 1.989. *Vigilar y Castigar*. Buenos Aires. Siglo XXI.

_Foucault, M. 2008. (1976) *Historia de la sexualidad. La voluntad de Saber*. Trad. Ulisis Guiñazu. Siglo Veintiuno. Bs. As.

_Capitanich, J. 1998. *La sumergida*. Agora. Bs. As.

_Diario Norte.

_Diario Chaco. Portal digital

_Diario Data Chaco. Portal digital.

_Indymedia. Sitio de internet