

Torre de Babel: la tergiversación del significado en el lenguaje cotidiano y en las interpretaciones de la historia.

Susana Neuhaus.

Cita:

Susana Neuhaus (2013). *Torre de Babel: la tergiversación del significado en el lenguaje cotidiano y en las interpretaciones de la historia*. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-038/643>

X Jornadas de sociología de la UBA. 20 años de pensar y repensar la sociología. Nuevos desafíos académicos, científicos y políticos para el siglo XXI

1 a 6 de Julio de 2013

Mesa 68: Mitos y Fantasmas hegemónicos en el imaginario social latinoamericano. Intelectuales y lucha de clases en Venezuela y Argentina.

Título de la ponencia: Torre de Babel: la tergiversación del significado en el lenguaje cotidiano y en las interpretaciones de la historia.

Autores: Neuhaus, Susana M.

Profesora Asociada de la Carrera de Sociología de la UBA

La contaminación del sentido común como acervo compartido de certezas que permiten reducir la incertidumbre respecto al comportamiento del otro sufre en este momento un ataque desde múltiples frentes en la Argentina actual.

La construcción de mitos, las mentiras, el doble discurso rompen con este acervo mínimo de certidumbre, hacen tambalear la confianza, aparece la sospecha, y ocurre una direccionalidad equivocada del miedo que se convierte en agresividad indiscriminada. Si bien el hombre-masa no duda sobre las verdades compartidas, y la certeza lo lleva a la aceptación también indiscriminada, la desconfianza surge de no poder dilucidar cuál es la verdadera intención del mensaje, del temor a ser permanentemente timado.

Se pierde así la credibilidad no sólo de los emisores responsables del mensaje distorsionado(a veces son los verdaderos creadores del discurso, otras sólo divulgadores), sino de la palabra del otro en general. Se crean estereotipos donde supuestamente cada opinión encaja, falla otra vez el pensamiento, y se trasladan los significados a emisores imaginarios que se ven personificados en cualquiera que emita una opinión. Se desconfía, en fin, de la intención oculta del otro. El diálogo en la calle se hace imposible, en reuniones de trabajo o de amigos predomina cada vez más dicho esquema. Antes de escuchar, se prejuzga, se anticipa un contenido del habla que es el que circula por los medios, oficiales o no, en una firme disociación de supuestas lealtades con un bando u otro, que son los que en realidad son hegemónicos y sólo se están disputando el poder. Ambos mienten, ambos crean estereotipos. El ciudadano común, afectado en su emocionalidad y en su capacidad de discernir, repite el esquema, reina el caos y la incomunicación.

El hombre común va percibiendo el engaño, pero por su misma dificultad de pensamiento y adjudicación confunde sus afectos y lealtades, generando un punto ciego desde el cual el lugar del pensamiento o palabra, es reemplazado por la pulsión, es decir, ocurre una regresión a nivel colectivo de las adquisiciones simbólicas que permiten mediatizar la palabra-concepto hacia la palabra-acto. Cada palabra se convierte en un golpe, en un ataque a aspectos primarios en los que reside la confianza y la autovaloración. Si la creencia en ideales, sean políticos o de otro tipo, se ve atacada de esta manera sistemática, es la propia autoestima -que ha tomado esa creencia como valor, como aspiración o como ideal- la que se ve afectada.

El consenso rutinario (Gramsci, A. ,Quaderni del carcere,Torino, 1936) falla y, en lugar de ser reemplazado por instancias de reflexión colectiva, la tergiversación de significados lleva a la desconfianza y a la violencia. Peligran tanto el pensamiento como la salud mental del colectivo. Si las creencias compartidas generan consenso rutinario necesario a la hegemonía, la apropiación y la tergiversación de significaciones comunes crea confusión, generando un estado que llamaremos de “Torre de Babel”, cuyo sentido bíblico toma hoy en día la forma no sólo de la imposibilidad de comunicarse, sino la desconfianza, el temor y la agresión hacia el otro. Caos necesario a un momento fugaz de la hegemonía que puede inclinarse peligrosamente hacia una ruptura catastrófica.

Los ataques a las creencias básicas que sostiene en última instancia, el pacto del individuo con el Estado, hacen tambalear la noción misma de democracia. El ataque también a la promesa explícita e implícita de una gobernabilidad posible, donde los derechos básicos serán respetados provienen, como múltiple metralla, de varios flancos.

Quizá el más escandaloso y no menos importante sea el descaro y la impunidad con que se exhibe el producto de la corrupción mientras al mismo tiempo se predica la justicia social. Hablando en metálico, es obscena la forma en que la ostentación de riqueza contrasta con un discurso de distribución de los bienes y atención a los más desposeídos. Ya no se trata solamente de una forma de vida y de vestir de los representantes del pueblo, firmas internacionales de incalculable costo si se la compara con un salario medio, sino de groseras cantidades de dinero invertidas y guardadas por los mismos funcionarios, negociados y propiedades de tierras e inmuebles de lujo innecesario por parte de los gobernantes y sus acólitos, y ahora por añadidura, según las últimas evidencias documentadas por el periodismo de investigación, carradas de billetes de divisa extranjera transportados como si fueran piedras o arena en los bolsillos, al punto de que, a fines de poder ser enviados fuera del país (opción ilegal hasta para sumas ridículas) su peso ha pasado a ser el modo en que se calcula su

transportabilidad. Burla siniestra para los que todavía creen en el valor del trabajo, concepto éste minado por semejante exhibición.

Hablábamos en otro trabajo de la creación de mitos para hacer creíble una ética imposible en este contexto general.(Neuhaus , S. “La subjetividad aprisionada” en Hegemonía y emancipación, Buenos Aires, 2006) El concepto de mito es contrario al de historia: consiste en una serie de creencias que apuntan a establecer valores y costumbres sobre hechos que no ocurrieron en realidad o que son modificados inyectándoles un contenido mágico religioso, y significan una metáfora para dejar sentada una verdad en la cual se deposita, como en toda creencia, fe y no razón, emoción y no pensamiento. Elemento necesario para la idealización de personas o fragmentos de la historia que son, de esta manera, tergiversados para crear un mito unificante. Mito, no utopía. Y si volvemos sobre esta idea es porque cada vez más comprobamos que así como la utopía moviliza acciones hacia un ideal ético-político, el mito es regresivo, en tanto ensalza elementos de un pasado glorioso momificado en el presente.

Si el presente, como presente histórico, es la síntesis de lo acaecido, al tergiversar la historia se está creando un presente ilusorio. Si revisamos el origen de los movimientos sociales, tanto de los constitutivos de nuestra nacionalidad como de los acontecimientos tan fundacionales como los de los últimos treinta años, el origen y la continuidad, es posible que veamos que las versiones preponderantes en este momento toman prestados autores y héroes que no necesariamente representaron el papel que se les adjudica, bien sea como mártires (Montoneros) o como pensadores para justificar acciones vistosas, pero no necesariamente tan progresistas como pretende hacérselas pasar.

Hay una apropiación de significados en la interpretación de los derechos humanos, la alianza del gobierno con la Madres de Plaza de Mayo a gusto de la supuesta defensa de tales derechos (ver informes CORREPI) confunde al encontrar a éstas divididas y aliadas al gobierno yendo en contra de otros reclamos de justicia (la desaparición de Julio López, por ejemplo, en las marchas del 24 de marzo, los reclamos salariales y por la represión). Por otra parte el confuso episodio de la alianza indisoluble (hasta que se disolvió) de la relación de la emblemática Madre con el parricida exonerado y luego estafador a gran escala. Cómo es posible conjugar semejante ecuación? Sólo mirando para otro lado. Sólo negando la realidad y la incongruencia, sólo aceptando que lo incongruente es natural.

Ocurre también con el travestismo de los autores revolucionarios. Se utilizan y distorsionan autores para justificar falsos asomos revolucionarios. El Che Guevara y Moreno, a la par y sin distancia, son apropiados en la lista de héroes y teóricos de la emancipación que aparentemente son congruentes con la política de

gobierno .El Che era un marxista leninista que colaboró activamente con la revolución cubana y su sueño era extender la revolución por toda Latinoamérica, nada menos parecido al proyecto peronista-populista corrupto y mentiroso del gobierno actual. Moreno (al que podríamos considerar el primer desaparecido de la historia argentina) un jacobino que no estaba dispuesto a negociar el país y pagó con su vida su atrevimiento ante la Junta bien vestida del naciente gobierno independentista, era, junto con Castelli* y Belgrano, el defensor de la justicia, la igualdad y la libertad. Todos ajusticiados por la historia, figuran en la lista de figuras históricas de los nuevos millonarios que al mismo tiempo que los invocan, abandonan a sus indígenas a la miseria y la enfermedad, además de reprimirlos.

* Una de las características que se suelen destacar de Castelli son sus capacidades de [oratoria](#), y se lo suele conocer como "el orador de mayo" o "el orador de la revolución", quien irónicamente murió de un cáncer a la lengua.

Proclamó el fin de la servidumbre indígena en el Alto Perú, anulando el tutelaje y otorgándoles calidad de vecinos y derechos políticos iguales a los de los criollos. También prohibió que se establecieran nuevos conventos o parroquias, para evitar la práctica frecuente de que, bajo la excusa de difundir la doctrina cristiana, los indios fueran sometidos a servidumbre por las órdenes religiosas. Autorizó el libre comercio y repartió tierras expropiadas entre los antiguos trabajadores de los obrajes. El decreto fue publicado en español, guaraní, quechua y aimara; y también se abrieron varias escuelas bilingües. Festejó el 25 de mayo de 1811 en Tiahuanaco con los caciques indios, donde rindió homenaje a los antiguos incas, incitando a los pobladores a revelarse en contra de los españoles.

(ver testimonio de Félix Díaz, cacique de los Quom)

En comunicación telefónica con Angélica Walsh, Félix Díaz se manifestó muy consternado por las permanentes agresiones a su familia y allegados. Dijo que se está agravando la situación en la comunidad porque en los últimos tiempos crece la hostilidad hacia su persona. Agregó que el gobierno provincial está trabajando fuertemente con los pastores de la comunidad para restarle credibilidad a su liderazgo y alimentar la confrontación ...A mí se me criminaliza por "usurpar" nuestros territorios tradicionales. Sin embargo no lograrán torcerme ni quebrarme, seguiré pidiendo respeto por nuestros derechos y verdadera justicia (Agencia Rodolfo Walsh, integrante de la cadena de medios alternativos)

Se roban también los mártires:

... CARTA ABIERTA A "LA CÁMPORA"

Aliados de los responsables del crimen de Mariano Ferreyra

(AW) Anahí Grenikoff dibujó el rostro de Mariano Ferreyra y fue uno de los retratos más utilizados para pedir justicia por el joven asesinado. La Cámpora está utilizando esa imagen para hacer propaganda. En una Carta Abierta, Grenikoff le exige a la agrupación kirchnerista que deje de difundir la imagen porque "no fue ni será nunca digna de levantar esa bandera"

.... y al mismo tiempo que los gobernantes claman a los gritos "¡No creemos en la lucha de clases!!" en "el campo" se repite una y mil veces el drama de una

sociedad clasista donde los campesinos y peones no pueden ponerse de ninguna manera a la par en una lucha por mayores beneficios económicos, haciendo una ficción de bloque, aún sostenida absurdamente por la presidenta (colocando así al campo en bloque en su contra) cuando los beneficiarios son evidentemente los patrones, los dueños eternos de la tierra. Se ha creado en cambio una nueva clase de dueños de la tierra, que se reparten el botín del país riéndose de la gente que todavía trabaja, si la dejan, porque también el campo laboral se lo han dividido entre los partidarios del gobierno. Empleos y concesiones, son otorgados a los empresarios amigos, mientras se llenan la boca con una "asignación universal por hijo" que durará lo que dure este grupo político en el poder, y que de ninguna manera saca de la situación de pauperización a los más necesitados. No deja de ser una "dádiva", un gesto agradecido por el pueblo inocente y necesitado, quien dentro de la no-lógica del sentido común, agradece, mientras la oposición oligárquica (no la de izquierda) se llena la boca diciendo que "utilizan nuestros impuestos para darle de comer a unos vagos". ¡Lindo panorama para un sainete!

Lo que posiblemente en la ficción podría dar lugar a risa, en la realidad en que vivimos, este sainete o cambalache da lugar a serias afectaciones en el lazo intersubjetivo, en el ataque al pensamiento y a la cordura.

Se suma a esto, decimos, -aunque en la dicotomía establecida por el discurso hegemónico se dividen y adjudican responsabilidades entre Nación y Ciudad) un Gobierno de la Ciudad (y en este caso nos ubicamos en la capital) que a punta de innovar en la forma, se le olvida el fondo de los problemas urbanos y sus prioridades. Así resulta que es más importante construir bicisendas (sin la correspondiente formación acerca de su uso, por lo que en muchas de ellas estacionan automóviles, se pasean perros, madres y padres llevan a sus niños que corren desordenadamente por ella o patinan, carritos de bebé confraternizan con parejas tomadas de la mano o familias enteras caminan ocupando los dos carriles) que resolver los problemas de vivienda, de inundaciones o de ordenamiento urbano.

Las normas no se cumplen, el tránsito es un caos, la violencia urbana crece, la cultura se convierte en show, se desforesta y se quitan los empedrados del casco histórico y el resto de la ciudad, con lo que, además de un ataque a la identidad porteña, se atascan los desagües naturales que el empedrado facilita, Se construye indiscriminadamente en zonas residenciales, se adoptan sistemas europeos de tránsito pero no se toman las medidas necesarias para que no se atasquen esas vías por la presencia de vehículos pesados con lo cual , ante la simultaneidad de obras en la ciudad, se hace casi imposible transitar, con el consiguiente desgaste físico y mental de pasajeros y choferes. Consecuencia: caos, desagrado, stress, violencia, ataque a la salud pública.

El ataque al Hospital Neuropsiquiátrico Borda merece un capítulo aparte. Si el maltrato cotidiano ya hace difícil la convivencia, la agresión contra las instalaciones del hospital y a sus ocupantes representa una violación flagrante a los derechos humano , no sólo de los ciudadanos comunes, sino al aspecto más frágil y desvalido de la sociedad: los enfermos mentales, los abandonados y excluidos del mundo. Los que sucumbieron a una sociedad enferma y no pudieron defenderse y enfermaron ellos mismos. He aquí la noticia:

BRUTAL REPRESIÓN EN UN HOSPITAL PÚBLICO- 26-04-2013

[La Policía Metropolitana arremetió contra trabajadores del Hospital Borda](#)

(AW) El Gobierno porteño justificó una brutal represión de la Policía Metropolitana contra trabajadores del Hospital Borda. Este viernes, operarios de la Ciudad comenzaron a demoler el Taller Protegido 19, lo que generó rechazo entre los empleados. Hubo heridos y detenciones. ATE anunció que realizará un paro general en todos los sectores el martes próximo y una marcha.

Sumemos a esto los episodios de represión policial en el Parque Indoamericano por la toma de viviendas en 2012, la inseguridad reinante y la existencia de zonas liberadas a la delincuencia y al narcotráfico, y no necesitaremos abundar en más ejemplos para ver claramente que la otra dicotomía en la que se ve envuelta la ciudad, es la de gobierno de la Ciudad vs Nación sin que esto tenga un sentido más allá otra vez que la lucha por el poder.

Cromañon, la tragedia de Once, reflejan claramente la continuidad de la corrupción que mata, a lo largo de dos períodos políticos diferentes. La desaparición de Julio López y el silencio posterior, la muerte de Luciano Pereyra y las implicaciones de los barrabravas con el poder...qué más nombrar, qué más señalar como indicadores de una democracia mentirosa y confusionante? Si tocamos los indicadores económicos volvemos a toparnos con el engaño, la mentira, las falsas promesas, los dobles discursos.(las cifras del INDEC, los consejos para ahorrar en pesos, la suba del dólar "blue").

En psicopatología se han estudiado ampliamente las consecuencias de verse sometido repetidamente y a lo largo del tiempo a un doble discurso: la persona, familia o grupo que está en esta situación y se encuentra ligada afectivamente a los emisores y sostenedores del doble discurso, o a los sentimientos comprometidos en ella, se encuentra con una dificultad muy grande para decodificar la contradicción e identificar los polos del doble standard. Por razones si se quiere de fidelidad al emisor, decodificar significaría desmentirlo, y por lo tanto, atacarlo. La o las personas quedan atrapadas en esta situación sin poder decidir cuál es el conflicto y sin poder actuar, refugiándose entonces en el aislamiento y la indecisión. Bateson(Bateson, Palo Alto, 1980) identificó este patrón en las familias donde se gestaban cuadros esquizofrénicos y esta dilucidación permitió actuar terapéuticamente ayudando a decodificar estos dobles

discursos que atacaban el principio de realidad. No es difícil ver la ecuación que puede gestarse en una situación donde permanentemente se está desmintiendo la realidad de los hechos, atacando el pensamiento (ver Neuhaus, S, "El ataque al pensamiento" 2006), debilitando la actividad educativa y simbolizante por medio de una exhibición grosera de consumismo y desvalorización del trabajo como actividad realizadora del hombre.

Los síntomas más visibles son: la creciente violencia social (verbal: casi cada dos palabras un insulto, la imposibilidad de diálogo, la facilidad con que se reacciona violentamente ante incidentes comunes en la vida cotidiana, física: la incorporación progresiva en el panorama nacional de asesinatos por fuego en las parejas: feminicidio, la creciente aparición de asesinatos mafiosos, las somatizaciones, lo que llamaremos "impunidad verbal" en la que todo el mundo se siente con derecho a opinar sobre cualquier cosa o a insultar a cualquier persona sin respetar conocimiento, edad, investidura. La sustitución de la solidaridad por la calumnia, la burla y el chisme, sobre todo en los medios televisivos. El uso de un lenguaje vulgar que elimina los límites entre las personas, límites necesarios para el respeto del otro y del autorespeto. El "vale todo" como síntoma de la época, donde lo ético pasa a ser una aburrida e innecesaria antigüedad. La "zombización" generalizada. Refugio en los celulares, juegos y audífonos que aíslan del mundo circundante y a la vez lo invaden. La indiferencia frente al otro. ¿Producto del avance de la tecnología o medio necesario para insensibilizarse frente a tanta cosa inmanejable?

El trasfondo sigue siendo el mismo: el engaño. Se duplica el velo que oculta las contradicciones. Parte del discurso velador es la actitud desdeñosa frente a la crítica o la denuncia: hacer como si ésta no existiera.

Cuando el discurso hace aguas, y se hace evidente el engaño, el pueblo masificado, que es el mismo que compró la ilusión, y la oposición, que muy posiblemente abriga otros intereses diferentes a proteger el bien común, esto es, solamente buscan el poder, se unen en ilusoria unión. Entonces se nota el descontento, y la fantasía de ser pueblo unido otra vez vuelve a repetir los cánones del 2001, unidos para hacer ruido pero no en un proyecto común. La sensación es entonces de triunfo, pero de qué y sobre qué? Con qué programa político que cambie el estado de cosas? Esto muestra que la masificación alcanza no sólo a los estratos populares, sino también a los bienpensantes, intelectuales y políticos representantes de otros partidos, así como al hombre común que espera que "alguien" venga a realizar los cambios sociales que en realidad deberían partir de la base, previa concientización para crear una voluntad colectiva

El fracaso de la democracia representativa, la colaboración en la idea de delegación del poder, que ha venido siendo burlado por décadas (Venezuela, Argentina, México, Bolivia) dieron lugar a cambios que no siempre significaron un paso hacia adelante. Vamos a poner dos ejemplos extremos: la hoy República Bolivariana de Venezuela y México.

En la primera, luego del Pacto de Punto Fijo y la derrota de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez en 1958 quien venía ocupando el cargo de presidente de Venezuela desde principios de la década del 50, y con el fin de su régimen se dio inicio al más estable etapa democrática de la historia de Venezuela, sin bien antes de esa fecha ya se habían tenido algunas cortas experiencias o ensayos democráticos como los de 1948. La finalidad del Pacto de Punto fijo se expresó con los siguientes puntos:

- Defensa de la constitucionalidad y del derecho a gobernar conforme al resultado electoral.
- Gobierno de Unidad Nacional. Esto es, considerar equitativamente a todos los partidos firmantes y otros elementos de la sociedad en la formación del gabinete ejecutivo del partido ganador.
- Programa de gobierno mínimo común.

En la realidad histórica venezolana, los partidos Acción Democrática y Copei (populista y demócrata cristiano respectivamente) fueron alternándose en el poder pacificando en 1968 la guerrilla e instalándose cada vez más en una situación de alternancia de poderes con beneficio de las élites sin respeto por las necesidades del pueblo

“El Pacto de Punto Fijo también se basó en la idea de la unidad, pero por encima del pueblo y es ahí es donde el momento insurreccional se fractura y es traicionado el sector popular. Este fue un acuerdo electoral, pero sobre todo político, que significó la muerte de la Junta Patriótica”, rememoró Enrique Nóbrega.

Apoyado por los partidos Acción Democrática, Copei y URD, este acuerdo promovió la idea de la representatividad, mediante la instalación de una clase que iba a representar los intereses de los distintos sujetos políticos colectivos”. (fuente: Venezolana de Televisión, entrevista, 7-05-2013).

No es el propósito de este trabajo detallar la etapas por la que pasó Venezuela ante el fracaso del proyecto así llamado democrático, pero desde el Caracazo en 1989 hasta el abstencionismo electoral posterior , se fue manifestando un descontento que culminó en el intento de golpe de estado por parte del Movimiento V República, liderado por el coronel Hugo Chávez Frías, golpe fallido que sin embargo instaló en las expectativas populares la posibilidad de algo distinto. El gobierno democrático de Chávez fue repelido por los sectores altos de la sociedad y, a pesar de existir y haberse puesto en práctica el referendo

revocatorio, que existe en pocos países, Chávez se mantuvo en el poder siendo reelegido permanentemente, hasta su muerte en 2013, en que, pese a su presencia carismática, pudo dejar instalado un proyecto de socialismo en ciernes que todavía está en camino (ver Calello, H., y Neuhaus, S. en El fantasma socialista y los mitos hegemónicos, Cap.I, Buenos Aires, 2010). Este optimista aunque incierto panorama de Venezuela contrasta fuertemente con lo ocurrido en México

Vaya nuestra advertencia para nuestro maltratado país, de lo que puede ocurrir ante el fracaso de las democracias mentirosas y la caída de los velos cuando no existe una voluntad colectiva consciente de sus proyectos, dividida, y no existen tampoco alternativas políticas claras, ni representantes aptos, ni confianza en los valores del trabajo y la ética. Donde la malla solidaria y el vínculo intersubjetivo se hallan vulnerados y no ha habido ni está en camino una reforma intelectual y moral, esto es, ética política, en que la sociedad civil esté consciente de su papel histórico en la posibilidad de una transformación cualitativa hacia el cumplimiento de una voluntad colectiva.

El encubrimiento de la impunidad. Como sucedió en México, (entrevista con Villoro, Juan, Revista Ñ, Buenos Aires, 29/11/2008) el fracaso de la mal llamada y peor implementada “democracia” luego de 71 años de rotación de camarillas que confundían lo público y lo privado, donde el interés público se debatía en las tinieblas de los entretelones del poder mientras que renovaban esperanzas similares a los concursos de feria, que prometían mejora con el gobierno siguiente, ya que en el actual no les había ido bien. Terminado el monopolio del PRI, los códigos de impunidad se disolvieron sin ser sustituidos por otros y comenzó el caos. “A ocho años de la alternancia democrática, México es un país de sangre y plomo” donde quien gobierna es el narcotráfico. Esto lo dice Villoro en 2008, y hoy, en 2013, la situación caótica se ha profundizado. La impunidad, la violencia y la corrupción no sólo son moneda corriente, sino que la disidencia se paga con la vida: las bandas se distinguen por el tipo de asesinato que cometen: unos cortan la lengua, otros envuelven a los cuerpos con mantas, otros decapitan, algunos dejan a los muertos en el baúl del automóvil. El crimen organizado ofrece una nueva simbología dominante: su discurso es perfectamente descifrado, la otra ley, la constitucional, se ha difuminado. Podría decirse que la “democracia mentirosa” condujo a esta situación al vaciar de sentido lo legal y las significaciones comunes tergiversadas a través de los medios de comunicación. En este sentido-sigue Villoro- el nuevo poder suele golpear dos veces: en el mundo de los hechos y en las noticias, difundiendo imágenes espeluznantes y detalladas de los crímenes por diversos canales, televisión e Internet. Los nuevos valores difundidos surgen del abuso de poder y del dinero fácil, expuesto a través del develamiento de lo que había permanecido oculto: la impunidad y el uso de los dineros públicos para fines privados.

“La descarada tendencia a la satisfacción express se ha aliado en México con la impunidad. En el mundo narco, la supremacía del presente se cumple a través de un ménage a trois del dinero rápido, la alta tecnología delictiva y el dominio del secreto. El pasado y el futuro, la tradición y las esperanzas planeadas, carecen de sentido en ese territorio. Sólo existe el aquí y ahora, el emporio del capricho... la gratificación de lo ilimitado a la que aspiran los nuevos modos de comportamiento... Hace cincuenta años el narcotráfico era un tema regional, ubicable en el N.O. de México, hoy en día involucra los flujos del dinero planetario. La reacción psicológica ante una amenaza que crece y riega dinero ha sido darle la espalda, relegarla al espacio sin luz donde sólo existe el presente. El narcotráfico ha ganado batallas culturales e informativas en una sociedad que se ha protegido del problema con el recurso de la negación: “los sicarios se matan entre sí”...mientras sea “entre ellos” estaremos a salvo. Creencia que se derrumbó el día en que dos granadas estallaron en la Plaza Morelos el día de la Independencia y en el que los habitantes de un pueblo recibieron correos electrónicos que los señalaban como candidatos al secuestro...Hemos llegado a una nueva gramática del espanto: enfrentamos una guerra difusa, desfocalizada, sin nociones de “frente” y “retaguardia”, donde ni siquiera podemos definir los bandos”

Luego del caos: la catástrofe. Lo que los actuales filósofos del gobierno, de corte posmodernista en su pensamiento, pronosticaron como catástrofe en el 2001 y que nosotros discutimos en varios debates públicos y en el libro colectivo publicado en 2003 “Hegemonía y emancipación: movimientos sociales y poder bolivariano”, en este momento, tal cual han transcurrido los últimos doce años desde la eclosión donde se pedía que se fueran todos y nadie se fue, lo tememos a futuro en este momento histórico.

El vaciamiento y la aniquilación de la ética y los vínculos intersubjetivos son el punto débil, la baja de defensas que necesitan los intereses parásitos, como las bacterias en un organismo enfermo, para prosperar.