

TIC y los procesos de redefinición política. Movimientos de resistencia en la era digital.

Anahí Méndez, Iván Cicchini, Jaia Cates y Martín Gendler.

Cita:

Anahí Méndez, Iván Cicchini, Jaia Cates y Martín Gendler (2013). *TIC y los procesos de redefinición política. Movimientos de resistencia en la era digital. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-038/706>

X Jornadas de sociología de la UBA

“20 años de pensar y repensar la sociología. Nuevos desafíos académicos, científicos y políticos para el siglo XXI 1 a 6 de Julio de 2013”

Mesa 75: Tecnología y Sociedad

Coordinadores: Ana Marotias y Juan José Basanta

Título:

TIC y los procesos de redefinición política

Movimientos de resistencia en la era digital.

Autores:

Jaia Cates – Facultad de Ciencias Sociales (FSOC) – Universidad de Buenos Aires (UBA)

Iván Cicchini – Facultad de Ciencias Sociales (FSOC) – Universidad de Buenos Aires (UBA)

Martín Ariel Gendler – Facultad de Ciencias Sociales (FSOC) – Universidad de Buenos Aires (UBA)

Anahí Méndez – Facultad de Ciencias Sociales (FSOC) – Universidad de Buenos Aires (UBA)

Palabras claves: movimientos sociales, TIC, Internet, cultura digital, crisis financiera internacional.

Introducción

Desde la década de 1970 se empiezan a entrever profundos cambios en el modo de producción capitalista, donde *“La revolución de la tecnología de la información ha sido útil para llevar a cabo un proceso fundamental de reestructuración del sistema capitalista... una nueva estructura social asociada con el surgimiento de un nuevo modo de desarrollo, el informacionalismo, definido históricamente por esta reestructuración del modo capitalista de producción”* (Castells, 2001: 5)

Esta transformación queda signada por los cambios en su modo de desarrollo: *“son los dispositivos tecnológicos mediante los cuales el trabajo actúa sobre la materia para generar el producto, determinando en definitiva la cuantía y calidad del excedente. Cada modo de desarrollo se define por el elemento que es fundamental para fomentar la productividad en el proceso de producción”* (Castells, 1995: 32)

El modo de desarrollo informacional, donde la fuente de la productividad reside en *“la tecnología de la generación del conocimiento, el procesamiento de la información y la comunicación de símbolos”* (Castells, 1995: 34)

Cabe destacar que el modo de desarrollo penetra el conjunto de estructuras, instituciones y relaciones sociales, permeándolas. Esto no significa automáticamente el fin de la producción agraria o el cierre de todas las industrias de un país, pero sí significa el comienzo de una reestructuración de

sus estructuras, instituciones y relaciones sociales adaptándose al nuevo modo de desarrollo vigente.

Este nuevo modo de desarrollo informacional define su cambio al producir un nuevo tipo de mercancías, los llamados Bienes Informacionales¹ que son *“Bienes obtenidos en procesos cuya función de producción está signada por un importante peso relativo de los gastos (en capital o trabajo). En todos los casos se trata de bienes en cuya producción los costos de las materias y de la energía son despreciables frente a los de los conocimientos involucrados.”*

(Zukerfeld, 2010a: 3). Esto no elimina la producción de bienes industriales sino que ésta **queda relegada o subsumida** ante la nueva producción informacional. Los BI primarios (Zukerfeld, 2010a) compuestos puramente de información digital, tienen su materialidad en los Bits que los componen.

Siguiendo el planteo de Cafassi (1998) no solamente los BI tienen materialidad, sino que cuentan con una característica particular que pone en jaque el sistema de valorización tradicional capitalista dado que los bits son fácilmente replicables sin pérdida de calidad o contenido con un costo tendiente a 0, lo que modifica de modo radical la tradicional valorización capitalista al ya no poder obtener un valor de cambio por cada réplica de producto producido (como era el caso de la producción en serie industrial).

Por lo tanto, se emplean una multiplicidad de estrategias para volver redituables estos bienes fácilmente replicables y así asegurar su valoración y la obtención de ganancia. Siguiendo a Rullani (2004): *“El valor de cambio del conocimiento está entonces enteramente ligado a la capacidad práctica de limitar su difusión libre, es decir, de limitar con medios jurídicos —patentes, derechos de autor, licencias, contratos— o monopolistas la posibilidad de copiar, de imitar, de «reinventar», de aprender conocimientos de otros. En otros términos: el valor del conocimiento no es el fruto de su escasez —natural—, sino que se desprende únicamente de limitaciones estables, institucionalmente o de hecho, del acceso al conocimiento”* (Rullani, 2004: 4). Es decir, que el valor del conocimiento y por ende de los BI estará atado a una serie de restricciones artificiales que limiten su difusión, es decir, que limiten o asignen valor a su replicabilidad.

Este modo de producción está estrechamente vinculado con el aspecto comunicacional y la construcción de significados individuales y colectivos. Entendiendo que el poder se ejerce mediante la coacción y la construcción de significados a través de mecanismos de manipulación simbólica (Castells, 2009) y que es ostentado por los que construyen las instituciones de la sociedad según sus valores e intereses, la sociedad está compuesta por relaciones de poder. En tanto, la lógica informacional también las permea relaciones de poder, los ámbitos comunicacionales se transforman en un espacio clave en la disputa por el poder (Castells, 2012).

En un contexto donde las tecnologías de comunicación e información (TIC) se han extendido ampliamente, llegan a penetrar en las distintas esferas de la sociedad, otorgándole un sello donde la interconexión entre las redes se vuelve característica organizativa. Esta sociedad del siglo XXI, con su modo de desarrollo informacional, puede ser denominada como Sociedad Red *“donde el poder es multidimensional y está organizado en torno a redes programadas en*

¹ De ahora en más, los llamaremos “BI”.

cada campo de actividad humana de acuerdo con los intereses y valores de los actores empoderados." (Castells, 2012: 24).

La existencia de un poder siempre supone su contraparte, un contrapoder², encarnado por los movimientos sociales como actores del cambio social. Para realizar esta investigación, hemos tenido en cuenta que *"hacia los años '80 se comienza a denominar **nuevos movimientos sociales** a aquellos actores colectivos identificados con valores más generales y universales que los específicos y sectoriales de los movimientos tradicionales, entendiendo como tales principalmente al movimiento obrero, asociado fundamentalmente a la sociedad industrial"* (Lago Martínez; Marotias, A y L; Movia, 2006: 15). Ya en los años '90, como respuesta opositora al proceso de globalización neoliberal, una serie de diversos actores sociales van configurando lo que se constituyó como movimientos de resistencia globales de la sociedad de la información, que poseen unos elementos propios de intervención política como ser la mundialización de la protesta y simultaneidad de las acciones, nuevas formas organizativas, diversificación de las estrategias de acción colectiva y relevancia de la comunicación en los procesos de activismo social y político (Sabada y Roig, 2004). Por lo tanto, suponemos que los movimientos que analizaremos a continuación no han surgido ahistóricamente, sino que conllevan en sí un historial de movilización y aprendizaje caracterizado por los modos constituidos en la década de los '90 y principios de los años 2000³.

Considerando que el desarrollo de Internet y de las plataformas inalámbricas constituye un fenómeno que ha expandido enormemente las capacidades comunicativas de las TIC, y por tanto, la producción y reproducción de contenidos y significados, es importante entender que la forma en que se articulan las diversas relaciones de poder están influenciadas por esta tecnología. Así, los movimientos sociales en red están insertos en la Sociedad Red, en tanto, *"Internet en ese sentido no es simplemente una tecnología; es el medio de comunicación que constituye la forma organizativa de nuestras sociedades, es el equivalente a lo que fue la factoría o la gran corporación en la era industrial. Internet es el corazón de un nuevo paradigma sociotécnico que constituye en realidad la base material de nuestras vidas y de nuestras formas de relación, de trabajo y de comunicación. Lo que hace Internet es procesar la virtualidad y transformarla en nuestra realidad, constituyendo **la sociedad red**, que es la sociedad en que vivimos."* (Castells, 2001: 13).

A su vez, entendemos como **apropiación** *"a las prácticas a través de las cuales los sujetos, habiendo realizado una elucidación acerca de las determinaciones económicas, sociales e ideológicas que imponen los objetos tecnológicos que los rodean, expresan en el uso competente de esos objetos, su libertad de adaptarlos creativamente a sus propias necesidades, en el marco de la construcción de proyectos de autonomía individual y colectiva."* (Morales, 2012)

Esto se evidencia en el concepto de Cultura Digital definida por *"la imbricación de las tecnologías de la comunicación y de la información en los procesos culturales de las sociedades contemporáneas... su estudio no se agota en el ciberespacio (cultura online) sino que se agrega la hipertextualidad entre*

² Como la capacidad de los actores sociales para desafiar al poder incorporado en las instituciones de la sociedad con el objetivo de reclamar la representación de sus propios valores e intereses (Castells M. 2012).

³ Lago Martínez Silvia; Marotias Ana; Marotias Laura, Movia Guillermo, "Internet y Lucha Política, movimientos sociales en la era de la comunicación", 2006. Ed. Capin.

distintos medios de comunicación social e industrias culturales (radio, cine, televisión, etc.) y los procesos de interacción social en el contexto cultural más amplio” (Lago Martínez, 2012).

La presente ponencia tiene por **objetivo** indagar acerca de la apropiación de las TIC, especialmente Internet, por parte de los movimientos sociales que emergieron con fuerza a partir de la crisis financiera internacional en el año 2008.

Se reflexiona sobre los usos creativos de las TIC y su relevancia en la gestación, mantenimiento, expansión y visibilización de los objetivos que persiguen. Además, se detectan las conexiones entre sus propuestas políticas y las condiciones de posibilidad que habilitan las TIC, destacando la relevancia del contexto socio-político-tecnológico en la identidad y estructura que adquieren los grupos. Se estudia en el campo empírico a los grupos 15-M (Indignados) en España, Movimiento 5 Estrellas italiano, Occupy Wall Street estadounidense, y Partido Pirata sueco.

Para llevar adelante la investigación - que forma parte de un estudio más amplio con sede en el Instituto Gino Germani de la UBA - se desarrolla una metodología cualitativa mediante el análisis de páginas de Internet, redes sociales, blogs de los grupos, documentos, textos y todo material escrito obrante en Internet, material audiovisual disponible en los sitios y en YouTube, y artículos periodísticos. Si bien los cuatro autores tienen conocimiento de los movimientos estudiados, cada integrante se especializó en el estudio particular de uno de ellos, realizando en conjunto el análisis comparativo de las similitudes y diferencias que los caracterizan, y sus conclusiones.

El caso del 15-M: movimiento de los Indignados en España

De la crisis española

Para entender al 15-M español es preciso considerar el contexto histórico de surgimiento. No es casual que este colectivo haya establecido al capital financiero, a los bancos, a los gobernantes y a los partidos más tradicionales como sus principales enemigos. El 15-M se hizo visible en mayo del año 2011, específicamente el 15 de mayo (fecha que da su nombre), producto de una masiva movilización desde distintos puntos de España que confluyó en la plaza Puerta del Sol situada en Madrid, en días previos a las elecciones municipales que se llevarían a cabo en todo el país. El mensaje difundido mediante las redes sociales, principalmente vía Facebook y Twitter⁴, que motivó la acción fue: *“Democracia real YA! Toma la calle. No somos mercancía en manos de políticos y banqueros”*.

Hay que tener en cuenta que la crisis financiera capitalista de finales del año 2008 y principios del 2009 golpea a España dando fin a una etapa de crecimiento económico prolongado y estable, para estallar en la crisis económica, política y social más contundente que ha vivido el país en los últimos tiempos y acentuada en el año 2011, etapa en donde se gesta y está incluido el movimiento en red denominado *Indignados*. Los cambios

⁴ “Tecnopolítica, Internet y R-Evoluciones”, Alcazan, Arnaumonty, Quodlibetat, Simona Levi, Sunotissima, TakeTheSquare y Toret, 2012.

estructurales que ha vivido el país se relacionan con cuestiones de índole interna^{5 6 7}, mientras que otros están vinculados con el plano internacional. Dos dimensiones destacables se vinculan con la crisis económica española: la financiera internacional y la inmobiliaria⁸, denominada también como la *burbuja inmobiliaria*⁹.

El aumento demográfico indujo a la inversión en el sector de la construcción para responder a la demanda de viviendas. Al mismo tiempo, hubo una política crediticia de las entidades financieras españolas que otorgó un mayor acceso al crédito gracias a la reducción de los tipos de interés. Este sector también generó empleos, en tanto precisa de una gran porción de mano de obra¹⁰. Así, la demanda real sostenía la fuerte expansión del sector de la construcción de viviendas. Posteriormente, *se añadió un componente especulativo como consecuencia de la dinámica de los precios de las viviendas y del suelo urbano o urbanizable* (Matilde Alonso Pérez y Elies Furio Blasco 2010: 13). Además, hubo de parte de los poderes locales y regionales una aceptación de proyectos de expansión urbana más allá de lo ecológica y económicamente sostenible. El sistema de ingresos públicos fue dirigido hacia operaciones urbanísticas porque veía en ellas una fuente de recursos para financiar los bienes y servicios de una sociedad que disfrutaba de mejoras en la calidad de vida y con aspiraciones a un mayor consumo.

El crecimiento de la demanda inmobiliaria provocó el encarecimiento de las viviendas que, mientras las tasas de tipos eran accesibles, no hubo mayores cambios en la economía de las familias. Pero una vez desatada la crisis internacional y de la eurozona, el Banco Común Europeo opta por instrumentalizar una política monetaria basada en incrementos de tipos de

⁵ El crecimiento demográfico ha significado un fuerte incremento de la fuerza de trabajo. En 1991, había en España cerca de 23,4 millones de personas con Empleo, productividad y horas trabajadas edades comprendidas entre 16 y 64 años de edad (65,2% de la población); en 1999, eran más de 26,8 millones (67,1 %); y, en 2007, más de 30,4 millones (67,8%). Esto es importante porque ha supuesto un aumento de la población activa y de la tasa de actividad españolas. Esta última era de 50,8%, en 1991; de 52,5%, en 1999; y, 58,9%, en 2007. No obstante, es la población inmigrante extranjera la que tiene una mayor actividad, con una tasa, en 2006, del 77,1 % y, en 2007, de 75,93%, lo que se explica por su concentración en grupos de edad comprendidos entre los 20 y 44 años (Matilde Alonso Pérez y Elies Furio Blasco, 2010).

⁶ El aumento de la ocupación se ha concentrado en los servicios y en la construcción. En 1991, los servicios y la construcción representaban, respectivamente, el 56,5% y el 10,3% de la ocupación; en 2007, eran el 66,2% y el 13,3%; mientras tanto la industria pasó de casi el 23%, en 1991, al 16%, en 2007. Este cambio se produce en un contexto de apertura exterior y de globalización económica, y propició un auge de las actividades menos expuestas a la competencia internacional, en claro detrimento de las actividades manufactureras de bienes comercializables (Matilde Alonso Pérez y Elies Furio Blasco, 2010).

⁷ El avance es de suma importancia pues mientras que, en promedio, la Unión Europea se alejaba de la renta per cápita estadounidense, España se acercaba. La renta per cápita europea se situaba en torno al 72% de la estadounidense en 1979, y en el 70% en 2005. En 1979, la renta per cápita española representaba el 54% de la estadounidense y, en 2005, pasó a representar el 60%. No obstante, éste no ha sido un proceso continuo, sino más bien de avances y, desde 2002, de retrocesos. En relación a los países europeos y, especialmente, a los socios más importantes (Alemania, Francia, Reino Unido e Italia), la economía española ha presentado, desde mediados de la década de los ochenta, un proceso constante de convergencia. (Matilde Alonso Pérez y Elies Furio Blasco, 2010).

⁸ De acuerdo con la encuesta de presupuestos familiares del INE, un 25% del presupuesto familiar se destina, en España, a gastos relacionados con la vivienda. El aumento en el número de hogares incrementó el de compradores de viviendas y, éste indujo una expansión adicional del consumo. De este modo, inversión y consumo se convirtieron en las dos macro magnitudes claves del crecimiento económico español. Pero para que los deseos de inversión y consumo puedan materializarse es necesario garantizar la financiación de los mismos. En este punto interviene la mundialización financiera y la política crediticia de las entidades financieras españolas (Matilde Alonso Pérez y Elies Furio Blasco, 2010).

⁹ Hace referencia a la existencia de una burbuja especulativa en el mercado de bienes inmuebles en España, es decir, a una subida anormal y prolongada del precio de un activo o producto, de forma que dicho precio se aleja cada vez más del valor real o intrínseco del producto (El modelo inmobiliario español y sus consecuencias, de José Manuel Naredo, Comunicación en *Urbanismo, democracia y mercado: una experiencia española (1970-2010)*, 2010, *Université Paris 12 Val-de-Marne*).

¹⁰ Según la Encuesta de Población Activa (EPA), alrededor del 24% del total de empleos creados entre 2005 y 2006 fueron en la construcción.

interés que fue interpretada como el fin del crédito fácil y barato, medida que perjudicó la renta y el poder adquisitivo de las familias, y un retroceso en la inversión inmobiliaria.

Para el 2011 el panorama español tiene serias dificultades: caída del consumo de las familias, caída de la construcción, aumento de paro, restricción de tasas bancarias accesibles y fáciles de pagar a largo plazo para adquirir la vivienda, jóvenes profesionales desocupados, retroceso del Estado de Bienestar, deterioro de la calidad de vida, recortes presupuestarios en salud, educación y servicios sociales por parte del gobierno socialista (asumido en las elecciones presidenciales del 2008). En resumen, las medidas que tomó el gobierno dieron prioridad a la recapitalización de las instituciones financieras y a la reducción de la deuda pública para permanecer en la eurozona (medidas acorde con el dictamen del BCE), en detrimento de los intereses y necesidades de la sociedad civil que ve su futuro amenazado y se encuentra en un estado de vulnerabilidad frente a los mercados internacionales y a las decisiones de sus gobernantes.

Sumergido en esta realidad, el 15-M irrumpe en la escena virtual y en las calles como un grito de indignación dirigido a la clase política y el capital financiero, pero también, como un grito para “despertar” a los ciudadanos dormidos.

De los orígenes a la acción y expansión del movimiento

Este movimiento comenzó a gestarse a través de una red de activistas de distintas ciudades de España mediante la creación de un grupo en Facebook llamado *Plataforma de Coordinación de Grupos Pro-Movilización*, a principios del año 2011. El grupo vino a ser un canal para manifestar el descontento con la situación económica, política y social que estaba atravesando Europa por entonces, convergiendo personas con diferentes experiencias como ex participantes en las luchas por la justicia global, en movilizaciones antiglobalización¹¹, también integrantes a favor de la libertad de Internet contra la *Ley Sinde*¹², y diferentes agrupaciones que concentraban sus reclamos contra las consecuencias de la crisis financiera, particularmente culpabilizando a los gobernantes por la mala gestión y reacción ante ésta. Además, manifestando la disconformidad con la forma que había adoptado la democracia, en tanto, se “quejaban” de no estar siendo representados por los que se creía debían tomar las decisiones para sacar al país adelante en vez de hundirlo¹³.

Resultó ser que este grupo online rápidamente se convirtió en otro grupo de Facebook denominado: *Democracia real YA!*, un grupo de debate y acción que también creó un blog y una lista de emails. “*Cientos de personas se unieron al grupo de Facebook, y también, algunos participaban en reuniones offline [en Barcelona los miembros se reunían todos los domingos por las mañanas]. Denunciaban la falta de una democracia verdaderamente representativa en su forma actual en España. En su opinión, los principales partidos políticos estaban al servicio de la banca y eran insensibles a los intereses de los ciudadanos*” (Castells M., 2012: 116).

¹¹ Lago Martínez Silvia; Marotias Ana; Marotias Laura, Movia Guillermo, “Internet y Lucha Política, movimientos sociales en la era de la comunicación”, 2006. Ed. Capin.

¹² Ley aprobada por el gobierno español que impone el control y la censura de los proveedores de servicios de Internet (PSI) y de los usuarios de la Red (Castells M., 2012).

¹³ Grupos como *Estado del Malestar*, *Juventud Sin Futuro*, *Juventud en Acción* o *Plataforma de los Afectados por la Hipoteca* (Castells M., 2012).

Fue el 2 de marzo de 2011 cuando realizan la convocatoria con intención de lograr que los ciudadanos manifestaran en las calles sus protestas e indignación, difundiéndola, principalmente en las redes sociales¹⁴. Dice Klaudia Álvarez, protagonista del 15-M, en el libro electrónico “*Nosotros, los indignados*” que *allí, en un muro de Facebook donde se gestó todo, decidimos una fecha, el 15 de mayo, que acabaría convirtiéndose en algo mucho más grande que nosotros mismos. Pusimos fecha y hora, sin tener conciencia de lo que aquello iba a desencadenar [...] En tres meses escasos la idea de una movilización ciudadana asindical y apartidista cobró cuerpo en sesenta ciudades. Se formaron equipos de trabajo deslocalizados: de propuestas, internacional, de comunicación... Se puso en marcha una web y un foro. Se generaron cientos de vídeos, canciones, lemas, pancartas, emails, carteles, eventos, octavillas...* (Álvarez, Gallego, Gándara y Rivas, 2011: 5 y 6). El llamamiento fue acompañado con la redacción y publicación de un manifiesto por el cual se plantean una serie de postulados que hacen a la identidad y organización de este colectivo: diversidad de ideologías, apartidismo, autogestión, mención de prioridades que una sociedad democrática debería cumplir como la salud, la educación, el acceso a una vivienda digna, el libre acceso a la cultura, la igualdad, la solidaridad, la felicidad de las personas, la promoción de la sostenibilidad ecológica. Además expresan una fuerte crítica a la clase política entendiendo que sólo atiende a los dictados de los poderes económicos y que se aferra al poder a través de una dictadura partidocrática, en vez de llevar la voz de los ciudadanos a las instituciones y facilitar la participación política ciudadana mediante cauces directos. Finalizándolo con estas frases: “*Por todo lo anterior, estoy indignado. Creo que puedo cambiarlo. Creo que puedo ayudar. Sé que unidos podemos. Sal con nosotros. Es tu derecho*”¹⁵. Para el movimiento, el uso de las TIC fue un elemento fundamental para viabilizar su disconformidad. Klaudia Álvarez lo expresa así: *La red aparecía ante nosotras (se refiere a las personas) no sólo como un medio de información, inspiración y comunicación, sino como un instrumento para organizar nuestra indignación...* (Álvarez, Gallego, Gándara y Rivas, 2011: 5).

Comenzando desde la apropiación de Internet lo que serían meses de acampadas offline en diferentes plazas españolas y manifestaciones multitudinarias en las calles, las marchas convocadas¹⁶, confluyeron en la Plaza de Sol madrileña visibilizando la indignación de varios miles de individuos, pero también, dando un ejemplo de la potencialidad organizativa que tienen las TIC a la hora de coordinar acciones trascendiendo las limitaciones espacio-temporales a una gran velocidad de carácter viral, y favoreciendo la expansión del movimiento social.

Para entender la identidad indignada es necesario hacer mención, brevemente, sobre un hombre citado en casi todos los escritos de los miembros del movimiento del cual el 15-M ha acuñado la denominación *indignados*: Stéphane Hessel¹⁷.

¹⁴ Cifras en: <http://querrerosdelteclado.wordpress.com/2013/02/21/tecnopoliticay15m-genesis-y-explosion/>

¹⁵ En web de *Democracia real Ya!*: <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/>

¹⁶ Madrid 50.000 personas, Barcelona 20.000 personas, Valencia 10.000 y otras 50 ciudades (Castells M, 2012).

¹⁷ Fallecido a los noventa y seis años, fue un diplomático, escritor y militante político francés, capturado y torturado por la policía secreta nazi (*Gestapo*) durante la Segunda Guerra Mundial en su condición de judío y miembro de las *Fuerzas Francesas Libres*. Finalizada la guerra, participó en la redacción de la *Declaración Universal de los Derechos Humanos* como diplomático francés y militante por la paz mundial.

En diciembre de 2010, Hessel publica en Francia su libro *¡Indignaos!* que luego es traducido y vendido también en España. Mediante esta obra de lectura sencilla y rápida, redactado en forma de proclama o manifiesto político, sienta las bases del significado de *estar indignado*: ideas como estar comprometido; actuar desde la no violencia para crear un mundo no violento; crítica a la visión productivista en pos de la justicia social, el cumplimiento de los derechos universales, la distribución equitativa del ingreso; apelación a una **democracia auténtica** donde los ciudadanos sean verdaderos partícipes en la toma de decisiones, y no una democracia al servicio de los mercados, los medios de comunicación y la clase política. A través de su libro, hace un llamamiento a la juventud como actor social capaz de generar el cambio hacia una sociedad más igualitaria, y lo hace apelando a que la juventud tome una actitud indignada: *“Considero de especial relevancia que mi llamamiento a comprometerse, indignarse, resistir a aquello inaceptable, alcance a la joven generación de esa España que ha tenido que afrontar y que es rica, hoy en día, en su diversidad cultural y lingüística...La inercia cómplice de una Unión Europea pusilánime va contra nuestros intereses a largo plazo y contra la paz a medio plazo. La España rebelde y valiente de siempre puede favorecer este impulso hacia una Europa cultural, fraternal, y no una Europa al servicio de una financiarización del mundo”* (Hessel, 2010: 6). *Estar indignado*, entonces, es ser consciente de la explotación por parte de los mercados hacia la sociedad, y de la complicidad establecida entre éstos y los dirigentes políticos junto a los grandes medios de comunicación que no informan sino que adaptan la información acorde a los intereses de los poderes financieros que manejan el mundo. Es estar comprometido en la lucha por un sistema más justo desde el cual sea el pueblo, por tanto, cada miembro de la sociedad, el que decida su futuro, para romper con la “dictadura” del capitalismo financiero y la toma de decisiones a puertas cerradas de los políticos y partidos tradicionales (Partido Popular -PP- y Partido Socialista Obrero Español -PSOE-) que dejan al margen de las decisiones a la mayoría de la población.

Los Indignados no conforman un partido político al cual afiliarse, tampoco son una tendencia ideológica precisa, sino que son un movimiento social de ciudadanos (“comunes” como ellos se autodenominan) donde confluyen diversas vertientes como estudiantes, desahuciados sin techo, feministas, ecologismo de izquierda, anarquistas, jóvenes de clase media desocupados y subocupados, inmigrantes, etc.¹⁸, en general rondando desde los veinte hasta cuarenta años de edad.

Este movimiento heterogéneo tiene **tres pilares fundamentales** para articularse: apartidismo, horizontalidad y transparencia. En el espacio offline la toma de decisiones se lleva a cabo a través de Asambleas Generales y/o de Comisiones temáticas en donde se debaten propuestas para ser puestas en práctica o disparar inquietudes acerca de la realidad vivida por las personas. No hay un líder o un grupo privilegiado, es de forma colectiva que se va organizando el devenir del movimiento. En las asambleas, puestas en práctica en diferentes plazas de España, puede participar cualquier persona, independientemente de frecuentar o no el grupo, sólo uno/a debe anotarse en una lista de oradores a los que se les va dando el turno para manifestar sus propuestas, reclamos, ideas, etc. La asamblea va siendo coordinada por un/a

¹⁸ “¡Indignados! 15-M”, Ediciones Mandala e-Books con conciencia, www.mandalaediciones.com, mayo de 2011.

Coordinador/a que va dando paso de forma rotativa a los oradores. Esta forma de accionar fue desarrollada principalmente durante los meses de mayo, junio y julio de 2011 cuando se realizaron las acampadas¹⁹. Transcurrido el período, los propios miembros de Indignados iban dando cuenta del desgaste físico que producía el hecho de tomar un espacio público permanentemente, lo cual, fue reduciendo el número de participantes. Por ello, se decide levantar el acampe, pero sin pretensiones de renunciar a la lucha.

La apropiación de las TIC, especialmente de Internet, ha facilitado y proporcionado al movimiento un espacio real para continuar coordinando sus propuestas y acciones. Es mediante una serie de webs, blogs y redes sociales que Indignados continúa difundiendo sus objetivos, adhiriendo simpatizantes que pueden o no ser parte del movimiento, coordinando acciones concretas en el territorio como escraches y manifestaciones citadas con fecha, horario y lugar. Un detalle destacable es que han superado la limitación espacial de su lucha, difundiendo su existencia y experiencia hacia otros países. Pero además, ha facilitado la divulgación de materiales y prácticas. Por ejemplo, uno de los proyectos actuales que lleva a cabo el movimiento es la creación de una wiki beta llamada *15M.cc*²⁰ desde donde cualquier persona del mundo puede subir su creación que trate sobre la experiencia de lo que fue y es el 15-M. De una manera muy sencilla, la web permite la subida de documentos, videos, imágenes, fotografías y música, y también su descarga directa. Utilizan una licencia libre de contenidos, fundamentándose en la idea de que la cultura es colectiva y libre.

La web desde donde el 15-M comenzó su trayectoria continúa activa.

Democracia real YA! sigue siendo un espacio online de debate e información donde cualquiera puede contactar a los miembros, adherirse e informarse de cuestiones que en general no son tratadas desde los medios de comunicación masivos como es el tema de los desahucios. En la actualidad, se organiza la llamada Primavera Verde: *Tras la campaña iniciada de denuncia, información y 'escraches' a los políticos responsables de la aprobación final de la ILP, que ponga fin a las prácticas declaradas ilegales por la UE y que han echado a miles y miles de familias de sus casas, tras el drama añadido de las vidas que se han perdido en el camino, fruto de los suicidios provocados por la desesperación ante una situación insostenible para muchos, tras las reticencias y lentitud para poner fin a esta situación, llega la #PrimaveraVerde* (Web de *Democracia real YA!*, post del 13 de abril de 2013).

También está la web *Actas*²¹ donde se publican las actas de las diferentes asambleas que se van realizando en las plazas. Son actas nacidas de las asambleas de las comisiones y grupos de trabajo de *AcampadaSol*²², un grupo madrileño de Indignados, que también tienen su web donde publican diversos informes, calendario de asambleas, propuestas, consultas ciudadanas, y acciones. Estos diversos grupos (de los cuales sólo hemos mencionado algunos ejemplos) confluyen en Indignados.

En su análisis sobre Indignados, Manuel Castells plantea que se trata de una *revolución rizomática*, en tanto, no en un movimiento estable, sino en

¹⁹ Las acampadas se refieren a un grupo de personas que decide instalarse en una plaza con una carpa o tienda y permanecer conviviendo en el espacio público.

²⁰ En <http://www.15m.cc/>

²¹ En <http://actasmadrid.tomalaplaza.net/>

²² En <http://madrid.tomalaplaza.net/>

constante cambio, cuestión que le otorga un carácter de nueva política. Ve que es un movimiento situado a largo plazo, *considerando esta lentitud como el rasgo más positivo que tiene el movimiento, en tanto, permite reflexionar, corregir errores y da espacio y tiempo para disfrutar del proceso de cambiar el mundo como preludio para celebrar el nuevo mundo que crea* (Castells M., 2012).

Los Indignados son un movimiento sin único centro que va extendiendo sus ramificaciones a través de sus grupos deslocalizados y autogestionados, confiados en la capacidad que tiene Internet para organizar estas relaciones descentralizadas y horizontales, pero además, seguros de que Internet es el medio para reproducir, difundir, expandir y recrear las prácticas contrahegemónicas que impulsen una forma distinta de entender y practicar la política. Desde el análisis de Toret, el 15-M está llevando a cabo una tecnopolítica, entendida como *la capacidad colectiva de apropiación de herramientas digitales para la acción colectiva* (Toret, 2012: 8).

La lógica indignada no pretende cambiar la realidad “de la noche a la mañana”, ni siquiera apela al recurso armamentístico ni a la acción violenta, sino que busca un cambio desde lo mental de los individuos, para luego llegar al cambio social y cultural de la sociedad y plantear otras estrategias de intervención política que no respondan a las hegemónicamente practicadas.

El caso del Occupy Wall Street

En el contexto de las crisis económicas contemporáneas, señalada por muchos especialistas internacionales como la «crisis de los países desarrollados» debido a que ha impactado fundamentalmente en los países más ricos del mundo. Los estados unidos se vieron afectados de forma tal que una gran crisis crediticia e hipotecaria, debido a la extensión artificial del crédito por parte de los grandes bancos, causó el cierre de varias entidades financieras llevando al colapso de la capacidad de ahorro y consumo de la población norteamericana²³. Provocando una situación similar a la que ha desencadenado la *burbuja inmobiliaria* en España.

Debido a que los pilares de la sociedad de consumo habían empezado a colapsar, de forma similar a la crisis del 30, se genera una situación de pánico en la población donde la desorganización y pérdida de fe de la gente fue propulsor de la búsqueda de nuevos horizontes. “*Obama estaba abrumado por la profundidad de la crisis y rápidamente dejó a un lado todas sus promesas electorales. En una campaña que había traído una esperanza inusitada a una joven generación que había vuelto a la política para revitalizar la democracia estadounidense. Más dura fue la caída. La gente se desanimó y se indignó*”²⁴.

Los intentos políticos de encontrar una solución a la situación no funcionaban, acontecimientos como los de las primaveras árabes y los movimientos de indignados en España basados en una organización de democracia real²⁵

²³ <http://es.scribd.com/doc/60268042/Crisis-economica-de-2008-2011>

²⁴ (Castells, 2012)

²⁵ DEMOCRACIA REAL: La democracia política real es un sistema de gobierno, basado en el principio teórico de la soberanía del pueblo, que procura optimizar tres relaciones de variables: - Orden / Libertad . - Libertad / Eficacia - Libertad / Igualdad; y reconociendo la legitimidad de la oposición, que integra de pleno derecho el sistema decisorio y constituye una alternativa de poder válida y viable, con una razonable expectativa de alternancia. (<http://www.eumed.net/diccionario/definicion.php?dic=3&def=241>)

llegaban a oídos de la población neoyorkina mediante las redes de comunicación tecnológicas.

El movimiento Occupy Wall Street comenzó como una movilización de ciudadanos de New York que denunciaba la corrupción de los grandes bancos norteamericanos y los juegos en la bolsa de comercio de los auctioneer (accionistas) con el dinero de la gente a través de juegos de manipulación y especulación. Las ocupaciones comenzaron el 17 de septiembre de 2011 en New York con el deseo de que dure algunos meses. La convocatoria era para *ocupar Wall Street* y fue lanzada por el movimiento Abdusters²⁶, organización cultural anticapitalista y anticonsumista creada en 1989. Cuenta con la participación de diferentes filósofos reconocidos como Slavoj Zizek quien suele publicar artículos en las revistas y apoyar sus causas como la del Occupy Wall Street. A medida que internet se fue popularizando y creciendo dando la posibilidad de llegar a mayor cantidad de individuos la revista tomó conciencia de que el futuro del activismo es online pero que genera efectos en el espacio offline. Es por esto que Abdusters utiliza la web intensamente como principal medio de difusión de sus ideas y acciones y también como espacio de discusión y creación de nuevas propuestas, es su forma de organización principal.

El movimiento

Aquel 17 de septiembre de 2011 la policía desplegó un gran operativo y bloqueó las calles cercanas a la Bolsa de New York, en el sur de Manhattan, forzando a los jóvenes a buscar otro lugar. Por ello, los manifestantes pasaron su primera noche acampando en Trinity Place, a unos 300 metros de Wall Street. La idea de los manifestantes era permanecer lo más cerca posible de Wall Street hasta que sus demandas sean oídas.

Bajo el lema de “llamar a la acción de la gente” buscan extraer el dinero de los bancos y eliminar el sistema de especulación financiera en el cual se manejan números inexistentes con tal de que la gente siga invirtiendo, depositando su dinero en tasas de interés a largo plazo o hipotecas en las que se endeude con los bancos y así estos puedan seguir con el negocio de especulación. Mientras haya individuos depositando su dinero los bancos podrán seguir con el juego a costa suya. Los Occupy Wall Street llaman a la toma de conciencia y el fin de este tipo de comportamiento. Utilizan los medios tanto online y offline manifestándose tanto en el espacio físico como virtual. Mediante videos, notas periodísticas, tweets y cadenas de mails logran una conexión entre ambos espacios para promocionar sus ideas y valores como movimiento. (Castells, 2012)

Para el 27 de septiembre ya había protestas en 53 ciudades a lo largo de Estados Unidos como Boston, San Francisco y Los Ángeles. Inspirados en las protestas de España del 2011 **denunciando el poder absoluto de empresas y las evasiones fiscales a quienes califican como el 1% y considerándose a ellos mismos como el 99% en contra de la especulación y la codicia,**

²⁶ **Abdusters** (el nombre original es **AB Coasters Media Formation**) es una organización anticapitalista que lleva a cabo un ataque a los [medios de comunicación](#) y de la filosofía consumista que estos promulgan. Su objetivo es utilizar la publicidad como un medio de comunicación de ideas y compensar así la manipulación que ejerce la [publicidad](#) sobre la sociedad. tienen una revista y un grupo en facebook que son sus principales medios para comunicar sus ideas y propuestas llamando a que todos se unan a ellos y participen de sus actividades que son anunciadas en el grupo de facebook. Es una organización que tiene sus líderes encargados de dar las directivas estableciendo enemigos y llamando a la acción, también creando material cultural acorde a sus propuestas y objetivos.

invitan a toda la población a formar parte del movimiento, la toma de conciencia y sobre todo la acción.

Forma de organización

En la página del movimiento²⁷ se puede encontrar un calendario de actividades para participar dividido por secciones según el área de interés del usuario. Algunas de estas son: arte, gobierno, medioambiente, feminismo, inmigración, derechos de los animales, juventud, entre otros. Cualquiera puede entrar en la página, no es necesario loggarse para acceder. Cuando uno selecciona un evento aparece la descripción de este de forma completa, la fecha, el lugar y un número de teléfono o mail de contacto para mayores preguntas. Está abierto a que la gente participe y de tener alguna duda tenga con quien comunicarse para poder conversar al respecto. Ellos manifiestan desde aquí ser tolerantes y de mente abierta, pretendiendo la libre circulación de la información entre ellos y dar espacio a nuevas propuestas.

Hay otra sección de la página web donde aparecen todas las áreas existentes dentro del movimiento, desde comida hasta opciones tecnológicas. En cada una de estas secciones se suben documentos e informes de las reuniones que se realizan las cuales se comunican mediante Facebook, E-mails y Twitter²⁸. Esta también es una forma de reconocer la diversidad, la complejidad y la responsabilidad de encarar cada tema con la delicadeza y precisión que requiere.

En las reuniones²⁹ cada uno puede dar a conocer su opinión y propuesta, luego mediante un proceso de debate y votación se decide en conjunto si es aceptada o no y de qué manera será aplicada. En caso de ser una propuesta aceptada con un plan de aplicación definido este se pone a prueba y después se vuelven a reunir los mismos creadores del proyecto para discutir el resultado y ver cómo seguir en base a estos resultados.

Manifiestan tener todos la misma jerarquía, manteniendo como ideal una organización de tipo horizontal entre los miembros que impida luchas por el poder y permita la libre participación y librepensamiento de sus integrantes.³⁰ Cada reunión queda archivada en la página, donde se suben los temas tocados y los proyectos a realizar. Para poder comentar esta sección de la página se necesita ser usuario registrado y loggarse para ingresar, el único requisito es tener un blog en *wordpress.com*. Los usuarios pueden subir documentos en cada sección para que este sea comentado por los participantes. La página tiene una interfaz cómoda para el usuario que le permite interactuar fácilmente tanto de manera participativa en los debates, contribuyendo con opiniones o leyendo lo que publican.

Las cadenas de E-mails, Twitter y Facebook han ayudado a la expansión del movimiento. Los activistas mismos se asombran de cómo comenzaron siendo unos pocos que promovieron cadenas de E-mails y terminaron siendo cientos de miles de personas convocadas a las movilizaciones de septiembre del 2011 en adelante. Han tenido repercusiones a nivel internacional tanto en Canadá

²⁷ <http://occupywallstreet.net/>

²⁸ Las actas, propuestas y documentos ratificados, incluyendo la lista de reivindicaciones, se publicaron en la web y daban lugar a que se dejen comentarios al respecto favoreciendo a la transparencia del movimiento. (Castells, 2012)

²⁹ Determinadas mediante debates online que establecen el espacio físico donde se realizara el encuentro.

³⁰ <http://occupywallstreet.net/learn>

como Australia e Inglaterra. Hoy en día el movimiento Occupy es considerado de alcance global.

Su forma de organización en el espacio físico es mediante acampadas, asambleas y grupos de trabajo. Los que se unen al movimiento provienen de diferentes sectores de la sociedad tratando todo tipo de temas que les conciernen. Esto lleva a que este integrado por una gran diversidad política y social. Mayormente sus participantes son jóvenes con estudios, licenciados y gente que ha realizado cursos en la universidad, con expectativas laborales limitadas debido a la situación económica del país.

Desde el 2011 las formas de participar son bastante variadas: acampadas donde hay quienes duermen en los campamentos como forma de activismo y otros quienes lo utilizan como refugio al haber perdido sus casas y medios de subsistencia. Otros participaban en las actividades diarias y manifestaciones callejeras. El espíritu del movimiento hace hincapié en la importancia de la inclusión de cada individuo brindando diferentes espacios para su participación. Una característica interesante de los involucrados en el movimiento es que muchos de estos han participado anteriormente de organizaciones no gubernamentales y campañas políticas, entre otros diversos tipos de activismo mediante internet como subiendo videos y participando en foros políticos lo que facilitó la promoción del movimiento mediante la red.

Las protestas han recibido también apoyos de famosos activistas como Michael Moore y Yoko Ono, y cientos de miles de dólares en donaciones. Fue la comunicación entre ellos, sus redes, lo que permitió encontrar la cohesión interna y el apoyo externo.

Con motivo al 1° de mayo del 2013, Occupy Wall Street ha invitado a estudiantes y trabajadores de la ciudad de New York para participar de una marcha y luego un festival por los derechos de los trabajadores y de los inmigrantes bajo el lema "otro mundo es posible"³¹. Manifestando la unión de todos estos grupos (inmigrantes, trabajadores y estudiantes). Esta convocatoria evidencia que el movimiento está comenzando a tener forma cada vez más estable y generando sus propias tradiciones y formas de unión, un movimiento cultural nuevo y moderno.

Consigna

Bajo el lema "justicia, igualdad, y liberación para todas las personas, la única solución es la revolución mundial" buscan incluir todos los temas en la agenda y que cada parte del movimiento tenga su lugar para manifestar sus ideas y congregar a la gente. Utilizan las tácticas de las primaveras árabes como el uso de la no violencia y la salida a la calle, buscan garantizar la seguridad de todos sus participantes y la libre expresión. Todavía no tienen tácticas de gobierno precisas, sino más bien denunciando buscando generar conciencia y la participación de cada persona interesada en la causa.

Hay redes de activismo como occupytogether.org y interoccupy.org. Cualquiera que tenga una denuncia o idea puede ponerla y compartirla en estas redes.

Otro objetivo planteado es enseñar el poder del *accionismo colectivo*.

Actualmente están comenzando a formar un movimiento de carácter cultural, empezando a hacer festivales, canciones e incluso películas representativas de ellos.

³¹ <http://occupywallst.org/article/may-day-2013-live-coverage/>

A modo de conclusión se podría decir que el movimiento está logrando su cometido en relación a la toma de conciencia y ha superado sus expectativas de alcance; consiguió tener a todo el mundo hablando de la injusticia económica. Impulsaron a comunidades a lo largo de todo el país a extraer su dinero de los bancos (como Chase, Bank of América, Citigroup, HSBC, Wells Fargo y otros)³². Trajeron de vuelta las protestas callejeras, expusieron la corrupción del gobierno, han unido a la gente más allá de sus diferencias raciales, políticas y de clase en pos de la construcción de un mejor futuro. “El proceso es el mensaje” no hay más que indignación y mensaje de esperanza y deseo de construcción de un mundo mejor mediante nuevas formas de organización como la inexistencia de un único líder y la posibilidad de evaluar las propuestas de todos de manera horizontal en asambleas.

El caso del Movimiento 5 estrellas -M5E-

Contexto de surgimiento

En primer lugar, es conveniente contextualizar brevemente la situación particular en la que emerge. Italia, tercera potencia económica europea y uno de las 10 economías más fuertes del mundo, está en decadencia hace varios años. Tiene una de las deudas más grandes, y se puede decir que Italia vive la peor crisis desde que se estableció la República, nacida de las ruinas que dejaron la segunda guerra mundial y el fascismo. **Italia padece una deuda pública gigantesca de más de dos billones de euros**, equivalente al 127% de la riqueza anual que produce.³³ Una riqueza que no para de disminuir. En los últimos cuatro años el país ha perdido el 7% del PBI, el desastre se ha devorado 600 mil empleos. Hay más de 3 millones de desocupados oficiales, pero en realidad son muchos más. Los datos de pobreza suben a 4 millones³⁴. La flexibilización laboral, la corrupción generalizada, la ineficiencia estatal, los problemas ecológicos y las enormes desigualdades generan un clima de disconformidad y frustración generalizada.

La crisis mundial potenció a este movimiento, aunque hay factores internos de las prácticas políticas italianas que le dieron un impulso especial. La denominada “era Berlusconi” ha dejado huellas en la sociedad, una gran crisis de legitimidad debido a los numerosos casos de corrupción combinados con espectaculares escándalos de diversa índole. La centro-izquierda, la otra gran fuerza política, no ha logrado fortalecerse y expresar una alternativa³⁵. Es responsable de esta grave situación, no tiene propuestas para salir de la crisis, carecen de legitimidad y cada vez tienen menos apoyo popular.

En este contexto surgió el movimiento 5 estrellas (M5E), “*Nacido hace sólo cinco años (2008), en la Web, las cinco estrellas de su símbolo representan las temáticas más esenciales del movimiento: agua como bien público y no privado, movilidad automovilística no contaminante, acceso general a Internet, desarrollo planificado y no destructivo y cuidado del medioambiente*”³⁶.

El M5E surgió a partir de la gran influencia del famoso bloguero y actor cómico Beppe Grillo (ex cómico televisivo). Este “líder”, que ha manifestado

³² <http://occupywallstreet.net/learn>

³³ <http://elcomercio.pe/mundo/1333331/noticia-cinco-factores-que-explican-crisis-italiana-que-acabo-berlusconi>

³⁴ http://www.clarin.com/mundo/Italia-intenta-gobierno-profundiza-crisis_0_889711082.html

³⁵ <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=164702>

³⁶ http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/Beppe-Grillo-pone-jaque-izquierda_0_883711652.html

públicamente que no desea ocupar cargos políticos se hizo famoso en televisión con sus polémicas representaciones cómicas con fuerte y trasgresor contenido político.³⁷

Este famoso y reconocido crítico del sistema político italiano es difícil de ubicar en una corriente ideológica, ya que no se puede definir con categorías clásicas y precisas su proyecto. Combina el humor político con la agitación radical anti-sistema de partidos y la defensa de las ideas ecologistas. En su trayectoria tiene vínculos con los movimientos anti-globalización y ha participado y apoyado numerosas luchas. Deben su liderazgo y “carácter”, debido a que fueron los que elaboraron las principales consignas, establecieron sus modos de organización con las plataformas informáticas, dirigen la principal herramienta virtual, etc., Y esto parecen entrar en contradicción con su proyecto de horizontalidad y democracia directa. No obstante, la estigmatización de este “líder” es promovida por los medios de comunicación. Se lo acusa de populista, fascista, autoritario, peligroso, irresponsable, demagogo, etc., intentando reducir al movimiento a su líder. En cambio, resulta difícil combatir la poderosa fuerza de la estructura del movimiento, sus principales ideas, el entusiasmo y esperanza que despertó, su forma de interpelación y flexibilidad³⁸.

El desarrollo y expansión del M5E

Es importante destacar que este movimiento, a diferencia de otros, tiene una mayor centralización y un proceso de configuración muy diferente. El movimiento empezó a crecer a partir de un nodo fundamental que era el blog de Beppe Grillo. Este elaboró una estrategia de difusión junto a Casaleggio³⁹ y centralizaron gran parte de la toma de decisiones. Sin embargo, a partir de estas iniciativas avanzó rápidamente el movimiento y fue adquiriendo otras estructuras y modos de funcionamiento a medida que crecía y se complejizaba. A pesar de esto, se debe resaltar que las condiciones de posibilidad de este tipo de movimiento están en la difusión masiva y popularización de prácticas tecno políticas, **en la apropiación activa (Morales, 2012) de importantes sectores de la población de estas herramientas (en especial uso de las diversas redes sociales de la Web) y en la identificación conciente de los sujetos con las ideas de Grillo.**

Los precursores tienen mucha influencia o poder, pero este no es un movimiento que le pertenezca sólo a ellos. Aunque sean sus “padres” o inspiradores, el “hijo” de esta pareja tiene una autonomía relativa de sus gestos, ya que el M5E excede a sus creadores y su configuración⁴⁰ impide la unilateralidad y el verticalismo que caracteriza a los partidos tradicionales; es discutible su centralización y, a la vez, es inadecuado calificar a este movimiento de antidemocrático, unilateral o reducirlo a sus principales figuras.⁴¹ Por lo tanto, pueden tener mucha influencia, pero al no ocupar posiciones concretas de poder difícilmente monopolicen la toma de decisiones. El M5E es democrático en sus requisitos de ingreso y en su funcionamiento; se

³⁷ <http://beppegrilloblog.blogspot.com.ar/>

³⁸ <http://elunicomodo.wordpress.com/tag/movimiento-5-estrellas/>

³⁹ Es un especialista en informática, con sus innovaciones le ha dado un gran impulso a las ideas de Grillo.

⁴⁰ La crítica a la forma de organización del movimiento 5 estrellas excede la intenciones de este trabajo; pero se puede ver <http://www.sinpermiso.info/articulos/ficheros/italia2.pdf>

⁴¹ <http://www.caffereggio.es/2013/03/02/quien-teme-a-beppe-grillo-de-manuel-castells-en-la-vanguardia/>

basa en formas concretas de democracia y flexibilidad interna⁴². El movimiento sostiene que no es de izquierda ni de derecha, considerando que sus enemigos son los políticos profesionales o tecnócratas. Ante los “destructores” de Italia, proponen el poder de los ciudadanos, el gobierno del pueblo, la auténtica democracia de los “ciudadanos comunes” manifestando como clave de acción política **la participación colectiva**. Por eso tiene entre sus representantes a amas de casa, estudiantes, obreros, jóvenes profesionales, etc.

Las ideas construidas por el movimiento permiten cierta unidad en la heterogeneidad; pero es preocupante el personalismo que impregna su forma de construcción. La adhesión no consiste en un sometimiento irreflexivo y pasivo al líder, aunque **sería difícil pensar al M5E sin Grillo**. No obstante se autodefinen como: *“El futuro del movimiento 5 estrellas es no actuar como un partido alternativo. El objetivo es promover una nueva forma de pensar, una nueva conciencia ciudadana capaz de volver a tomar el país.”*⁴³ (...) *Italia está Cambiando PARA MEJOR; Abriendo Nuevas Esperanzas con el M5E QUE SE EXPANDIRÁ POR TODA EUROPA*⁴⁴!!!

Se niegan rotundamente a hacer campaña en los medios dominados por los monopolios mediáticos (se resisten a dar notas o aparecer en la TV italiana), sostienen firmemente la necesidad de eliminar los privilegios de los políticos (proponen importantes reducciones de salarios de diputados y senadores, jubilaciones “normales”, fin del derroche de recursos, etc.).

Sus propuestas⁴⁵ aspiran a realizar una revolución moderada o ciudadana, no son anticapitalistas quieren modificar las instituciones y algunos aspectos de la economía dentro de los marcos del modo de producción vigente. Buscan mejorar la eficacia del Estado, reducir los salarios de los funcionarios políticos, garantizar la honestidad mediante mayor transparencia combinando el control ciudadano; también quieren poner fin a la flexibilización laboral, limitar la contaminación, elaborar leyes anti-monopólicas que eviten la concentración de poder junto con propuestas para un desarrollo sustentable.

Lo que caracteriza a este movimiento es el uso intensivo que hacen de las herramientas de la Web con gran habilidad y estas son el centro de su política de publicidad y ocupan un lugar central en sus ejes políticos. La estrategia digital tiene un claro centro: el blog de Grillo, pero se expandió con velocidad por diversas redes sociales y a través de la micro política cotidiana de los jóvenes que apoyan el movimiento. Las tácticas flexibles de difusión multiplicaron rápidamente esta alternativa y sirvieron para combatir los prejuicios que transmiten los grandes medios de comunicación. Es un acontecimiento inédito en esta época que un movimiento tenga tanto éxito en un país como Italia sin invertir millones de euros en publicidad y sin aparecer en televisión.

En sus campañas expresan la creatividad, eficacia y lucidez para llegar a la población y ganarse su adhesión. La apropiación, con propósitos políticos, de las Tics les permite la veloz expansión viral sin necesidad de invertir millones. Desde su plataforma virtual Grillo lanzó grandes campañas políticas por

⁴² <http://www.rafafont.eu/blog/honestidad-internet-y-medio-ambiente-en-la-politica-italiana-beppe-grillo-y-el-movimiento-5-estrellas/>

⁴³ <http://movimiento5estrellas.com/>

⁴⁴ <http://www.movimentocinquestelle.eu/documenti/programma-es.pdf>

⁴⁵ proponen revisar la deuda externa, discutir democráticamente la salida del euro y tomar la decisión mediante un referéndum, etc.

reformas de leyes⁴⁶. Luego del éxito de éstas, a partir de fines del 2008 comenzó a darle impulso al proyecto 5 estrellas y se lanzan como Movimiento que tiene la estrategia de ocupar puestos en el Estado para transformarlo. En un principio el blog de Beppe Grillo se presentó como un espacio de contra información, un medio alternativo que decía lo que los grandes medios ocultan. Expresa, claramente, el cambio de época el hecho que desde un blog⁴⁷ se haya podido desencadenar este enorme movimiento. Con propuestas tan masivas de democracia participativa (como el vaffanculo day⁴⁸) fue haciéndose cada vez más famoso.

El nacimiento oficial del M5E es en octubre de 2009 y rápidamente se presentaron a elecciones. Fueron creciendo en votos y afiliados en cada instancia electoral. Hasta el salto que dio en las últimas elecciones que lo convirtieron en el movimiento más importante de Italia (ocho millones y medio de votantes). Ganaron, principalmente, el apoyo de la juventud precarizada e indignada con los políticos tradicionales; obtuvieron muchos votos de la centro izquierda (que perdió más de 3 millones votos, en relación a la última elección). El triunfo en varias ciudades⁴⁹ en el 2012 y el cumplimiento de muchas de sus propuestas junto a las nuevas características de los representantes del M5E en comparación a los políticos tradicionales, llevaron a un apoyo mayor del electorado a este novedoso proyecto.

En relación a las últimas elecciones (2013) hay que destacar que construyeron su programa a partir del debate colectivo a través de las redes sociales de Internet (aunque el nodo más importante era el blog de Grillo). La forma en que se seleccionaron los candidatos fue una gran innovación. Los miembros del movimiento presentaban un video⁵⁰ y una breve exposición de su trayectoria e ideas. Se votaba entre 140.000 candidatos. Los ciudadanos, mediante esta posibilidad que brinda Internet, eligieron a sus candidatos directamente. La campaña continuó con masivas campañas en las calles⁵¹, tuvo fuerte presencia en las plazas y parques con el “tsunami Tour” que recorrió casi todas las ciudades de Italia llevando las propuestas y politizando los espacios públicos. El carisma de Grillo fue clave en las plazas, pero también sencillez esgrimida por sus candidatos que eran hombres y mujeres del pueblo y no políticos profesionales o tecnócratas. Las convocatorias siempre se hacían fundamentalmente por Internet, de esta forma ahorran gastos y eran muy eficaces simultáneamente.

Por otro lado, es importante analizar la importancia que se le dan a las TICS para cambiar la sociedad; las propuestas vinculadas a la democracia digital ocupan un lugar muy importante en el programa:...“*Participación directa de los ciudadanos en cualquier reunión pública a través de tecnologías web, de la misma manera que ya funciona en la Cámara y en el Senado ... Publicación online de las leyes como mínimo tres meses antes de ser aprobadas para recibir los comentarios y propuestas de los ciudadanos... El ciudadano no informado o desinformado no puede decidir, no puede elegir y adquiere un*

⁴⁶ http://elpais.com/diario/2008/03/23/domingo/1206247955_850215.html

⁴⁷ <http://www.beppegrillo.it/eng/2007/06/vaffanculoday.html>

⁴⁸ Para ver en qué consistió esta campaña ir: http://www.votoenblanco.com/Italia-el-Vaffanculo-day-V-day_a1879.html

⁴⁹ <http://www.lanacion.com.ar/1557678-parma-el-banco-de-pruebas-del-movimiento-antipolitica-de-grillo>

⁵⁰ Para comprender mejor el proceso electoral ver este video: http://www.youtube.com/watch?v=gmDdSP_V_0Y

⁵¹ http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/26/actualidad/1361902787_083006.html ;

<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-214603-2013-02-26.html> y

<http://diariolinea.blogspot.com.ar/2013/02/llego-el-tsunami-gorka-larrabeiti.html>

papel de consumidor y votante pasivo, por lo que queda excluido de las decisiones que le afectan. Nuestras propuestas: “Ciudadanía Digital adquirida como un derecho desde el nacimiento, el acceso a la red debe ser libre para todos los ciudadanos italianos... Cobertura completa de banda ancha en la totalidad del territorio nacional⁵²”.

También proponen reformas importantes en la regulación de propiedad intelectual, por otro lado aspiran a incorporar más tecnología para mejorar la eficiencia estatal.

En sus progresivas propuestas en salud y educación está presente la consideración de Internet y las nuevas tecnologías. Promueven la educación virtual, el reemplazo del libro por el formato digital y también mejorar los servicios de salud mediante la incorporación de servicios on-line⁵³.

El devenir de este movimiento es impredecible, muchos dicen que se va a desintegrar, otros sostienen que el liderazgo de Grillo va a llevar al “autoritarismo populista”. Sin embargo, este movimiento está produciendo importantes cambios en Italia⁵⁴. El fuerte cuestionamiento a la democracia liberal delegativa y a la clase política, junto con las nuevas formas instituyentes que van desarrollando una democracia digitalizada, podría impulsar una gran transformación en Italia. Como se expresa en este caso, las crisis pueden ser muy fecundas, ya que pueden darle vida a lo inédito, lo impredecible, activando así los sueños, la creatividad y esperanzas de la multitud disconforme y radicalizada por las condiciones hostiles de existencia.

El M5E es un síntoma, pero no una enfermedad. Emerge en una época en que lo viejo no termina de morir y lo nuevo no termina de nacer. Habrá que seguir atentamente a este movimiento para ver si cambia la historia o son sólo otro movimiento que fracasa en la búsqueda de conseguir sus metas.

El caso del Movimiento Pirata sueco: el Partido Pirata y la defensa del libre intercambio cultural frente al avance de la Propiedad Intelectual.

Estado de Bienestar Sueco: Auge, crisis y reformulación productiva

Tras la crisis mundial de 1930, Suecia implementó un tipo particular de Estado Benefactor, el Estado de Bienestar Sueco: *“El modelo sueco requería de un bajo nivel de desempleo además de un crecimiento económico elevado y estable. Sólo así se podía garantizar la viabilidad del modelo sin recurrir a niveles de impuestos exageradamente altos.* (Rojas, 2005: 36). Este modelo fue acompañado por una larga hegemonía del Partido Socialdemócrata al frente del país durante más de 50 años, conducción caracterizada por *“la convicción de que los bienes y servicios públicos deben ser provistos por las Administraciones públicas. La gestión privada se contempla con indisimulada hostilidad”* (Égidazu, 2012: 2).

Esto deja planteado un modelo benefactor con una amplia redistribución del ingreso, un pleno empleo casi garantizado desde la incorporación masiva al sector público y un Estado fuertemente interviniendo en todas las esferas de la vida.

⁵² <http://www.movimentocinquestelle.eu/documenti/programma-es.pdf>

⁵³ <http://www.movimentocinquestelle.eu/documenti/programma-es.pdf>

⁵⁴ <http://www.lavanuardia.com/opinion/articulos/20121215/54356373307/manel-castells-demencia-senil.html>

Tras la Crisis del Petróleo de la década del 70 y el límite del modelo benefactor de producción industrial, el gobierno socialdemócrata sueco resistió la aplicación de las medidas neoliberales que promulgaban una disminución en la intervención estatal a favor del capital privado e intentó sostener su modelo benefactor.

Llegado 1991, se produjo el estallido de la *burbuja inmobiliaria*, seguida de una insolvencia bancaria. En otoño de 1992 la corona sueca perdió un 25% de su valor. El PIB bajó un 7% y el desempleo subió un 7%. La deuda pública subió un 50%.

Ante esta crisis, Suecia adoptó diversos cambios en su modelo: se siguen manteniendo diversas políticas de inclusión y redistribución social, **abriendo el juego a alternativas privadas** tanto en la producción, empleo como también en los servicios. Siguiendo a Rojas (2005), "*Suecia ha transitado desde un modelo de Estado benefactor, paternalista, monopolista, con escaso margen para la libertad de elección de los beneficiarios, a un **Estado Posibilitador**, que preserva los beneficios sociales del Estado del bienestar, en términos de protección social e igualdad, pero con mayor eficiencia, menores costes y mayores márgenes de libertad para los ciudadanos*" (Rojas, 2005: 78)

Propiedad Intelectual y crecimiento de los cercamientos

Suecia encabezó la reformulación en su estructura productiva siendo uno de los primeros países en enfocar sus principales inversiones en la ampliación y desarrollo del sector informacional I+D (investigación + desarrollo) en detrimento de su producción manufacturera, constituyendo en la actualidad el porcentaje mayoritario de su volumen de exportaciones (que constituyen un 50% de su PBI) y siendo el mayor inversor en I+D de la Unión Europea⁵⁵ con una productividad creciente focalizada en el sector informacional⁵⁶ de la economía y actualmente con un crecimiento del producto interior bruto (PIB) que ronda el 4,5% en 2010, con el menor déficit público de la UE (0,5% en 2009; 1% en 2010)⁵⁷, por lo que en la actualidad y ante un contexto de Crisis Económica Mundial, Suecia nos presenta un panorama atípico dentro del capitalismo central, donde podemos observar un Estado Benefactor con fuerte incidencia en la sociedad, un sector privado co-participante y fuertemente supervisado.

A su vez, se empezaron a promulgar una serie de leyes, reglamentos y normativas de la Propiedad Intelectual en torno a legislar la producción, reproducción e intercambio informacional asignando valor de cambio a la misma y judicializando (encarcelando) las violaciones, ya sean intencionales o no.⁵⁸

Estos datos no son menores, si tenemos en cuenta que Suecia es el tercer país a nivel mundial en penetración de Internet a un 92,9% de su población según datos del 2011⁵⁹ y también el tercer país a nivel mundial en uso intensivo de las TICS por parte de su población⁶⁰. Sumado a esto, Suecia cuenta actualmente

⁵⁵ http://elpais.com/diario/2010/09/16/internacional/1284588006_850215.html

⁵⁶ Zukerfeld, Mariano (2010b) "Cinco hipótesis sobre el trabajo informacional".

⁵⁷ http://elpais.com/diario/2010/09/16/internacional/1284588006_850215.html

⁵⁸ <http://www.wipo.int/wipolex/es/profile.jsp?code=SE>

⁵⁹ <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>

⁶⁰ http://www3.weforum.org/docs/WEF_GITR_Report_2013.pdf

con la conexión más veloz del mundo a 120 gbps⁶¹ posibilitando un mayor alcance en las interacciones, descargas y subidas.

Por lo que podemos apreciar que las TICS no son un elemento menor en la vida cotidiana y en la subjetividad de los suecos como así tampoco el uso que realizan de las mismas para la productividad económico-social del país.

La ideología y movimiento pirata: The Pirate Bay y el Piratbyrån

Creado en Agosto del 2003 en Suecia, el **Piratbyrån**⁶² se erigió como una organización on-line dedicada a promover el intercambio de la información, la cultura digital libre y el movimiento contra los derechos de autor. Se adopta ese nombre en reivindicación del “movimiento pirata” del libre producir y compartir iniciado en la década de los 80.⁶³

La organización proporcionaba guías, noticias y un foro enfocado en la transferencia de archivos, propiedad intelectual, piratería y cultura digital, y también eventos como charlas, apariciones en la prensa, entre otros.

Un mes más tarde, algunos de los fundadores del Piratbyrån crean **The Pirate Bay**⁶⁴, el que surgió inicialmente como un motor de búsqueda y tracker de ficheros BitTorrent⁶⁵ mediante la organización alfabética y temática de enlaces útiles para poder utilizar el programa de modo seguro, rápido y efectivo.

Existía un constante intercambio al promocionarse en TPB ciertas discusiones del foro, notas o charlas promovidas por el Piratbyrån, y éste poseía toda una sección dedicada a ayuda y recomendaciones de archivos y links para descargas.

En el caso de TPB no se propiciaba un intercambio directo entre los usuarios, sino que simplemente sus creadores organizaban y promovían nuevas direcciones de descarga a la que accedían los usuarios. En cambio, el Piratbyrån constituía una **comunidad virtual** que *“se construye sobre afinidades de intereses, de conocimientos, compartiendo proyectos, en un proceso de cooperación o de intercambio... Así se expresa la aspiración de **construir un lazo social**, que se basaría en... la reunión alrededor de centros de interés comunes.”* (Levy, 2007: 102-103). A su vez, estos lazos forjados al interior del espacio online **no se agotan en éste**, sino que rebalsan el mismo y se actualizan en distintos tipos de lazos offline, evidenciados por los encuentros cara a cara de sus miembros, las charlas organizadas, entre otros.

En el plano organizativo, si bien había administradores y moderadores, las solicitudes para ocupar éstos cargos se encontraban constantemente abiertos a los miembros de la comunidad virtual. Cada miembro estaba facultado para abrir y/o responder un tema de interés en el foro, crear y/o modificar guías, como así también se encontraba la disponibilidad de que cualquiera pueda ofrecerse para dar una charla o un curso, a lo que el Piratbyrån proporcionaría los recursos, el espacio y la promoción/difusión del mismo.

⁶¹ <http://www.fayerwayer.com/2011/11/suecia-activara-la-conexion-a-internet-mas-rapida-del-mundo-de-120-gbps/>

⁶² “la oficina pirata”, en sueco.

⁶³ No es casualidad que tanto el Piratbyrån como The Pirate Bay incluyan en las banderas de sus barcos un dibujo de un casete en forma de calavera.

⁶⁴ De ahora en adelante lo llamaremos “TPB”

⁶⁵ Software diseñado en 2001 para el intercambio de archivos peer to peer. Si bien el programa permite este intercambio no cuenta con un directorio de archivos disponibles, lo que explica el surgimiento de varios sitios que organizaban los ficheros de descarga, entre ellos The Pirate Bay. Para una explicación de su funcionamiento: <http://www.xatakaon.com/p2p-y-descargas/que-es-y-como-funciona-el-protocolo-bittorrent>

Crecimiento de los Cercamientos Artificiales: Leyes, juicios y el surgimiento del Partido Pirata

A partir del 2004 y principalmente en el 2005, solamente en Suecia se reglamentan en el mismo año 3 leyes de fuerte protección de la producción y distribución de contenidos copyright y se aprueba en el Parlamento Europeo la *Directive on the enforcement of intellectual property rights* (IPRED)⁶⁶ que organiza y centraliza la represión de las infracciones de derechos de autor, patentes, marcas, etc. Estas leyes iban un paso más allá en el tratamiento de la problemática, habilitando sanciones y duras penas (de hasta 3 años de cárcel) tanto a las empresas infractoras como a los usuarios.

Es en este contexto que el 1ro de Enero del 2006 se funda en Suecia el **Partido Pirata** cuyo programa y objetivos iniciales destacan: “*El Partido Pirata tiene como meta, cambiar la legislación global para facilitar el desarrollo de la sociedad informática, que está caracterizada por diversidad y libertad. Esto lo logramos al pedir un nivel mayor de respeto por los ciudadanos y su derecho a la privacidad, y al **reformar el derecho de autor** (copyright) y las leyes de patente.*

Nuestras tres principales creencias son la necesidad de protección de los derechos de los ciudadanos, la voluntad de liberar nuestra cultura, y el entendimiento de que las patentes y los monopolios privados están dañando a la sociedad.

La nuestra es una sociedad controlada y bajo vigilancia donde prácticamente todo el mundo está registrado y en observación. No está en el mejor interés de un Estado judicial moderno imponer la vigilancia a todos sus ciudadanos, de ese modo tratándolos como sospechosos.”⁶⁷

Se apuntaba a respetar el derecho a la privacidad y la libertad de acción, producción y el compartir online de los ciudadanos, libertades que ya habían sido asumidas como parte de su modo de vida y acción online hasta ese momento frente a un “Estado poco transparente e invasor”.

En sus inicios, el Partido Pirata no contaba con una organización clara. Sus impulsores eran los miembros fundadores⁶⁸ quienes abrían el debate de sus principios, objetivos y medidas a todos los nuevos miembros en un modo de operación similar con el del Piratbyrån, a diferencia de que el Partido Pirata no solo involucraba una comunidad virtual sino un espacio/herramienta para plantear propuestas políticas concretas para su plataforma electoral y ante la posibilidad de elección de sus candidatos.

Un **hecho fundamental** en la composición del Partido Pirata fue el allanamiento sufrido por los servidores de TPB y el Piratbyrån el 31 de Mayo del 2006. Sin previo aviso, la policía sueca allanó las oficinas donde se alojaban los servidores deteniendo a 6 personas, entre ellos los administradores de TPB bajo la justificación de que esos servidores almacenaban contenidos ilegales.⁶⁹ Rápidamente TPB y el Piratbyrån al no poder disponer de sus servidores, utilizaron masivamente las redes sociales y diversos elementos informáticos para difusión y comunicación del hecho,

⁶⁶ <http://www.laquadrature.net/en/anti-sharing-directive-ipred>

⁶⁷ Traducción del sueco al español realizada por: <http://partido-pirata.blogspot.com.ar/2009/06/declaracion-de-principios-del-partido.html>

⁶⁸ La mayoría de éstos, miembros activos del Piratbyrån

⁶⁹ <http://www.uberbin.net/archivos/derechos/the-pirate-bay-preventivamente-allanado.php>

resultando que un grupo de mas de 600 personas salió a manifestarse en contra de éstos “allanamientos preventivos” y a favor de la libertad de acción y producción de contenidos online.

Para un país donde normalmente los conflictos se dirimen por otras vías legales y parlamentarias, la acción de la multitud en las calles en reclamo y desaprobación de una medida estatal fue claramente transgresora⁷⁰, logrando poner el foco del país sobre la problemática. La solución pareció canalizarse por vía del recientemente creado Partido Pirata quien se posicionó junto a TPB y el Piratbyrån en repudio a éstos actos y vió incrementadas sus filas llegando a 10 mil afiliados en menos de un mes. Eran momentos turbulentos donde la incipiente organización del Partido Pirata no estaba preparada para recibir un ingreso de tal magnitud, derivando muchas de las discusiones y planteos de la plataforma y campaña electoral en el Piratbyrån, quien ofició como el centro de los reclamos y de las tácticas tanto de movilización de protesta, de campaña electoral como de la designación de los candidatos.⁷¹

Así a 8 meses de su creación, el Partido Pirata logró obtener un modesto décimo puesto canalizando 34 mil votos (0,63%). A partir de aquí, el movimiento pirata fue alcanzando cada vez más un grado de organización interna cristalizado en 3 partes constitutivas: el Partido Pirata, TPB y el Piratbyrån.

Con el estallido de la Crisis del 2008/9 se produjo un endurecimiento en la legislación vía la aprobación de nuevos reglamentos, leyes y convenios internacionales que agravaban las penas y reglamentaban los controles Estatales y privados por sobre el libre compartir online. Podemos ver como el capitalismo, jaqueado por una nueva crisis internacional de grandes magnitudes intenta intensificar los cercamientos artificiales a la producción, reproducción y transferencia de los BI con tal de intentar remontar la crisis desde una valorización extrema del valor de cambio de éstos y desde un intento por aminorizar las pérdidas generadas por las descargas gratuitas y los intercambios masivos.⁷²

Varios fueron los focos de esta avanzada tras la Crisis y uno fue nuevamente TPB mediante una denuncia legal ante la Justicia sueca y su posterior judicialización.

Los demandantes eran las mismas empresas multinacionales que los habían amenazado vía e-mail previamente, **con el aval del Estado sueco quien se convirtió rápidamente en querellante junto a éstas**. Se le imputaban en inicio 34 casos de violaciones del copyright: 21 relacionados a la industria musical, 9 a la cinematográfica y 4 a la de videojuegos.⁷³ Se solicitaba la encarcelación de los administradores y se reclamaba una compensación económica de 117 millones de coronas (13 millones de dólares).

El juicio inició finalmente en febrero del 2009 y tuvo una rápida resolución: pese a la demostración de falta de neutralidad del los miembros del tribunal⁷⁴, del

⁷⁰ <http://piratewatch.blogspot.com.ar/2006/06/pictures-from-piracy-demonstration.html>

⁷¹ Este es el motivo por el cuál muchos artículos del año 2006 confunden constantemente al Partido Pirata con el Piratbyrån.

⁷² Aunque esto es claramente discutible como demuestra el siguiente artículo:

<http://www.europapress.es/portaltic/sector/noticia-mas-piratean-musica-son-tambien-mas-gastan-20130123130659.html>

⁷³ <http://www.idg.se/2.1085/1.143146>

⁷⁴ Debido a que el Juez de la causa era miembro de la Asociación Sueca para la Protección de la Propiedad Intelectual <http://www.publico.es/220959/el-juez-del-caso-contra-the-pirate-bay-acusado-de-pertenecer-a-grupos-pro-derechos-de-autor>

fuerte impacto mediático que éste juicio tuvo en la sociedad sueca y de la **movilización constante** frente a los tribunales y las instituciones de gobierno por parte del movimiento pirata⁷⁵, el tribunal falló a favor de los demandantes condenando a un año de prisión a cada acusado y a pagar una multa de 905.000 dólares cada uno, fallo que fue rápidamente apelado.⁷⁶

Ésta decisión caló profundo en la indignación de la sociedad sueca. Por un lado, las movilizaciones del movimiento pirata en repudio del fallo comenzaron a aumentar su concurrencia⁷⁷ y por otro, comenzó un incremento masivo de afiliación al Partido Pirata, quien incrementó sus filas de 10 mil afiliados a más de 50 mil en pocos días⁷⁸ convirtiéndose en la tercer fuerza en cantidad de afiliados en Suecia.⁷⁹

Y esto viene a colación a lo explicado anteriormente: en una sociedad con pleno empleo y escasos problemas económicos, con una penetración de Internet casi total y un uso intensivo de las TICS en la vida cotidiana y con un Estado supuestamente “abierto” a la elección y acción individual y posibilitador (Rojas, 2005) que ha reemplazado al Estado restrictivo y monopólico que imperó durante casi 50 años, **cualquier acción por parte de este Estado contra la libertad de elección y de la privacidad de los individuos es visto como un hecho indignante**. Y más aún si son los partidos políticos tradicionales los que avalan este accionar, manifestando directa o indirectamente sus propios vínculos con un sector manifiestamente restrictivo como los sectores de la Propiedad Intelectual.

Como bien dice Castells: “*los movimientos sociales no surgen solo de la pobreza o la desesperación política. Requieren una movilización emocional desencadenada por la ira contra la injusticia flagrante y por la esperanza de la posibilidad de un cambio.*” (Castells, 2012: 211).

Este incremento en afiliaciones quedó demostrado en las elecciones del euro parlamento en Junio del 2009 alcanzando el Partido Pirata un total de 225,915 votos (7,13%) obteniendo 2 escaños en éste órgano.

Esto significó una **nueva modificación** al interior del movimiento pirata: el tamaño éxito electoral del Partido frente al fracaso (en detener o volver a favor el fallo del juicio) de las movilizaciones organizadas por el Piratbyrån cambió el eje del movimiento rotundamente. Ya no eran 3 partes balanceadas sino que el Partido Pirata pasaba a tomar una preponderancia fundamental por el éxito electoral y por ser el lugar de interacción de la mayoría de los integrantes del movimiento. Poco a poco, el Piratbyrån comenzaría a desintegrarse (disminuyendo notoriamente la cantidad de sus miembros e interacciones en su interior).⁸⁰

Con esto, el movimiento pirata quedó reestructurado. Las interacciones, debates y acciones eran llevados a cabo en el seno del Partido Pirata mientras que aún persistía el golpeado y judicializado TPB como medio/herramienta del continuo compartir entre usuarios.

⁷⁵ Movilizado por TPB y el Piratbyrån principalmente y repudiado de modo público por el Partido Pirata.

⁷⁶ <http://www.redusers.com/noticias/comienza-el-segundo-juicio-contra-the-pirate-bay/>

⁷⁷ <http://piratewatch.blogspot.com.ar/2009/04/demonstration-against-tpb-verdict-in.html>

⁷⁸ http://en.wikipedia.org/wiki/File:Swepirate_graph.png

⁷⁹ <http://www.que.es/elecciones/20n-2011/201110071533-elecciones-20n-partidos-politicos-curiosos-cont.html>

⁸⁰ Dos hechos le darían el golpe de gracia: el primero fue la aplicación por parte del Partido Pirata del software LiquidFeedback, creado por el Partido Pirata alemán, lo que garantizaba una interacción novedosa y efectiva entre sus miembros en la toma de decisiones, debates, opiniones y creación de proyectos. El segundo y definitivo fue relativo a la muerte de Ibi Kopini Botani⁸⁰ co-fundador y uno de sus miembros más prominentes.

Estas circunstancias llevaron al movimiento pirata a abocarse en una lógica de acción vía el partido político, es decir dentro de las instituciones al entender que si fueron el Estado y las leyes (influenciados por las multinacionales de la propiedad intelectual) los que lograron imponer una condena y un cercamiento a TPB y al derecho a la privacidad y la cultura libre, será desde el cambio interno de esas mismas instituciones por el cuál se logrará modificar el panorama.

Actualidad: democracia líquida e Internacional Pirata

Desaparecido el Piratbyrån, el movimiento pirata se aglutinó en torno al Partido Pirata quien empezó a desarrollar la vía de la **democracia líquida** vía el software LiquidFeedback. La democracia líquida *“es una respuesta al actual modelo de representación que monopolizan los partidos políticos y el cual, lejos de representar la voluntad de aquellos que depositaron su poder en ellos, de hecho lo cancelan y peor aún: lo abusan sistemáticamente. Es el “ciudadano total” que expresa sus necesidades e intereses a los políticos en tiempo real, a través de las redes sociales o de medios electrónicos y digitales, integrando una representación virtual de carácter permanente”*⁸¹ e inquiera en ser una posición media entre la Democracia Representativa y la Democracia Directa. El usuario puede participar, crear o modificar los temas de interés personal o de su mayor conocimiento, dándole la posibilidad de delegar en otros (elegidos por él) la responsabilidad de los temas de menor interés o conocimiento. El software habilita la postulación de candidatos para que recaigan en ellos la delegación del voto de los usuarios o el usuario puede designar como su representante a otro usuario al que él considere capacitado para una problemática. A su vez, **se permite cambiar la persona en que se ha delegado por otra** (con cierto tiempo de anticipación) antes de la votación final, si es que el usuario que ha delegado considera que este representante no ha trabajado/intervenido efectivamente en la problemática. Éste carácter de acción a través del partido político iniciado en 2009, lleva al movimiento pirata a internacionalizarse al crear la **Internacional Pirata** en Abril del 2010⁸² tanto en carácter de actuar coordinadamente frente a problemáticas comunes (como el caso de las leyes y convenios al interior del Parlamento Europeo), como de distribuir el modo de acción y la filosofía de la democracia líquida con fin de, no sólo cambiar los medios tradicionales de acción política, sino de que a futuro se cree una nueva subjetividad democrática en todo el mundo.

Dada la importancia adquirida por TPB⁸³ este también se ha internacionalizado convirtiéndose en un **punto de referencia y parte constitutiva** de todos los movimientos piratas nacionales al difundir las acciones y proyectos online y offline de los distintos Partidos Pirata del mundo que tienen un fuerte accionar en defensa de TPB y de otras aplicaciones y accionares que contribuyan al libre compartir de la cultura libre.

La acción offline en las calles en forma de manifestaciones queda

⁸¹ <http://agitadoresdeideas.blogspot.com.ar/2013/04/democracia-liquida.html>

⁸² http://www.svd.se/nyheter/inrikes/piratpartiet-vaxer-explosionsartat-finns-i-dag-i-33-lander_3202861.svd con el antecedente del éxito en las urnas tanto en Suecia como por parte de los Partidos Pirata en Alemania y España⁸² en el europarlamento y en elecciones municipales varias.

⁸³ Tras el cierre de Megaupload, TPB pasó a ser el principal portal de descargas e interacciones de cultura libre a nivel mundial <http://www.fayerwayer.com/2013/04/pirate-bay-se-convierte-en-principal-sitio-para-compartir-archivos-a-medida-que-el-resto-colapsa-o-cierra/>

prácticamente descartada, centralizándose en su accionar online para las discusiones, debates y creaciones y offline en la acción electoral o parlamentaria.

Si bien la avanzada de la Propiedad Intelectual continúa ampliándose, intentando encarcelar a miembros del Partido Pirata sueco por sus vínculos con TPB⁸⁴ y la reacción en las urnas no ha sido lo suficientemente favorable en los últimos comicios en Suecia, si se han obtenido resultados favorables en Alemania, España, Suiza e incluso en República Checa donde ha sido elegido un senador nacional⁸⁵ y se tienen buenas expectativas de cara a las elecciones en Islandia, Croacia y otros países europeos. El retroceso electoral en Suecia preferimos entenderlo como que al internacionalizarse el movimiento pirata, su centro de gravitación también lo ha hecho, variando de su país de origen hacia otros en búsqueda de nuevas experiencias.

Análisis comparativo

Tras el estudio detallado del surgimiento, desarrollo y consolidación de éstos movimientos en red podemos pasar a realizar un análisis comparativo de los mismos. Siguiendo a Castells (1999) encontramos que los movimientos sociales en red comparten tres características fundamentales: un objetivo social, identidad y enemigo en común.

Objetivo social

Todos los movimientos analizados comparten una proyección hacia el construir una nueva lógica en las relaciones sociales y de poder distintas a las actuales, poniendo énfasis en la horizontalidad, la solidaridad, el libre intercambio, la pluralidad de pensamiento y el control ciudadano.

Sin embargo, cada movimiento pone un especial énfasis en el **modo** de lograr su objetivo. En el caso del 15-M, se configura un movimiento *concientizador* que busca el cambio a través de la toma de conciencia de la realidad económica, política y social. En cambio, si bien tiene bases y planteamientos similares, Occupy Wall Street es un movimiento más *denunciativo*, en sentido de lograr cambios al interior de la situación de corrupción mediante la denuncia. A su vez, el M5E es un movimiento que busca como principal consigna la *reforma radical del aparato político* mediante un aumento en la participación ciudadana en las instituciones, para proceder a su modificación en combate con las lógicas burocráticas imperantes. El Partido Pirata enfoca principalmente en la *defensa de la privacidad de los ciudadanos y el libre intercambio* de la *cultura* accionando en contra del avance de la propiedad intelectual. A su vez, busca nuevos métodos de accionar democráticos (vía la democracia líquida).

Enemigo en común

Los cuatro movimientos comparten la fuerte oposición a los modos de hacer política de los partidos tradicionales. En los casos de Occupy Wall Street, M5E, y 15-M también consideran como su enemigo al **capital financiero** expresado en los grandes bancos y entidades financieras como el BCE, FMI y BM. Si bien

⁸⁴ <http://escueladepirateria.wordpress.com/2013/02/20/el-lobby-sueco-antipirateria-amenaza-con-penas-de-carcel-a-miembros-del-partido-pirata-sueco/>

⁸⁵ <http://www.ticbeat.com/tecnologias/republica-checa-primer-parlamento-diputado-pirata/>

los cuatro movimientos en red se enfocan contra las grandes multinacionales⁸⁶. A su vez, el M5E y 15-M comparten una fuerte crítica y desconfianza hacia los medios masivos de comunicación, punto no tocado por el Partido Pirata debido a la poca influencia de los mismos en la sociedad sueca. Y en el caso del Occupy Wall Street no es un tema que haya sido problematizado.

Identidad

Su identidad se construye simultáneamente a partir de valores, acciones (en la relación TIC y offline) y posiciones frente a un enemigo en común que los aglutinan y los configuran como movimiento. En caso del 15-M, el Partido Pirata, Occupy Wall Street y el M5E se manifiesta una identidad particular compartida. La diferencia, es que los 3 primeros basan su identidad en sus planteamientos y acciones (identidad indignada, identidad pirata e identidad del 99% según cada caso) y del M5E se aglutina principalmente tras la figura de Beppe Grillo (constituyendo una identidad grillista).

A su vez, comparten la búsqueda de una democracia distinta a la vigente, más participativa, en donde las mayorías tomen las decisiones y no las castas políticas. Por otro lado, si bien cada uno tiene concepciones particulares sobre estos asuntos, se destacan la preocupación de la defensa de la libertad en Internet, la importancia de democratizar la cultura, preocupaciones medio-ambientales, etc. No obstante, **el rasgo fundamental** son las similitudes que tienen en la forma de organizarse mediante la articulación entre las redes online y las acciones offline. Además coinciden en la utilización de medios pacíficos de acción para concretar sus metas.

Todos han tenido su origen en la web y utilizado en sus inicios la movilización en el espacio público para visualizar sus demandas y sus problemáticas, constituyéndose como movimientos en éste proceso.

Sin embargo, teniendo en cuenta la **línea de acción electoral** tomadas tanto por el M5E y el movimiento pirata, estas movilizaciones cada vez más se enfocaron en las campañas electorales. En cambio, el M-15 y el Occupy Wall Street mantienen el carácter denunciativo sin optar por la vía electoral.

Cabe destacar, que tanto el M5E como el movimiento pirata han desarrollado softwares similares a través de los cuáles se organizan desarrollando otras formas de debate, construcción programática e ideológica y de elección de sus candidatos; en el caso del M5E se realiza un uso político del software *Metup* y en el caso del movimiento pirata se desarrolla el *LiquidFeedback* en pos de implementar su noción de democracia líquida. Y el 15-M ha desarrollado una plataforma colaborativa wiki, el *15M.cc*, si bien no es un software permite el intercambio y debate entre sus miembros. Los 3 continúan utilizando las redes sociales digitales, webs, blogs, foros y listas de emails como vías de difusión. Por otro lado, Occupy Wall Street no ha desarrollado un software propio, sino que hace uso de sus webs, blogs y redes sociales de Internet como espacios de debate, propuestas políticas, coordinación y difusión de sus mensajes y metas.

⁸⁶ En el caso del partido pirata sueco, éste no es apuntado como enemigo en común, debido a que el capital financiero no representa un factor de poder importante en la sociedad sueca tras las nacionalizaciones de 1991.

Reflexiones finales

Como hemos visto, los cuatro movimientos denotan que no sólo ha cambiado la esfera productiva del modo de desarrollo capitalista, sino también, las formas de intervención política, adoptando otras prácticas, representaciones y vínculos en torno a nuevos objetivos y problemáticas que se han manifestado y llevado a la acción en la Sociedad Red.

Las redes sociales (Twitter, Facebook, entre otros) **se han convertido en una herramienta clave** tanto para la conformación y organización de los grupos, como para la comunicación interna en las acampadas y manifestaciones. El uso de los blogs personales (como Tumblr) permitieron la posibilidad de compartir las experiencias de los participantes bajo el anonimato y confidencialidad en Estados Unidos y España. Mientras que los nuevos softwares fueron ampliando los horizontes de participación en Italia y Suecia. Sin embargo, el carácter globalizado de nuestras sociedades y de Internet ha abierto la posibilidad de que estos movimientos **trasciendan sus fronteras nacionales**, internacionalizando su organización, consignas, objetivos y proyectos. Esto se debe a que han superado sus propias expectativas iniciales: el Occupy Wall Street e Indignados han puesto en el foco del debate diversas problemáticas anteriormente fuera de la escena política y sumado a esto, el M5E y el movimiento pirata han hecho ingresar estas temáticas mediante su avance en el plano electoral. Todos ellos se han vuelto un **espacio de representación para los sectores de la población que han dejado de identificarse con los partidos más tradicionales**.

Luego de haber analizado cada movimiento, queda pendiente profundizar si ante su heterogeneidad es posible que comiencen a generarse subgrupos dentro de éstos que planteen diferentes intereses.

A su vez, van surgiendo constantemente **nuevos movimientos con intereses específicos** que en su mayoría son desprendimientos de estos grandes grupos complejos y diversos, lo que nos permite pensar en el **carácter viral** de la reproducción de estas nuevas prácticas.

Quedará para el futuro la posibilidad de plantear una indagación más exhaustiva sobre las causas y consecuencias de este acontecimiento, teniendo en cuenta que este tipo de movimientos, al igual que la Sociedad Red, **no son estáticos**, sino que están en un **continuo proceso de autorreflexión, reelaboración, consolidación, y superación**.

Bibliografía

- **ALCAZAN, ARNAUMONTY, QUODLIBETAT, LEVI S., SUNOTISSIMA, TAKETHESQUARE y TORET** (2012) “Tecnopolítica, Internet y R-Evoluciones” disponible en http://www.icariaeditorial.com/pdf_libros/Tecnopolitica,%20internet%20y%20r-evoluciones.pdf
- **ALONSO PÉREZ, M. y FURIO BLASCO, E.** (2010) “La economía española. Del crecimiento a la crisis pasando por la burbuja inmobiliaria” disponible en <http://ccec.revues.org/3212?lang=es&id=3212>
- **ALVAREZ, K.; GALLEGO, P.; GANDARA, F.; y RIVAS, O.** (2011) “Nosotros, los indignados” disponible en <http://www.epubgratis.net/nosotros-los-indignados-klaudia-pablo-fabio-y-oscar/>

- **CAFASSI**, Emilio (1998), Bits moléculas y mercancías (breves anotaciones sobre los cambios en el submundo de las mercancías digitalizadas), Universidad Nacional de Quilmes, Bs. As, 1998.
- **CASTELLS**, M (1995) “La ciudad informacional”. Madrid: Alianza
- **CASTELLS**, M. (1999): La era de la información, Vol. II El poder de la identidad. Siglo XXI, México. “La otra cara de la tierra: movimientos sociales contra el nuevo orden global”
- **CASTELLS**, M (2001a) “La era de la Información. Volumen I –(prólogo, capítulos 1 a 5)” Edición de Hipersociología, 2011
- **CASTELLS**, M (2001b) “Internet y la Sociedad Red” disponible en <http://tecnologiaedu.us.es/nweb/htm/pdf/106.pdf>
- **CASTELLS**, M (2012) “Redes de Indignación y esperanza” Madrid: Alianza
- **EGIDAZU**, F (2012) “Otro Estado del Bienestar. El nuevo modelo sueco” disponible en <http://www.revistadelibros.com/articulos/otro-estado-del-bienestar-el-nuevo-modelo-sueco>
- **HESSEL**, S. (2010) “¡Indignaos! Un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica” disponible en <http://xa.yimg.com/kq/groups/15376333/1183605981/name/%C2%A1INDIGNAOS!.pdf>
- **LAGO MARTÍNEZ**, S.; **MAROTIAS**, A.; **MAROTIAS**, L.; **MOVIA** G. (2006) “Internet y Lucha Política. Los movimientos sociales en la era de la comunicación” disponible en <http://www.editorialcapin.com.ar/claves-paratodos/martinez-s-marotias-l-marotias-a-movia-g.html>
- **LAGO MARTÍNEZ**, S. (2012) “Comunicación, arte y cultura en la era digital” en Ciberespacio y Resistencias. Exploración en la cultura digital. Buenos Aires, Hekht Libros.
- **LÉVY**, Paul (2007) Capítulo VII: “El movimiento social de la cibercultura” en *Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*. México: Anthropos.
- **MORALES**, S. (2012) “La apropiación de TIC: una perspectiva” disponible en <http://apropiacionmediatica.files.wordpress.com/2012/08/apropiacion-morales.pdf>
- **ROJAS**, M (2005) “Reinventar el Estado del bienestar. La experiencia de Suecia” disponible en <http://www.hacer.org/pdf/Suecia.pdf>
- **RUEDA ORTIZ**, R. (2008) “Cibercultura: metáforas, prácticas sociales y colectivos en red” en Revista Nómadas, IESCO: Colombia.
- **RULLANI**, Enzo, (2004) El capitalismo cognitivo, ¿un déjà-vu? en AA. VV., *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual, y creación colectiva*, Madrid, Traficantes de sueños, 2004 (versión digital en Hipersociología)
- **SABADA**, I. y **ROIG**, G. (2004) “Nodo50. Territorio Virtual para los movimientos sociales y la acción política” en Víctor Marí Sáez (coord.), La red es de todos. Cuando los movimientos sociales se apropian de la red; Edit. Popular, Madrid.
- **ZUKERFELD**, Mariano (2010a), “La expansión de la Propiedad Intelectual: una visión de conjunto” en Mónica Casalet (compiladora) El papel de las Ciencias Sociales en la construcción de la Sociedad del Conocimiento: Aportes de los participantes al Summer School de EULAKS. EULAKS, Flacso México, México DF, 2010
- **ZUKERFELD**, Mariano (2010b) “Cinco hipótesis sobre el trabajo informacional”, *Revista Gestión de Personas y Tecnología*, número 8, Santiago de Chile. 2010.