

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

# La integración entre las teorías del aprendizaje implícito y la psicología evolucionista.

Fernández Acevedo, Gustavo y López, María Fernanda.

Cita:

Fernández Acevedo, Gustavo y López, María Fernanda (2006). *La integración entre las teorías del aprendizaje implícito y la psicología evolucionista. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/16>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA INTEGRACIÓN ENTRE LAS TEORÍAS DEL APRENDIZAJE IMPLÍCITO Y LA PSICOLOGÍA EVOLUCIONISTA

Fernández Acevedo, Gustavo; López, María Fernanda  
Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina

## RESUMEN

Existen en la literatura científica intentos de contextualizar las teorías sobre el Aprendizaje Implícito (AI) en el marco conceptual provisto por la biología evolucionista. En el presente estudio nos proponemos analizar la integración entre ambos campos de conocimiento pero desde una perspectiva más específicamente psicológica. El análisis se centrará en la perspectiva teórica desarrollada por A. Reber, el mayor representante del estudio del AI y su relación con la evolución de las capacidades cognitivas.

## Palabras clave

Aprendizaje Implícito Psicología Evolucionista

## ABSTRACT

### INTEGRATION BETWEEN THE THEORIES OF IMPLICIT LEARNING AND EVOLUTIONARY PSYCHOLOGY

There are some attempts to place the theories about Implicit Learning (IL) in the conceptual framework provided for the evolutionary biology. In the present study, we will analyze the integration between both fields of knowledge from a more specifically psychological perspective. We will focus on the theoretical perspective developed by A. Reber, the major theorist in the study of IL and its relation with the evolution of the cognitive capacities.

## Key words

Implicit Learning Evolutionary Psychology

## INTRODUCCIÓN

Con la expresión 'aprendizaje implícito' (AI), se designa un modo adaptativo en el cual el comportamiento de los sujetos se muestra sensible a los rasgos estructurales de una situación experimentada, sin que sea comandado por una exploración intencional ni basada en el conocimiento explícito de dichos rasgos (Perruchet & Vinter, 1998). La psicología evolucionista (PE), por su parte, tiene como postulado fundamental que la mente es un sistema de órganos de computación, diseñado y especializado en determinados ámbitos de la interacción con el mundo. Desde esta perspectiva, la selección natural actuaría creando un conjunto de mecanismos capaces de procesar la información y orientados a metas adaptativas.

Ambos desarrollos teóricos han coexistido en los últimos años, hasta donde sabemos, sin que se hayan hecho intentos sistemáticos de establecer sus coincidencias conceptuales. En esta ponencia desarrollaremos una propuesta de convergencia conceptual entre estas perspectivas.

### Principios comunes a las teorías del Aprendizaje Implícito y a la Psicología Evolucionista

Existen intentos previos de integrar el aprendizaje implícito dentro de un marco evolucionista, intentos que han estado basados en consideraciones provenientes en particular de la biología evolucionista (Reber, 1993), o en una teoría específica de la evolución cognitiva (Mathews & Cochran, 1998). En el presente estudio nos proponemos analizar la integración entre

ambos campos de conocimiento pero desde una perspectiva más específicamente psicológica. Nos referiremos especialmente a la propuesta de Reber, quien ha argumentado de manera más consistente en favor de un marco evolucionista para la teorización sobre el AI.

Las convergencias teóricas entre el AI y la PE pueden establecerse a partir del examen de tres principios teóricos de alto nivel defendidos por los psicólogos evolucionistas. Estos son el adaptacionismo, el computacionismo/modularidad y el innatismo, junto con un cuarto principio referente a la naturaleza inconciente de la mayor parte de los procesos mentales y al rol comparativamente de menor importancia de la conciencia en la comprensión de la mente. Los describiremos brevemente.

El supuesto adaptacionista puede ser caracterizado como el principio regulativo según el cual los sistemas mentales han surgido mayoritariamente como adaptaciones (esto es, un rasgo que contribuye al éxito reproductivo del organismo), y se debe buscar ante todo el fin adaptativo por el cual fue seleccionado un determinado rasgo antes de proceder a considerarlo un subproducto. El supuesto del computacionismo/modularidad consiste en la afirmación de que la mente está compuesta por un conjunto de sistemas de computación que poseen características modulares: son relativamente autónomos, de propósito específico y resuelven una clase de problemas muy restringida. Esta modularidad es masiva: la mente se encuentra compuesta mayormente por tales módulos mentales. El supuesto innatista sostiene que los sistemas mentales son innatos y están determinados por la estructura de nuestro programa genético; la mente humana no es arbitrariamente plástica como respuesta a las diferencias ambientales.

Respecto, por último, del carácter comparativamente de menor importancia de la conciencia, Cosmides y Tooby (1997) formulan este supuesto señalando que la conciencia es 'sólo la punta del iceberg', y que la mayor parte de lo que ocurre en la mente es desconocido para nosotros. Sólo somos conscientes de unas pocas conclusiones de alto nivel basadas en el funcionamiento de miles de mecanismos especializados. Algunos de estos mecanismos recolectan información acerca del mundo y otros analizan y evalúan esa información, controlando inconsistencias, completando aspectos incompletos o interpretando su significado.

Examinaremos ahora la compatibilidad de estos principios con la teorización sobre el AI desarrollada por Reber (1993). En relación al supuesto adaptacionista, Reber dice sostener una perspectiva funcionalista que considera necesaria para la psicología cognitiva. Al señalar esto, considera necesario distinguir la forma de funcionalismo que propugna de otros usos de tal término. En particular, señala que tal forma de funcionalismo no debe ser confundida con el funcionalismo de la 'independencia del hardware' desarrollado en un intento de tratar con los problemas metafísicos que surgen de considerar en qué consiste estar en un estado mental particular. Tal enfoque, señala, que ha sido particularmente influyente en teorías contemporáneas de la epistemología y la inteligencia artificial, tiene escasamente o nada en cuenta los principios darwinianos. La versión de funcionalismo que defiende, observa, es la versión evolucionista y adaptacionista que sostiene que las estructuras y mecanismos, procesos y conductas necesitan ser integrados dentro de un marco evolucionista y evaluados en

términos de los roles que cada uno juega en las especies que los poseen.

Con respecto al supuesto de la modularidad masiva, Reber (1993) no acuerda con el énfasis en la perspectiva modular adoptada por Rozin, Sherry y Schacter, y Squire. Esto no implica una impugnación terminante de esta perspectiva, sino que, en su opinión, simplemente no existen suficientes razones para adoptarla o para rechazarla. El agnosticismo de Reber respecto de la perspectiva modular en general distancia su posición respecto de la tesis de la modularidad masiva en particular, y, en consecuencia, de uno de los supuestos fuertes de la psicología evolucionista.

Respecto del debate innatismo-empirismo, Reber (1993) se inclina por una posición que podríamos considerar un innatismo moderado. Varias observaciones avalan su toma de posición frente a este ítem. En primer lugar, Reber observa que en el presente nadie defiende una posición empirista 'pura' al estilo de la *tabula rasa* de Locke; por el contrario, señala que existe uniformidad en el reconocimiento de que alguna forma de innatismo debe ser verdadera. Carece de sentido tratar de concebir al cerebro/mente como un órgano homogéneo. Ya sea que sea concebido desde una perspectiva orientada hacia las cuestiones gnoseológicas (la mente) o hacia las neuroarquitectónicas (el cerebro), es necesario aceptar que posee una estructura considerable. Tal estructura es el producto final de procesos evolutivos que seleccionaron, de las posibilidades genéticas, aquellas que poseen valor adaptativo.

La posición de Reber (1993) según la cual cierta clase de innatismo no se opone a la influencia del ambiente y al aprendizaje encuentra su correlato en diversos planteos de los psicólogos evolucionistas.

Pinker (1997) observa que la afirmación según la cual la mente posee una estructura innata compleja no implica la negación del papel jugado por el aprendizaje. Si bien es un error pensar en la estructura innata y el aprendizaje como factores en contraposición o alternativos, también lo es concebirllos como fuerzas interactivas complementarias. Cada parte de la inteligencia humana implica cultura y aprendizaje; sin embargo, la posibilidad misma del aprendizaje está dada por la existencia de la maquinaria innata que permite llevarlo a cabo. Es necesario, señala, sustituir antiguas metáforas precientíficas (como la de la *tabula rasa*) por nuevos modos de pensar el aprendizaje.

Por último, surgen convergencias teóricas entre el AI y la PE en ciertos aspectos de la conciencia y su relación con los procesos implícitos. Reber (1993), como ya hemos mencionado, adopta un punto de vista adaptacionista (funcionalista) general, perspectiva que mantendrá respecto de la conciencia. Sin embargo, agrega un postulado explícitamente evolucionista respecto de ésta, al señalar el carácter evolutivamente tardío de la conciencia respecto de los procesos implícitos: 'La conciencia ha arribado tardíamente a la escena evolutiva. Sofisticados mecanismos perceptuales y cognitivos inconcientes precedieron su emergencia por un margen considerable' (p. 85). Hemos señalado que, para los psicólogos evolucionistas, los procesos conscientes se asientan sobre el funcionamiento de una compleja maquinaria neural que efectúa múltiples operaciones de manera inaccesible a la experiencia subjetiva. La tesis de Reber va un paso más allá y coloca a la conciencia en un lugar de dependencia no sólo sincrónico, sino también diacrónico.

## CONCLUSIONES

Hemos intentado mostrar que existe una base teórica común entre las teorías del aprendizaje implícito y la psicología evolucionista. Esta base teórica incluye la adopción de una perspectiva adaptacionista, del principio del carácter fundamental de los procesos implícitos y de una posición innatista (si bien con matices); hemos señalado, asimismo, que el supuesto de la modularidad masiva no forma parte de los compromisos con-

ceptuales de las teorías del aprendizaje implícito, si bien no resulta incompatible con éstas. Es esperable en el futuro una mayor convergencia entre ambos campos, convergencia que favorezca tanto la investigación fáctica como el desarrollo de una teorización psicológica con mayor grado de integración conceptual.

---

## BIBLIOGRAFÍA

Cosmides, L. & Tooby, J. (1997). *Evolutionary Psychology: A Primer*. <http://www.psych.ucsb.edu/research/cep/primer.html>

Mathews, R. C., & Cochran, B. P. (1998). Proyecto Grammarama revisado. En M. Stadler & P. Frensch (Eds.), *Handbook of Implicit Learning* (Vol. 223-259). California: Sage Publications.

Perruchet, P. & Vinter, A. (1998). Learning and Development. En M. Stadler & P. Frensch (Eds.), *Handbook of implicit learning* (pp. 495-531). Londres: Sage.

Pinker, S. (1997). *Cómo funciona la mente*. Barcelona, Destino.

Reber, A. S. (1993). *Implicit learning and tacit knowledge. An essay on the cognitive unconscious*. New York: Oxford University Press.