XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Una aproximación epistémica a la argumentación política en los adolescentes.

Villanueva, Guillermo, Barbabella, Marina, GinobilII, Silvia y Estévez, Alicia.

Cita:

Villanueva, Guillermo, Barbabella, Marina, GinobilII, Silvia y Estévez, Alicia (2006). *Una aproximación epistémica a la argumentación política en los adolescentes. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-039/246

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/e4go/eRA

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

UNA APROXIMACIÓN EPISTÉMICA A LA ARGUMENTACIÓN POLÍTICA EN LOS ADOLESCENTES

Villanueva, Guillermo; Barbabella, Marina; Ginobilli, Silvia; Estevez, Alicia
Universidad Nacional del Comahue - Facultad de Ciencias de la Educación. Argentina

RESUMEN
El interés de nuestro equipo por investigar el desarrollo de la capacidad argumentativa de los adolescentes es el resultado de una serie de preocupaciones teórico- metodológicas, algunas de ellas de larga data, y otras más recientes. Se trata de una línea de investigación -de inspiración piagetiana y fundamentalmente de orden epistemológico- continuada a lo largo de diez años en la que se indagó sobre la construcción de conceptos políticos en los adolescentes centrándonos en el concepto de Democracia (C/914). Pudieron establecerse tres niveles en el proceso de conceptualización y la caracterización de los obstáculos epistemológicos que se presentan en dicho proceso (C/052) como asimismo identificar algunas estrategias cognitivas a las que apelan los adolescentes para resolver el problema conceptual de pensar -y "definir"- la Democracia. En el presente trabajo exponemos las razones del redireccionamiento de la investigación hacia la temática de la argumentación que mostraremos resumidamente a través de una historización conceptual

Palabras clave
Método Argumentación Ideas Políticas

ABSTRACT
AN EPISTEMIC APPROACH TO THE POLITICAL ARGUMENTATION IN ADOLESCENTS
The interest of our team to research the development of argumentative skills in adolescents is the result of theoretical and methodological preoccupations, some of them from long time and others more recent. It's about an investigation line -of piagetian inspiration- basically epistemologically oriented, continued since 10 years ago, researching about the political concepts construction in adolescents, focusing in the Democracy concept (C/914). Three levels of conceptualization were established and epistemological obstacles that appear in that process characterized (C/052). Moreover, some cognitive strategies used by adolescents to solve the conceptual problem of thinking - and "defining"- Democracy were identified. In this work, we expose the reasons of a new addressing in the investigation for the topic of argumentation that we'll show briefly through a conceptual history process

Key words
Method Argumentation Political Ideas

La reflexión sistemática acerca del método clínico-crítico.
En dos proyectos de investigación anteriores (C/914) la elección de este método se enmarcó en las características de una indagación psicogenética que posibilita, casi por definición, acceder a las ideas y conceptos propios de los niños y adolescentes y a la naturaleza de sus argumentaciones y posibles teorías. El método clínico- critico piagetiano está diseñado para poner en duda, mediante contrasugestiones, sean éstas verbales o empíricas, las aserciones y creencias que mantienen los sujetos sobre algún aspecto de la realidad. Particularmente cuando se indaga en el conocimiento social se trata de un estudio dialógico, detallado y profundo, cuyo uso no es sólo el de la recolección de datos sino que tiene una función que apunta a describir, explicar e interpretar hechos, procesos y significados en comportamientos, prácticas discursivas y actos de habla de sujetos de indagación en situaciones de intersubjetividad provocada.
La reflexión acerca del carácter simultáneamente cerrado/ abierto de la entrevista clínica de exploración crítica aplicada a la indagación de conceptos políticos nos llevó a analizar las "lógicas" que se ponen en juego en el decurso de la misma. Entendemos por lógica - no la lógica de los lógicos ni la formalización piagetiana- sino la peculiar forma de organización que asume el pensamiento y el razonamiento ante una situación determinada y/ o el planteamiento de un problema conceptual, en este caso de índole política. Ello implica que se ponen en juego tres instancias correspondientes a: a) la lógica teórica y metodológica del diseño final de la entrevista clínica formulada a partir de sondeos exploratorios; b) las lógicas del investigador y el investigado "en" la interacción y c) la lógica de la argumentación de los sujetos entrevistados.
No siempre estas lógicas se encuentran entre sí, pues son fluctuantes durante la entrevista, con predominios relativos de alguna de ellas sobre otra en distintos momentos lo que se traduce en registros de entrevista diferentes. Si bien en todos los casos, hay una aproximación al tema de la argumentación, la última de ellas está referida a contenidos y secuencias de contenidos relacionados con el objeto de investigación y señalan el estado de construcción de los conceptos políticos por parte de los entrevistados. (Villanueva et al, 2005). Los argumentos tienen marcos interpretativos en los fundamentos teóricos del diseño de la investigación que establece los sentidos de las preguntas -con la respectiva formulación de contraargumentaciones- y que provocan respuestas que sólo pueden medirse desde esos sentidos. Uno de los primeros hallazgos fue la fuerte imposición de coherencia discursiva que los entrevistados establecían desde la respuesta a la pregunta inicial y que generalmente se mantenía hasta la finalización de la entrevista. Duval (1992) sugiere reflexionar nuevamente sobre la consideración piagetiana del razonamiento lógico infantil como una discusión vis-à-vis consigo mismo que reproduce los aspectos de una discusión real. Esto se sitúa precisamente dentro de una problemática argumentativa en tanto la lógica está ligada al discurso como la "interiorización" de una discusión. Esto conlleva el análisis de la proximidad -y la distancia cognitiva- entre demostración, explicación y argumentación (Duval, 1992)

Niveles de conceptualización.
En una segunda hermenéutica, algunos indicadores para el

establecimiento de niveles de conceptualización de la idea de democracia, fueron los recursos lingüísticos a los que apelaban los adolescentes y la naturaleza de sus argumentaciones. Esto permitió dar cuenta -hasta donde hemos analizado- de una conceptualización progresiva así como de las variadas formas de transición entre niveles y las dificultades que se le presentaban a los adolescentes en el proceso.

a) Un Pre-nivel cuya característica principal es una indiferenciación entre ideas políticas y aquellas que pertenecen al mundo social en general, con fuerte predominio de concepciones que se traducen en argumentos moralizantes, personalizados y "naturalizados".

b) Un Primer Nivel de conceptualización en que los adolescentes parecen dar un primer "salto" hacia el reconocimiento y diferenciación de una idea política, aunque con modos heterogéneos y criterios dispares para caracterizar el mundo político, y una fuerte polarización entre los extremos de una democracia empírica y una democracia prescriptiva, con persistencia de argumentaciones como las antes mencionadas sobre la base de criterios absolutos.

c) Un Segundo Nivel de conceptualización, de aparición más tardía, que constituye un nuevo salto diferenciador de una idea política en tanto las argumentaciones y justificaciones utilizan "categorías" políticas, hay un alejamiento progresivo de argumentos moralizantes y personalizados. Se relativizan las polarizaciones entre democracia real y democracia ideal correlativamente a la construcción de una noción de sistema democrático admitiendo la posibilidad de su perfectibilidad. Hay una mayor comprensión de las mediaciones institucionales jerárquicas y una progresiva desnaturalización de sus supuestos y argumentos.

Como resultado de nuevos acercamientos entre el marco teórico, las respuestas de los sujetos y reajustes interpretativos de los investigadores se reflexionó acerca del problema del reconocimiento de lo que constituye una idea política, lo que implicó una doble tarea, conceptual y empírica, para identificar sus referentes fundamentales. Complementariamente, otro problema fue el de discriminar desde las argumentaciones de los adolescentes aquellas ideas que, si bien pertenecientes al dominio del conocimiento social, no son políticas en sentido estricto.

Obstáculos epistemológicos y estrategias cognitivas en el cambio conceptual.

Nuestra búsqueda se direccionó hacia obstáculos, por así decir verticales, que tuvieran que ver con la progresión psicogenética en el dominio de conocimiento social y fueran específicos del subdominio de lo político. Una dificultad metodológica en el contexto de nuestra investigación fue la pluridimensionalidad de los obstáculos ya que se trataba de relevar estas ramificaciones a posteriori -en un momento que implica una tercera hermenéutica- y desde una visión de conjunto de las entrevistas realizadas, es decir, se trataba de identificar las diversas formas en que estos obstáculos se expresan. Pudimos identificar dos obstáculos epistemológicos intercalados entre el pre-nivel y el Primer nivel de conceptualización y otro entre éste y el Segundo nivel. El primero es precisamente la dificultad de los adolescentes para discriminar del dominio de conocimiento social lo que tiene sentido político, correlativamente a las dificultades de los propios investigadores para discriminarlo inferencialmente desde el discurso y argumentaciones de los adolescentes. El segundo obstáculo es que no pueden resolver el problema de la perfectibilidad de la Democracia porque interpretan el sistema como "algo dado", acabado, completo y valorado positivamente per se.

Cabe señalar dos problemas con respecto a las estrategias cognitivas: el primero es el nivel de generalidad o de especificidad del contexto de aplicación, el segundo es la sobrevaloración de la conciencia intencional de las estrategias que utilizan los sujetos Este punto se vincula con los obstáculos, en el sentido que los sujetos no son conscientes de éstos y eventualmente tampoco lo serían de las estrategias a las que apelan. En nuestros propios términos, se trata de "desnaturalizar" ciertas estrategias que se dan por supuestas desde el pensamiento adulto cuando los adolescentes piensan el mundo político. Esta cuestión se planteó con frecuencia durante las entrevistas en las que las estrategias "escolarizadas" no les sirven a los adolescentes para resolver el problema conceptual planteado por los investigadores particularmente cuando a sus respuestas se les exige una justificación. Disociación (en el primer nivel) y polarización (en el segundo) son estrategias cognitivas para resolver un problema conceptual que implica claramente un obstáculo epistemológico como los antes mencionados. En el primer caso, la disociación permite, a diferencia de los sujetos del prenivel, discriminar del conocimiento social en general, aún toscamente, algunas ideas y/o "atributos" con matiz político para poder operar con elementos más manejables de un "objeto" de conocimiento cuya distancia epistémica es muy grande y que no admite interacciones directas. En el segundo caso, se atenúa la disociación -"necesaria" cognitivamente para el primer nivel- al transformarla en una gradación entre dos polos lo que introduce no sólo mayor complejidad al establecer relaciones -ausentes anteriormente- sino que implica una mayor aproximación al dominio a través de la metaforización de la tensión entre Democracia Real/Ideal.

A modo de conclusión: a) la elección metodológica y la tematización acerca del método traen aparejado el tratamiento de la argumentación y el del desarrollo de sus capacidades argumentativas; b) en el caso de la indagación en ciencias sociales la elaboración de argumentos y la capacidad argumentativa que puede desplegar el adolescente en una interacción de carácter dialógico, son cruciales para comprender la construcción de un concepto político en tanto simultáneamente se articulan la dimensión cognitiva y lingüística en la elaboración de un discurso epistémico; c) si bien la definición más adaptada al trabajo empírico es considerar como argumentativo todo discurso producido en un contexto de debate orientado por un problema. (Plantin, 2002) en nuestro caso, los adolescentes apelan a diversos recursos -selección de un atributo, ejemplificación, comparación explícita, uso de analogías, entre otros- que pueden considerarse estrategias cognitivas en sentido amplio pero que según cómo sean utilizadas en el contexto de entrevista y tal como pueden inferirse de los protocolos son -o no- estrategias argumentativas (Marafioti, 2003) y d) la importancia de la investigación acerca del desarrollo de la capacidad argumentativa radica en que lo que se está tratando de indagar es, precisamente, la lógica de la construcción de contenidos políticos que realizan los sujetos mientras construyen su biografía civil. Por ello el marco teórico de la investigación que nos proponemos desarrollar se sustenta en tres pilares fundamentales: 1)las teorías psicológicas acerca del desarrollo intelectual de niños y adolescentes, en especial los enfoques de Piaget y Vigotsky; 2) las teorías políticas, en su referencia a la constitución de colectivos políticos y sus sistemas reguladores, los valores implicados y el examen del poder y autoridad en un contexto democrático y 3) las teorías de la argumentación.

BIBLIOGRAFÍA

Duval, R. "Argumenter, demontrer, expliquer: continuité ou rupture cognitive?". En *Journal pour les enseignants de mathématiques et de sciences physiques du premier cycle de l´enseignement secondaire.* Petit X. Nº31pp 37-61 (1992-1993) I.R.E.M. de Grenoble. Francia.

Marafioti, R. (2003) *Los patrones de la argumentación.* Biblos: Buenos Aires.

Plantin, C. (2002) *La argumentación.* Barcelona: Editorial Ariel.

Villanueva, G. Barbabella, M., Ginnobili, S. Estévez, A. (2005) "El cambio conceptual y el desarrollo de la argumentación en las ideas políticas de los adolescentes de escuelas secundarias". Ponencia. Primer Simposio Internacional. UCSE. San Salvador de Jujuy. 19 al 22 de octubre