

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

# **Modos de los íconos hipertextuales simbólico-argumentativos, comprensión lectora y adquisición de conocimientos.**

Lonchuk, Marcela y Rubione, Alfredo.

Cita:

Lonchuk, Marcela y Rubione, Alfredo (2006). *Modos de los íconos hipertextuales simbólico-argumentativos, comprensión lectora y adquisición de conocimientos. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/30>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# MODOS DE LOS ÍCONOS HIPERTEXTUALES SIMBÓLICO-ARGUMENTATIVOS, COMPRENSIÓN LECTORA Y ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS

Lonchuk, Marcela; Rubione, Alfredo  
UBACyT - Secretaría de Ciencia y Técnica - Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

El presente trabajo se enmarca en la teoría semiótica de Charles Peirce para dar cuenta de procesos de comunicación, comprensión y adquisición de los conceptos disciplinares por medio del uso de la iconicidad hipertextual. La hipótesis subyacente es que la atribución de iconicidad hipertextual a las semiosis simbólico-argumentativas, que traman los conceptos disciplinares, facilita la comunicación, comprensión y adquisición de los mismos. El objetivo es explicar: (1) el entramado de interpretantes argumentativos implicados en cada concepto disciplinar, pues un concepto disciplinar es un legisigno simbólico-argumentativo, tramado por un conjunto de interpretantes argumentativos, que son el producto de varios procesos de semiosis, expresados en enunciados realizativos, que finalmente configuran un objeto de conocimiento disciplinar; (2) la complejidad de los procesos de lectura, comprensión y adquisición del conocimiento disciplinar, ya que los interpretantes que produce el lector durante los procesos referidos, son el producto de semiosis simbólico-argumentativas, complejos procesos inferenciales que operan con interpretantes argumentativos y con los objetos simbólicos por ellos creados; y (3) los modos que adopta la iconicidad en el hipertexto para representar semiosis simbólico-argumentativas y facilitar así la comunicación, comprensión y adquisición de los conceptos disciplinares.

## Palabras clave

Comprensión Iconicidad Argumentativo Hipertexto

## ABSTRACT

MODES OF THE HYPERTEXTUALS SYMBOLIC-ARGUMENTATIVES ICONS, READING COMPREHENSION AND KNOWLEDGE ACQUIREMENT

The present study is framed into the Charles Pierce semiotic theory. Using the hyper textual iconicity to take into account the communication, comprehension and disciplinary concepts acquisition processes. The underlying hypothesis is that the attribution of hypertextual iconicity to the symbolic-argumentative semiosis, that weave the disciplinary concepts, enable the communication, comprehension and acquisition of them. The aim is to explain: (1) the argumentative interpreters weave in each disciplinary concept. A disciplinary concept is a legisign symbolic-argumentative, woven by a set of argumentative interpreters. These are the consequence of various semiosis processes, expressed in utterances that finally conform an object of disciplinary knowledge (2) The complexity of the processes of reading, comprehension and disciplinary knowledge acquisition. The interpreters produced by the reader during the processes of reference are the consequence of the symbolic-argumentative semiosis. Inferential complex processes that operates with argumentative interpreters and with the symbolic objects created by them (3) the modes that the iconicity adopts in the hyper text to represent symbolic-argumentative semiosis and enables then communication, comprehension and disciplinary concepts acquisition.

## Key words

Comprehension Iconicity Argumentative Hypertext

## El complejo entramado argumentativo de los conceptos disciplinares

La complejidad de los procesos de lectura, comprensión y adquisición de los conceptos disciplinares refleja la complejidad de los mismos, pues ellos mismos son un entramado argumentativo.

Si analizamos un concepto disciplinar desde una perspectiva semiótica peirceana, un concepto disciplinar es un legisigno simbólico-argumentativo, un signo tramado por un conjunto de interpretantes argumentativos, que son el producto de varios procesos de semiosis, expresados en enunciados realizativos, que finalmente configuran un objeto de conocimiento disciplinar.

Un concepto disciplinar se constituye así a través de su inclusión en sistemas de argumentos, las teorías de las distintas disciplinas, en donde aparecen siguiendo una legalidad, una regularidad, una convención y una rutina de hábitos, que permiten que se los interprete y valore como tales (Peirce 1931-1958, 4:447).

Además, en cada proceso de semiosis, queda incluido no sólo en un determinado sistema disciplinar, sino también en el contexto de una comunidad académica particular (Magariños de Morentín 1983: 104).

## Los procesos de lectura, comprensión y adquisición de los conceptos disciplinares

Los interpretantes que produce un lector durante el proceso de lectura para comprender los conceptos disciplinares y tramarlos luego en la red de sus conocimientos, son el producto de semiosis simbólico-argumentativas, esto es, complejos procesos inferenciales que operan con interpretantes argumentativos y con los objetos simbólicos por ellos creados. Con el devenir de las semiosis argumentativas operando sobre los objetos disciplinares, se generan legalidades de interpretación. Esas legalidades de interpretación implican para el lector una vía a seguir para comprender y tramar aceptablemente, en la red de sus conocimientos, los conceptos disciplinares.

La legalidad no sólo determina en qué sentido debe ser interpretado un concepto disciplinar, no sólo determina cómo, según qué interpretante, ese legisigno simbólico-argumentativo será colocado por el lector en la trama de sus conocimientos personales, asegurando su adecuación a los parámetros académicos, sino que al mismo tiempo determina la legalidad de la producción de nuevos conceptos disciplinares, de nuevos legisignos simbólico-argumentativos que se integrarán en la red de objetos de conocimiento que hacen a la cultura de una comunidad académica.

## La comunicación de los argumentos que traman los objetos de conocimiento disciplinar

Cada objeto de conocimiento de una comunidad académica es entonces un entramado de argumentos, que han sido producidos bajo una legalidad disciplinar dentro de la cual seguirán produciéndose nuevos objetos de conocimiento, objetos en sí mismos difíciles de comprender, por dos razones, por el grado de abstracción en el que son entramados sus argumentos y porque son enunciados por medio de un lenguaje técnico, aspectos que complican las tareas del lector, en particular, las de

aquél que recién comienza a deambular por un ámbito disciplinar.

Para allanar esas dificultades, la comunidad académica ha recurrido a diversos tipos de textos, desde aquellos en los que los argumentos son enunciados científicamente para los pares, hasta las formas de divulgación científica, en las que los argumentos, que traman los objetos de conocimiento disciplinar, abandonan los niveles abstractos, para instanciarse en diversos grados de iconicidad y generar así vías de comunicación más accesibles para los lectores legos. Incluso la comunidad académica está trabajando para sumar a la iconicidad, el abandono de la linealidad de la escritura, para ingresar en la dimensión de la multiplicidad de trayectos de lectura, que ofrecen las redes digitales del hipertexto, facilitando a cada lector, según sus competencias enciclopédicas y su estilo, el despliegue de sus habilidades metacognitivas para trazar sus propios trayectos de lectura y regular sus propios procesos de comprensión y adquisición de los conceptos disciplinares (Burbules y Callister 2001: 98-114).

Además, si de lo que se trata es de comunicar a un amplio espectro de lectores, diferentes unos de otros en cuanto al grado de apropiación de los conocimientos disciplinares, los argumentos que traman los objetos de conocimiento disciplinar, creemos que los iconos hipertextuales son un medio para facilitar la lectura, la comprensión y la adquisición de los mismos.

#### **Los iconos hipertextuales: atribución de iconicidad a las semiosis simbólico-argumentativas que traman los objetos de conocimiento disciplinar**

Los objetos de conocimiento disciplinar son configurados en diversos niveles de abstracción por medio de semiosis simbólico-argumentativas que, por cierto, exigen muchas veces un enorme esfuerzo de comprensión por parte de los lectores que intentan apropiarse de los objetos de conocimiento. Para facilitar las tareas de comprensión, se despliegan mecanismos para hacer visibles esos objetos y los argumentos que los traman, y adquieren entonces diversos modos de iconicidad, que representan los rasgos, la calidad, la cantidad o el carácter del objeto de conocimiento disciplinar, el modo o los procesos que lo traman o en los que está involucrado.

#### **Modos de los iconos hipertextuales simbólico-argumentativos**

La iconicidad hipertextual representa visualmente (y también auditivamente) el entramado argumentativo de los conceptos disciplinares a través de ocho modalidades determinadas por tres parámetros: animación, interactividad y tipo de trayecto de lectura. Esas modalidades son:

- (1) la gráfica no animada con la que el usuario no puede interactuar y cuya lectura es lineal;
- (2) la animación, que consiste en una secuencia de gráficos que cambian de forma y/o de posición en un segmento de tiempo siguiendo una linealidad desde un gráfico inicial hasta un gráfico final sin permitir ninguna forma de interacción;
- (3) el video, que comparte los rasgos descriptivos de la anterior, pero pone énfasis en el movimiento y permite incluir sonido, voz y música;
- (4) el animador, que es un modelo no interactivo, que ilustra linealmente procesos o realidades, cuyo funcionamiento no evoluciona, en sí difíciles o costosos de repetir;
- (5) el ejercitador, que es un programa basado en la animación, la interacción y la repetición para la enseñanza y práctica sistemática de una actividad aplicando conceptos, destrezas y técnicas;
- (6) el tutorial, que acompaña el proceso de adquisición de conocimientos a la manera de un tutor, desde un estadio inicial y mínimo de conocimientos, que se enriquecen a medida que se interactúa con el programa respondiendo a interrogantes, lo cual permite valorar (por ello su multilinealidad) el grado de asimilación de los contenidos;

(7) el simulador, que es un modelo multilineal e interactivo, manejable, de un sistema real o teórico, por medio del cual pueden aprenderse procedimientos, comprender las características de los objetos de conocimiento disciplinar, resolver problemas o situaciones;

(8) y el hipermedio, que permite la interacción y la lectura multilineal debido a su sistema de enlaces entre componentes de distintos modos de iconicidad, a los que hay que sumar sonido, voz y música (Diana Ospina Pineda 2003: 23-32).

#### **Los hipoiconos y su implicación en los modos de los iconos simbólico-argumentativos del hipertexto**

Si analizamos las ocho modalidades descriptas desde el punto de vista del desarrollo teórico periceano acerca del hipoicono<sub>2</sub>, hay que considerar, en primer lugar que en todos los casos se ponen de relieve, desde una perspectiva descriptiva o procesual, los argumentos que traman el concepto disciplinar, se generan signos que reproducen análogos visibles de las cualidades, cambios o procesos del objeto simbólico al que se refiere.

Si progresamos hacia un análisis más minucioso, los tipos de hipoiconos mencionados por Charles Peirce (1931-1958: 2.277) e implicados en los ocho modos de los iconos simbólico-argumentativos del hipertexto son: el hipoícono imagen, que reproduce un análogo de las cualidades del objeto que representa, análogo que puede tener diversos grados de iconicidad según se trate de un gráfico o de una fotografía; el hipoícono diagrama, que tiene una naturaleza diádica y representa partes y relaciones entre las partes del objeto (mapas, infogramas); y el hipoícono-metáfora, que en general consiste en comparar un objeto abstracto con otro objeto material y visible de un ámbito distinto al de la disciplina, para enfatizar los rasgos del primero o los mecanismos de los procesos que lo involucran con la finalidad de facilitar la comprensión del mismo. Tal es el caso de ilustraciones como la diseñada en 1939 por el Dr. Fritz Kahn, en la que el funcionamiento del sistema respiratorio humano es representado como un sistema de tratamiento y transporte de sustancias.

#### **Conclusión: Los argumentos tramados visualmente en los iconos simbólico-argumentativos del hipertexto**

Los ocho modos de los iconos simbólico-argumentativos del hipertexto, ya sea por medio de hipoiconos del tipo imagen o diagrama o metáfora, pueden representar analógicamente los argumentos que traman los objetos disciplinares, su descripción, su evolución, los procesos que los involucran o en los que están involucrados, pero algunos de esos modos presentan peculiaridades. La animación representa el cambio; el animador, procesos complejos que son para el lector difíciles de repetir; el ejercitador, por medio de la repetición, representa actividades en las que hay que aplicar conceptos, destrezas o técnicas; el tutorial, permite valorar el avance del lector en el proceso de asimilación de conocimientos disciplinares; el simulador, permite plantear problemas que deben ser resueltos por el lector para aprender a manipular los objetos disciplinares en lo que hace a los procesos que lo involucran; y el hipermedio, dotado de interactividad y multilinealidad, permite que el lector elija el trayecto a recorrer, según un grado de complejidad que se ajuste al nivel de los conocimientos que ya posee, que determinan, por cierto, el nivel de dificultad que puede enfrentar en el proceso de tramar un nuevo concepto disciplinar en la red de sus conocimientos.

---

#### **NOTAS**

1. La semiosis es la relación semiótica propuesta por Charles Peirce y que él mismo explica de la siguiente manera: "Un signo o representamen es algo que representa para alguna persona alguna cosa, desde algún punto de vista o capacidad. Se dirige a alguien, es decir, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o quizás un signo más desarrollado. A ese signo que

crea, yo lo llamo el interpretante del primer signo. El signo representa a algo, su objeto. Representa a ese objeto, no desde todos los puntos de vista, sino en referencia a un tipo de idea, a la que algunas veces he llamado el ground del representamen". ( Peirce 1931-1958: 2. 228, traducido por Rosa, 2000)

2. Con respecto al hipoicono, Peirce dice: " Pero un signo puede ser icónico, esto es, puede representar a su objeto principalmente por su semejanza, sin importar cuál sea su modo de ser. Si se requiere un sustantivo, un representamen icónico puede denominarse un hipoicono. Cualquier imagen material, como una pintura, es ampliamente convencional en su modo de representación, pero en sí misma, sin ninguna leyenda o rótulo, puede denominarse un hipoicono". (Peirce 1931-1958: 2.276, traducido por Sara Barrena, 2005)

#### **BIBLIOGRAFÍA**

Burbules, N.C. y Callister, T. A. (2001). Hipertexto: el conocimiento en la encrucijada. En Burbules, N.C. y Callister, T. A. (eds.) *Educación: riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. Barcelona: Granica.

Magariños de Morentín, J. A. (1983) *El Signo. Las fuentes teóricas de la semiología: Saussure, Peirce, Morris*. Buenos Aires: Hachette.

Ospina Pineda, Diana (2003). En-torno a la escritura hipertextual. En <http://docencia.udea.edu.co/vidiodocencia/documentos/pdf/hipertexto.pdf>

Peirce, Ch. S. (1931-1958) *Collected Papers*. Cambridge-Mass: Harvard University Press.

Sheriff, J.K. (1994). *Charles Peirce's guess at the riddle: grounds for human significance*. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press.