

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

El carácter ecológico de la percepción guestáltica.

López Alonso, Alfredo Oscar.

Cita:

López Alonso, Alfredo Oscar (2006). *El carácter ecológico de la percepción guestáltica. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/31>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/sAm>

EL CARÁCTER ECOLÓGICO DE LA PERCEPCIÓN GESTÁLTICA

López Alonso, Alfredo Oscar
CONICET - Universidad de Flores. Argentina

RESUMEN

Se debate el enfoque ecológico de la percepción dentro de una revisión crítica de las ciencias sociales y la biología. Este enfoque fue inaugurado por James J. Gibson quien desarrolló un estudio bottom-up de la percepción más allá de los enfoques empíristas y gestaltistas. Luego, se revisa el enfoque gestaltista de la percepción, el cual es teoricista, totalista y top-down. No obstante, a través de la visión ecológica del medio, en el caso de Gibson, y del entorno como una totalidad significativa, en el caso de la Gestalt, ambos enfoques comparten un sentido holístico y holográfico de la percepción que permite explicar la formación de una representación global del medio como totalidad, por integración y coherencia de sus sucesivas imágenes, a través del cual el organismo perceptor alcanza un esquema de comprensión y significado total de la situación en que se encuentra dentro del medio. Éste resulta ser un requisito esencial de la adaptación ecológica compartido por ambos enfoques y que le transfiere dicho carácter a la percepción gestáltica.

Palabras clave

Percepción Enfoque ecológico Holístico Gestalt

ABSTRACT

THE ECOLOGICAL CHARACTER OF GESTALTIC PERCEPTION

As a critical revision in social sciences and biology, the ecological approach to perception is discussed. Introduced by James J. Gibson, this approach uses a direct bottom-up explanation for perception going beyond empiricists and gestaltists. Furthermore, although oppositely considered as holistically theoretical and top-down, the Gestalt approach to perception is also revised, in order to be compared to the former one. So an ecological mutual sense is found in both, derived from the systemic and holistic view they share upon environment. The ecological approach takes environment as a whole entity by which perception, both in Gibsonian and in Gestalt approaches, share a holistic and holographic image representation of the surrounding world, making it the original source that generates the dynamical ecological meaning and comprehension of the environmental space, including change, action and movement, as an ecological whole and a gestalt image-representation in living and mentally endowed organisms, including man and society.

Key words

Perception Ecological approach Holistic approach Gestalt

TEXTO:

"Ecología" es un concepto acuñado por Ernest H. Haeckel, en el siglo XIX, para comprender la unidad entre la naturaleza física del medio y la orgánica, unidad que podía llegar a incluir tanto a los fenómenos mentales como a los sociales. Lo ecológico constituye así una dimensión espacio-temporal transversal, contextual, pero continua y cotidiana de la biología. De este modo, la ecología, la evolución y la genética abarcan los tres grandes capítulos de la biología, y estudian y modelan tanto los procesos de adaptación natural, como los procesos de adaptación social y económica, cognitivo-lingüístico-culturales que trataremos de abordar.

El enfoque ecológico ha abierto una enorme gama de problemas filosóficos, epistemológicos y metodológicos en todas las ciencias sociales. Algunos de estos problemas demandan que

un mayor discernimiento de las conexiones causales entre los distintos niveles jerárquicos ecológicos, como organismo, medio, población, comunidad y ecosistema. Asimismo, resurgió cuando se descubrió la importancia del rol del *contexto* para la comprensión plena de los procesos mentales internos.

El enfoque ecológico supone la *unidad inseparable* entre el organismo viviente y su medio, y se centra en las relaciones de equilibrio entre ambos como una forma básica de explicación y resolución de los procesos de interacción e intercambio que se originan y dependen de esa *unidad* interactiva y dinámica. El enfoque ecológico se nutrió del holismo y de la teoría general de sistemas (Ndubisi, 2002), pero es aún más que ellos al incorporar factores de equilibrio / desequilibrio endógeno y exógeno como esquema básico de explicación del ajuste adaptativo entre el organismo y el medio. Se ha desarrollado también un enfoque de filosofía ecológica. El Diccionario Routledge de Filosofía (pág.229), dice: "Moreover, the process of elaborating a new ecological view of the world was found to uncover the contours of an already deeply embedded worldview, organized around a principle of separation or division, underlying and shaping the traditional streams of modern Western thought". Bateson (1979) abrió un enfoque sistémico entre mente y naturaleza, y Bookchin (1982) es un autor clave en la fundamentación metafísica de la ecología social.

El enfoque ecológico pone el acento en las relaciones de intercambio y equilibrio cambiantes y permanentes entre el organismo y el medio. Un riesgo inminente puede cambiar y poner en riesgo en un instante la supervivencia y continuidad de un individuo o de una especie. Una idea clave es la de "*nicho ecológico*". El *nicho ecológico* es un *locus* y situación de equilibrio relativamente estable en las relaciones entre el organismo y su medio: Es albergue, resguardo seguro (cueva-nido), acceso a recursos alimentarios y agua, posibilidad de aparearse, procrear y criar descendencia. El nicho ecológico es un balance equilibrado entre demandas y recursos con el medio, tanto a nivel animal como humano en un medio social, económico, laboral y cultural.

Dentro de este ensamble, nos referimos especialmente a la función y proceso cognitivo de la *percepción*, y a la relación que ésta guarda con un enfoque directo o propiamente ecológico (*bottom-up ascendente*) como el de Gibson y un enfoque teórico (*top-down descendente*) como el gestáltico. Destacamos un aspecto que estos dos enfoques independientes de la percepción comparten en forma implícita, y es el *carácter holístico y holográfico* propio de las representaciones analógicas y por imágenes. La representación holística y holográfica del medio la adquiere la percepción como integración y coherencia los de sucesivos estímulos espaciales, visuales y auditivos de objetos, movimientos, acciones, lugares y ubicaciones.

El enfoque de la percepción directa de Gibson (1950, 1966, 1979) destacó que nuestras percepciones son muy ricas y elaboradas como consecuencia de los estímulos provenientes del medio, los que son en sí muy ricos en información necesaria para atender y resolver cualquier situación de demanda directa, mucho más ricos que los conceptos aprendidos (Michaels & Carello, 1981). Gibson destacó que toda la información que necesitamos para resolver completamente una situación de percepción la extraemos de los mismos estímulos medioambientales. Contrariamente, las teorías de la percepción indirecta que suponen que los sentidos reciben una descripción empobrecida del mundo. Cutting (1986) resume al enfoque ecológico de Gibson como que "*la percepción directa supone que la riqueza del arreglo óptico se ajusta a la riqueza del mundo*". Por otro lado, los psicólogos de la *Gestalt Theorie*, concibieron la percepción como un proceso innato de percepción de "*tota-*

lidades bien organizadas", "buenas formas". "El todo es más que la suma de las partes" fue un principio central y paradigmático de esta teoría, que se opuso abiertamente al atomismo o al elementalismo. El paradigma de la totalidad coincide con los objetivos de los biólogos, para quienes para comprender a un sistema orgánico viviente es necesario verlo como un *todo*. El atomismo y el elementalismo fueron vistos como enfoques reduccionistas que impiden comprender el sentido holístico de la organización viviente; pero tampoco quisieron caer en el *vitalismo*. Entre estos extremos, Kurt Lorenz (1986) destacó que el carácter sistémico y totalista del organismo viviente.

Koehler (1933) advirtió que si bien toda Gestalt es una totalidad, no toda totalidad es una Gestalt. Es necesario diferenciar una totalidad guestáltica de una no-guestáltica. Luego, Koehler como Lorenz afirmaron que este concepto debe quedar especialmente reservado a los fenómenos de la percepción, *donde la totalidad organizada consiste justamente en un encadenamiento armónico del entorno*.

El concepto de Otto Koehler de "*totalidad orgánica*" dice claramente que no hay concatenaciones unívocas entre causas y efectos en el sistema orgánico, con lo que cometemos un error metodológico, tipo falla o falacia ecológica, si aisláramos experimental o incluso idealmente una conexión causal y la investigáramos en un solo sentido. Esta falla o falacia señalada por Koehler vale también para la omisión o exclusión del contexto natural o medioambiental del enfoque ecológico. Lo que es totalidad para la Gestalt y el enfoque sistémico es medioambiente para el enfoque ecológico.

Lorenz (1986) reúne todo esto sosteniendo que el orden de sucesión causal de una explicación biológica o ecológica debe responder a un sentido teleonómico (no teleológico) para evitar el vitalismo. Lorenz rescata el concepto de *teleonomía* de Colin Pittendrigh (1958). La teleonomía *no es una explicación teleológica sino ecológica*: No explica la adaptación -a primera vista- como un producto finalista o vitalista, sino como el producto de la adaptación cotidiana ecológicamente alcanzada en la trama formada por el organismo y el medio a través de millones de años, a los efectos de mantener su balance externo minuto a minuto a lo largo del mismo. La ecología es la *historia cotidiana de mantener el equilibrio externo con el medio, y en dicha interacción e intercambio permanente, cotidiano, punto a punto, entre organismo y medio*, y en ella se moldeó la filogenia y la evolución.

El enfoque teleonómico desecha la explicación teleológica animista y vitalista mediante el concepto de *funcionalidad preservadora de la especie*. Esta funcionalidad preservadora es un producto de la larga adaptación ecológica cotidiana. La explicación teleológica animista y vitalista es en realidad una reacción ingenua del que "recién llega" a ver el tramo o resultado final de la evolución, ignorando adaptación ecológica cotidiana. Para Lorenz, no se pueden resolver los problemas de la conducta comparada si sólo centramos nuestro interés en un componente aislado y sin habernos planteado ni respondido de antemano la pregunta holística y teleonómica. Esta pregunta es la que descubre la funcionalidad preservadora de cada parte, miembro u órgano de una, especie, y con ello cuenta la historia pormenorizada de cuáles y cómo fueron las relaciones ecológicas de esa especie entre su filogenia y el medio. Entre estas funciones preservadoras debemos tomar a la percepción como una pieza clave, dado que la percepción es la que siempre moduló las acciones y movimientos adaptativos del organismo dentro del medio ecológico y en su búsqueda del nicho ecológico. Al respecto, Lorenz proponía que a partir de dicha pregunta el investigador emprendiera el *inventario de las partes* y tratará de comprender qué tipo de interacción se da entre cada una de ellas y el conjunto total y guestáltico de todas las demás.

Para Gibson, la función primaria de la percepción es la de facilitar las interacciones entre el individuo y el medio. Nosotros acá no sólo tomamos el sentido de la percepción directa de Gibson que es propiamente ecológico, sino también el sentido de la percepción guestáltica a fin de combinarlos. Si hay un

carácter directo de la percepción guestáltica es que tiene una comprensión holística y holográfica de lo que sucede en el medio que produce los cambios estructurales y cualitativos adaptativos a modo de *insights*. La percepción directa de Gibson también supone cambios adaptativos ecológicos similares, ya que según este autor el sistema nervioso cuando percibe también trabaja de manera holística, manera que hizo explícita a través de los conceptos de *arreglo óptico, patrones de flujo óptico, gradientes de textura, affordances, invariantes y resonancia* (Eysenck & Keane, 1997); lo cual le permite al organismo actuar y reaccionar exitosa y adecuadamente, y sobrevivir sobre la base de su información e interacción perceptiva del medio como un todo. Si ambas percepciones sirven para la supervivencia entonces adquieren el carácter teleonómico-ecológico de funciones preservadoras de la especie.

La propuesta de un enfoque ecológico no sólo es válida en psicología de la percepción y en biología, sino en todas las ciencias sociales, incluida la economía, pues aprovecha las ventajas explicativas y comprensivas de un enfoque *bottom-up* en el estudio de la percepción y de otros procesos representacionales menos directos.

Tomamos como modelos paradigmáticos de este enfoque ecológico y *bottom-up* a la teoría de la percepción directa de Gibson, por un lado, y a la teoría de los prototipos sobre la categorización y formación de conceptos enunciada por la antropóloga cognitiva Eleonor Rosch (1978). Ambos autores han mostrado la pertinencia y el peso específico que tiene lo contextual sobre la apertura de nuevos espacios de representación y de formación básica de conceptos.

El enfoque ecológico es un enfoque tipo *bottom-up* (o de abajo para arriba) para el estudio de las representaciones sociales en general y de las representaciones económicas y macroeconómicas, en particular. Esto significa que los mismos fenómenos de representación social que generalmente son estudiados con un enfoque *top-down* o constructivista "de arriba para abajo", o desde los conceptos y conocimientos particulares de los agentes sociales, pasan a ser vistos como producidos por la interacción y la demanda del contexto social (López Alonso, 2005).

Suponemos que la realidad social, al igual que la realidad biológica y natural de los organismos vivientes tiene, subyacentemente, una estructura dinámica y funcional de procesos ecológicos.

BIBLIOGRAFÍA

- BOOKCHIN, M. (1982) *The Ecology of Freedom*. Cheshire Books, Palo Alto, California.
- CUTTING, J.E. (1986) *Perception with an eye for motion*. MIT Press, Cambridge, MA.
- EYSENCK, M.W. & KEANE, M.T. (1997) *Cognitive Psychology - A Student's Handbook*. Psychology Press, Taylor & Francis Group, Sussex, Inglaterra.
- GIBSON, J.J. (1950) *The perception of the visual world*. Houghton Mifflin; Boston.
- GIBSON, J.J. (1966) *The senses considered as perceptual systems*. Houghton Mifflin; Boston.
- GIBSON, J.J. (1979) *The ecological approach to visual perception*. Houghton Mifflin; Boston.
- LÓPEZ ALONSO, A.O. (2005) *Efecto y Poder del Enfoque Ecológico-Analógico bottom-up para una Mejor Comprensión de los Procesos Cognitivos de Representación*. Simposio: X Reunión AACC, Univ.Nac.Mar del Plata.
- LORENZ, K. (1986) *Fundamentos de la Etología. Estudio comparado de las conductas*. Paidós Studio - Básica, Barcelona.
- KOEHLER, O. (1933) *Die Ganzheitsbetrachtung in der modernen Biologie*. Verh. D. Königsberger gelehrten Gesellschaft; Berlin.
- MICHAELS, C.F. & CARELLO, C. (1981) *Direct Perception*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ.
- NDUBISI, F. 2002 *Ecological Planning -A historical and comparative synthesis*. The Johns Hopkins University Press, Baltimore, Maryland.
- PITTENDRIGH, C.S. (1958) "Perspectives in the study of biological clocks". En *Perspectives in Marine Biology*. Scripts del Instituto de Oceanografía, La Jolla, California.
- ROSCHE, E. (1978) "Principles of Categorization". En: E. Rosch & B.B. Lloyd (Eds.) *Cognition and Categorization*. Lawrence Erlbaum Ass.. Hillsdale, NJ.