

Métodos de enseñanza de la lectoescritura y rendimiento lector en alumnos de 1º grado de la ciudad de Mar del Plata.

Andrés, María Laura.

Cita:

Andrés, María Laura (2006). *Métodos de enseñanza de la lectoescritura y rendimiento lector en alumnos de 1º grado de la ciudad de Mar del Plata. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/337>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/d24>

MÉTODOS DE ENSEÑANZA DE LA LECTOESCRITURA Y RENDIMIENTO LECTOR EN ALUMNOS DE 1 GRADO DE LA CIUDAD DE MAR DEL PLATA

Andrés, María Laura
Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo ha sido el de explorar las relaciones entre el método pedagógico de enseñanza de la lectoescritura y el rendimiento efectivo en tareas de lectura de un grupo de niños de primer grado de EGB de 11 Escuelas Municipales de la ciudad de Mar del Plata. Para ello se administraron cuestionarios semiestructurados a los docentes de los primeros grados, se realizaron observaciones de las actividades de los niños y se evaluó el rendimiento lector a través una adaptación de la versión reducida del PROLEC (1). Los resultados permiten observar dificultades en la ejecución de las tareas de lectura, y poca o ninguna sistematicidad en las actividades escolares propuestas para el aprendizaje de la lectura.

Palabras clave

Lectoescritura Métodos Actividades Rendimiento

ABSTRACT

PEDAGOGICAL METHODS OF EDUCATION AND READING ACHIEVEMENT IN STUDENT OF 1° GRADE OF MAR DEL PLATA

The objective of the present work has been to observe the relation between the pedagogical methods of education of reading and writing chosen by teachers and the effective achievement in reading tasks in a group of first grade's children of public schools of Mar del Plata. For it, questionnaires to the teachers of the first grades were made, observations of the activities made by the children and evaluations of the reading achievement with an adaptation of the reduced version of PROLEC test (Cuetos, Rodríguez y Ruano, 2000) when they were finishing the year. The results allow to observe difficulties in the execution of the reading tasks, and no organization in the school activities for learning to read and write.

Key words

Reading Methods Activities Achievement

INTRODUCCION

Los métodos para la enseñanza de la lectoescritura se dividen en dos grandes categorías según el *proceso cognitivo* que están requiriendo ante la presentación del *estímulo* (2). En los *métodos de marcha sintética* el estímulo presentado es un *elemento aislado* que no posee significación en sí, el proceso cognitivo requerido es el de *síntesis* (Alfabético, Fonético, Silábico, Montessori, Morfológico Algebraico o de las Letras en Color). En los *métodos de marcha analítica* el estímulo presentado es un *elemento global, en contexto*; que posee significación en sí, el proceso cognitivo requerido es el de *análisis* (Palabra Generadora, Oración Generadora, Ideovisual, Lenguaje Gráfico). En cualquiera de las metodologías propuestas se recomienda el seguimiento organizado por parte de profesores y maestros del proceso de iniciación a la lectoescritura. Según Jiménez y O'Shanahan (2) los niños aprenden mejor cuando son enseñados sistemáticamente, monitorizados y cuando reciben un feedback por parte del docente. En casi todas las metodologías propuestas resulta esencial que el alumno posea un entrenamiento adecuado en *conciencia fonológica* (capacidad del niño para reflexionar y manipular los sonidos del lenguaje) y en la *correspondencia grafema-fonema* para poder entender el *principio alfabético* del idioma castellano. El principio alfabético supone que a cada letra le corresponde un sonido de la lengua. Nuestro idioma se considera "transparente", es decir, que la correspondencia es bastante lineal; a diferencia de lo que sucede en otras lenguas en donde la correspondencia es más "oscura" ya que las palabras suelen escribirse de una forma y pronunciarse de otra. Esto posibilita que el niño vaya gradualmente desarrollando la decodificación, es decir, el proceso cognitivo por el cual podrá identificar las letras. Los procesos de acceso léxico posibilitarán el acceso al significado de las palabras. Finalmente, los procesos sintácticos y semánticos permitirán la comprensión de los textos.

METODO

Muestra: 33 docentes de 11 Escuelas Municipales de la ciudad de Mar del Plata de primer grado de EGB y 160 niños entre de 6 y 7 años de edad de las mismas escuelas.

Instrumentos: se aplicaron cuestionarios semiestructurados a los docentes de los primeros grados para obtener datos sobre los métodos pedagógicos de enseñanza de la lectoescritura y las actividades escolares aplicadas para su desarrollo. Se exploraron las actividades escolares que los niños realizaban a través de una observación de los cuadernos. Finalmente, se aplicó una adaptación de la versión reducida del PROLEC (1) para evaluar rendimiento en lectura.

RESULTADOS

El método enunciado con mayor frecuencia es el de *Palabra Generadora* y le siguen los métodos *Silábico* y *Fonético*. Se observa que la actividad que se aplica con mayor frecuencia es la *escritura espontánea* o a través de la *copia*, tanto de letras y palabras como de oraciones. En segundo lugar, se aplica la *lectura* y luego el *dictado*. Los métodos enunciados implican el desarrollo de gran cantidad de actividades de: análisis y síntesis de palabras y sílabas, el trabajo con el sonido, la

pronunciación y la correspondencia entre el grafema y el fonema. Estas actividades fueron enunciadas por los docentes pero con baja frecuencia, por lo que su aplicación debería reforzarse en la enseñanza de la lectoescritura. Esto permitiría suponer que los docentes tienen algunas dificultades para relacionar el método que dicen utilizar y las actividades que seleccionan. En relación al rendimiento en tareas de lectura, un 22% de los niños no lograron *enunciar varios de los nombres o sonidos de las letras*, reconocieron sólo entre 0 y 13 consonantes del alfabeto. En *Lectura de Palabras Frecuentes* la media de palabras leídas por alumno es de 9 sobre un total de 20, sin embargo, resulta interesante que un 41,3% de los alumnos de 1º grado no logra leer bien ninguna de las 20 palabras ofrecidas por la prueba y esto resulta aún más llamativo si se tiene en cuenta que son palabras de aparición y uso frecuente en el vocabulario. Esto permite suponer dificultades en los procesos de decodificación, es decir, no se han adquirido en su totalidad o automatizado las reglas de conversión grafema-fonema y a partir de allí resulta dificultosa la lectura de palabras por vía fonológica. Además, la falta de entrenamiento en el uso de esta vía, no ha permitido conformar un lexicón lo suficientemente rico como para poder leer a través de la ruta léxica. Resulta llamativo que de 160 alumnos de 1º grado evaluados, el 64% no logra comprender ninguna oración de las seis ofrecidas en la prueba *Comprensión de Oraciones*. Solamente 38 alumnos logran comprender entre 5 y 6 oraciones.

CONCLUSIONES

No se observaron criterios claros en la selección de métodos y actividades por parte de los docentes. No se comprueba un conocimiento de los procesos de adquisición de la lectoescritura y, por ende, la selección de un método resulta intuitiva. Se observaron rendimientos bajos en las pruebas de lectura aplicadas a los niños y esto refuerza la necesidad de tener sistematicidad en la elección de actividades escolares que permitan un entrenamiento adecuado en la decodificación, lo que le permitirá alcanzar una lectura fluida y a partir de allí, incrementar sus niveles de comprensión. La falta de adquisición de conciencia fonológica, dificulta la incorporación de las reglas de conversión grafema-fonema y por ende, la decodificación resulta siempre en una actuación trabajosa que no libera recursos atencionales para la comprensión. Para automatizar la decodificación y liberar dichos recursos atencionales se debería contar con un concepto claro de *cómo se adquiere* la lectoescritura y a partir de ese punto, desarrollar un plan criterioso y sistemático de actividades que posibilite el seguimiento de un método eficiente.

BIBLIOGRAFÍA

- (1) Cuetos, F.; Rodríguez B. y Ruano, E. (2000) Evaluación de los procesos lectores PROLEC. Madrid: TEA Ediciones.
- (2) Jiménez J. e I. O'shanahan (1992) Variables del proceso de enseñanza-aprendizaje del lenguaje escrito en los primeros niveles de la EGB. *Comunicación, Lenguaje y Educación* Vol 17, pp 71-80