

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Participación comunitaria: una mirada desde las bases.

Ameijeiras, María José.

Cita:

Ameijeiras, María José (2006). *Participación comunitaria: una mirada desde las bases*. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/376>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/4d9>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PARTICIPACIÓN COMUNITARIA: UNA MIRADA DESDE LAS BASES

Ameijeiras, María José
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Este trabajo tiene por objeto problematizar el concepto participación social referido especialmente a participación comunitaria en educación. Para ello se tendrá en cuenta la mirada de los sujetos que intervienen en un Programa educativo co-gestionado entre la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires y una organización que nuclea a comunidades rurales. De este modo, se recuperarán algunas significaciones que los actores sociales asignan a este concepto. Con ello se pretende, realizar aportes significativos al campo de la praxis psicosocial comunitaria. Se presentarán los avances de una investigación en curso. La misma es de tipo exploratoria y se basa en una metodología cualitativa, con triangulación metodológica.

Palabras clave

Participación comunitaria Educación rural

ABSTRACT

COMMUNITARIAN PARTICIPATION:
A LOOK FROM THE BASES

The aim of this paper is to analyze the concept "social participation", specially the one referred to "Communitarian Participation in Education". For this purpose it will be considered the view of people who are participating in an Educative Programme managed by the General Direction of Culture and Education of the province of Buenos Aires and an organization which deals with rural communities. Therefore, some significations actors give to this concept will be recovered. Thus, it is intended to make significative contributions to the field of communitarian psychosocial praxis. The advances of this investigation will be presented. This is an exploratory work based on qualitative methodology with methodological triangulation.

Key words

Communitarian participation Rural education

INTRODUCCIÓN

En la Psicología Social Comunitaria la participación asume un significado y un papel central: es el proceso que permite compatibilizar "intervención" y "comunidad", tendiendo un puente entre ambos conceptos; y legitima y da sentido - junto a otros elementos - a la expresión intervención comunitaria. (Sánchez Vidal, A., 1991)

En este sentido, pensar la participación desde la Psicología Social Comunitaria nos lleva a revisar y preguntarnos sobre qué tipo de participación se promueve en las experiencias o Programas Sociales.

Desde esta perspectiva, este trabajo tiene por objeto problematizar el concepto de participación social referido especialmente a la participación comunitaria en un Programa Educativo Rural teniendo en cuenta la mirada de los actores. Para ello, se recuperarán los avances del proyecto de investigación titulado "*Sujetos de la participación en la educación rural*" Así, a partir del abordaje de este programa educativo co-gestionado entre la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires y una organización que nuclea a comunidades rurales de la provincia se analizarán algunas significaciones que los actores sociales implicados otorgan al concepto de participación.

ASPECTOS EPISTEMOLÓGICOS Y METODOLÓGICOS

El presupuesto metodológico básico que guió este trabajo es que la realidad se encuentra en constante transformación, y por lo tanto, la aprehensión de la misma, para intentar captar parte de su totalidad, debe hacerse dialécticamente.

El relevamiento realizado, de tipo exploratorio, se orientó hacia la búsqueda de nuevos estilos de participación en educación en la provincia de Buenos Aires.

En cuanto a la definición del universo de análisis y del área de recolección de datos, se decidió tomar para el estudio el Programa Centros Educativos para la Producción Total -CEPT- y sus diversos actores: productores rurales, docentes, jóvenes estudiantes, asesores; profundizando en sus conceptualizaciones sobre la participación. Para ello se trabajó en un CEPT en particular localizado en Miranda, partido de Rauch.

La muestra fue intencional. Heterogénea (según rol desde el cual participa en el Programa y según sexo) y homogénea (según participación en el Programa y pertenencia a un mismo CEPT)

Se trabajó a partir de una metodología cualitativa basada en entrevistas semiestructuradas, observaciones no participantes de reuniones y encuentros de los actores y actividades realizadas en los Centros Educativos (Talleres de Capacitación, Asambleas, Reuniones de Consejos de Administración de los CEPT). También se analizaron documentos del Programa. Las entrevistas semiestructuradas fueron realizadas a los productores agropecuarios, asesores, docentes y a los estudiantes. Luego se trabajó en la triangulación de la información recogida. Se plantearon intentos de avanzar en el conocimiento de los CEPT tanto en su dimensión psicosocial, cuanto en su dimensión sociopolítica introduciendo análisis sobre la relación entre el Estado y la ciudadanía. De esta manera se intentó captar la experiencia en algunas de sus múltiples facetas.

Desde nuestra óptica nos interesó analizar los Centros Educativos para la Producción Total en tanto motores del cambio y la transformación social. Miramos, entonces, a estos Centros

en tanto promotores o inhibidores de la participación, y a través de ella del desarrollo y el crecimiento de los sectores populares rurales.

DEL DESENCANTO A LA PARTICIPACIÓN

Durante los primeros años del retorno de la democracia en nuestro país, se produjo una importante movilización de la sociedad civil. Se multiplicaron los reclamos y las luchas reivindicativas que durante años habían estado ahogadas por la dictadura y surgieron nuevas demandas.

No obstante, en los noventa la desconfianza hacia la clase política fue creciendo y las expectativas que la población tenía en la década previa comenzaron a reducirse. Las preocupaciones por la economía fueron ganando terreno, comenzó a quebrarse la ilusión de que con la democracia se resolverían los problemas del país. Para muchos empezó el descrédito de que era posible la mejoría en las condiciones de vida. El progresivo desencanto político y participativo condujo a la desmovilización social. La mayor parte de la población se fue alejando de la política y el lazo de confianza que vinculaba a los políticos con la sociedad se quebró.

El bajo nivel de participación política y la percepción de que no es posible un modelo alternativo al neoliberal provocó un repliegue en las personas sobre el mundo privado en el que prevalecen los valores individualistas.

Sin embargo, en este escenario de desencanto y desmovilización popular, se fue gestando y consolidando una experiencia de organización y fortalecimiento comunitario que promueve la participación de las comunidades rurales de la provincia de Buenos Aires: el Programa Centros Educativos para la Producción Total. Compartir algunas reflexiones sobre cómo estos grupos populares se ven a sí mismos, cómo ven a la sociedad y al Estado, cómo ven su participación en los procesos históricos de cambio social, fue el objetivo de este trabajo de investigación.

LA PARTICIPACIÓN: NI UNA, NI ÚNICA, NI UNIFORME

La forma de participación que se fomenta es fundamental para que se produzca el fortalecimiento comunitario, fortalecimiento que supera la apatía y desarrolla ciudadanía. La participación no representa un fenómeno unívoco, uniforme, ni estable, sino que admite múltiples variantes y grados tanto en las organizaciones de base, las instituciones, como en el Estado. Por ello, es importante en este complejo abanico conocer cuáles son los diferentes niveles de participación y qué implica cada uno de ellos para evitar construir falsas expectativas y falsas lecturas. Los distintos niveles en los cuales generalmente la comunidad puede participar son: *-Informativo*: implica transferencia de información o conocimiento sobre un determinado tema. La comunidad provee información al Estado o a la organización implicada y éste/a a la comunidad. Esto permite tomar decisiones en base a un conocimiento más cercano a la población. *-Consultivo*: se busca la expresión de la opinión y voluntad de los actores acerca de un problema o decisión. En la mayoría de los casos, esta modalidad no implica que los resultados obtenidos sean directamente vinculantes para las autoridades (audiencias públicas, consulta popular, foros, etc). *-Decisorio o Real*: implica ejercicio de poder y responsabilidad en los procesos de toma de decisiones.

Para algunos autores (Montero, M., 1996, 2004; Sirvent, M. T., 1999; Torres, R. M., 2001) sólo en este último caso nos encontramos ante "verdaderos" procesos participativos donde los ciudadanos son sujetos activos, protagonistas del destino de la propia comunidad. Esta participación denominada "real" se opone a otros procesos que se identifican como de participación "restringida", "débil" o "participación simbólica" donde los sujetos se convierten en observadores pasivos de la toma de decisiones.

Sánchez Vidal A. (1991: 276) coincide con esta idea al afirmar que *"el objetivo último de la participación debería ser el grado*

en que - a través de ella - se tiene acceso al poder, se comparte ese poder en un grupo social. Lo cual tiene implicaciones políticas y técnicas relevantes... En última instancia, la participación relevante remite pues al empowerment, potenciación y desarrollo de las personas".

Debemos, así, tener en cuenta que la inclusión en los discursos sociales, políticos, comunitarios de la participación ciudadana no siempre revela un verdadero ejercicio de la participación definiéndola como la real toma de decisiones de los actores o como el proceso en el cual el poder se comparte.

LA PARTICIPACIÓN SEGÚN LA MIRADA DE SUS ACTORES[II]

"Solo no puedes cambiar esta realidad. Tu realidad es chiquita: del pueblito ... que está en el distrito..., que pertenece a la provincia de Buenos Aires, provincia que pertenece a la República Argentina... No la puedes cambiar solo. Cambias tu rumbo, a lo mejor, tu vida de unos días, de unos años pero no cambias tu realidad para que tus hijos y los hijos de tus hijos puedan seguir transitando y viviendo en un lugar en diferentes condiciones..." (Testimonio de un productor agropecuario, asesor del Programa)

La participación, según la conciben sus protagonistas, actúa como un poderoso motor de cambio y transformación social. Prevalece en ellos la idea de que para cambiar la realidad es necesario participar y participar no de una manera gregaria, individual, sino de una manera colectiva. La organización y la participación comunitaria son percibidas como las formas necesarias para resolver los problemas comunes. Observamos, aquí, una ruptura con la gramática dominante en los noventa: el individuo, la competitividad y el mercado y la institución de otra gramática colectiva, de producción grupal. Aparece fortalecida la idea de un "nosotros", del conjunto, frente a lo uno, lo individual. De esta manera, la participación comunitaria es, "hacer, transformar y ser" en un movimiento que va desde lo individual hacia lo colectivo y desde lo colectivo hacia lo individual. (Montero; 2004)

La participación actúa como una acción concientizadora a través de la cual se comparte, reflexiona y promueve la transformación personal y de los demás. La participación comunitaria tiene, además, un efecto político en la medida en que forma ciudadanía, desarrolla y fortalece la sociedad civil a la vez que aumenta la responsabilidad social.

Sin embargo, si bien el Programa CEPT busca potenciar la transformación promoviendo y desarrollando herramientas para la participación, esta última no está libre de tensiones y conflictos. Los entrevistados reconocen la existencia de factores materiales o contextuales que obstaculizan la posibilidad de participar. Entre ellos factores económicos (los costos de los traslados); geográficos (las distancias) y las condiciones de trabajo; pero hay además, otros elementos que obstaculizan la participación. Uno de ellos, que los entrevistados también señalan, y que aquí queremos subrayar es el acceso a la información, garantizar este acceso es esencial a la hora de diseñar una propuesta que favorezca la real intervención en el proceso de toma de decisiones. El tejido de relaciones que constituye la trama interna de la vida de las instituciones, se define, en realidad, sabiendo qué pasa con la palabra y qué pasa con el poder en su propio seno. La posibilidad de una libre circulación de la información, sin secretos ni violencias en la comunicación, y la posibilidad de una participación real en el ejercicio del poder, sin autoritarismos ni arbitrariedades, deben constituir el fundamento institucional mismo del trabajo educativo. (Cullen, C., 1996)

También los actores entrevistados admiten la falta de formación para la participación. La prevalencia de modelos vinculares e institucionales autoritarios llevan a la internalización y reproducción de un modo vertical -de arriba hacia abajo- en el hacer y en el pensar y por lo tanto hace indispensable que la pro-

puesta educativa favorezca y desarrolle estilos democráticos y participativos.

Durante los noventa se ha aniquilado la dimensión comunitaria de la experiencia del sujeto no sólo por los años previos vividos de modelo autoritario sino como consecuencia de una creciente y profunda fragmentación y desigualdad social. Funcional a un modelo de ejercicio del poder se ha naturalizado la noción de que "solo se puede" primando lo individual sobre el conjunto; el individuo y el mercado han ganado posiciones frente a lo colectivo.

La presencia y fortaleza de la participación en esta experiencia es producto de acciones de liderazgo ejercida por sujetos (asesores, directores, docentes, productores) quienes en forma deliberada y concertada buscan construir y mantener un sistema social donde se plasmen principios democráticos y participativos. Pero además, la participación aquí presupone la existencia de una política educativa oficial que fomenta y respalda de manera formal la participación de las personas, con una apertura a recoger también expresiones e iniciativas de participación informal a través de las cuales se vierten posiciones e intereses de variada naturaleza que tiene la gente.

En este trabajo, partimos de la concepción de que lo comunitario no puede pensarse sin incluir el rol activo de la comunidad. Pensamos la participación como un medio para potenciar el desarrollo -individual y colectivo- de las personas, favoreciendo sus posibilidades de actuar con autonomía e independencia, promoviendo la iniciativa y la toma de decisiones. Desde la Psicología Social Comunitaria no podemos dejar preguntarnos qué estilos de participación se promueven y sobre qué fundamentos políticos

Sánchez Vidal, S. *Psicología comunitaria. Bases conceptuales y operativas, métodos de intervención*, Barcelona, PPU, 1991.

Sirvent, María Teresa. *Cultura Popular y participación social. Una investigación en el barrio de Mataderos*, UBA-Miño y Dávila Editores, 1999.

Sirvent, M.T. "Participación, educación y cultura popular" En Argumendo, M. y Werthein, J. *Educación y Participación*. IICA/MEC -SEPS, 1985.

Torres, Rosa María. *Participación ciudadana y educación: Una mirada amplia y 20 experiencias en América Latina*. Documento encargado por la Unidad de Desarrollo Social y Educación (UDSE) de la OEA para su presentación en la Segunda Reunión de Ministros de Educación del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral -CIDI Punta del Este, Uruguay, 24-25 Septiembre, 2001.

NOTAS

[i] Proyecto de investigación: "*Sujetos de la participación en la educación rural: de la exclusión de las reformas educativas a la inclusión en el desarrollo local*". Este proyecto forma parte de una Beca de Maestría para graduados de la Universidad de Buenos Aires a desarrollar entre los meses de abril de 2004 y junio de 2006. Al mismo tiempo constituye una de las ramificaciones de una investigación mayor denominada: "*Sujetos sociales del campo profesional de la educación: representaciones mutuas de los docentes y los especialistas en el contexto de las reformas educativas*" UBACyT, Programación Científica 2004 - 2007. F.F. y L.. U.B.A.

[ii] Las expresiones de los distintos actores del Programa CEPT recuperadas en este apartado forman parte del trabajo de campo de la investigación citada.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, J.L. y Garrido, A. *Psicología social: perspectivas psicológicas y sociológicas*, España, Mc Graw Hill, 2003.

Bacalini, G.; Ferraris, S., "Estrategias educativas para el desarrollo local en el medio rural: el Programa CEPT". En Burín, D.; Heras, A. I. (comp) *Desarrollo Local. Una respuesta a escala humana a la globalización*, Buenos Aires, CICCUS - La Crujía, 2003.

Cunill, Nuria, *Participación Ciudadana. Dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados latinoamericanos*, Caracas, Centro Latinoamericano para el Desarrollo (CLAD), 1991.

Federación de Asociaciones Centros Educativos para la Producción Total. (s/d). Publicaciones y documentos generales de la organización.

García Jimenez, E. *Metodología de la Investigación cualitativa* Ediciones Algibe, Málaga.

Fleury, Sonia. *Estado sin ciudadanos*, Buenos Aires, Lugar Editorial, 1997.

Montero, Maritza. "La participación: significado, alcances y límites". En: Hernández, E. (comp) *Participación, ámbitos, retos y perspectivas*, Caracas Venezuela, Ediciones CESAP, 1996.

Montero, Maritza. *Introducción a la psicología comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos*, Buenos Aires, Paidós, 2004.

Poggiese, Héctor. "Alianza transversales para la reconfiguración de políticas sociourbanas". En *Pobreza urbana y desarrollo. Alianzas para el desarrollo local*. Año 9. N° 211 - Junio 2003. Serie Programa FORTAL.

Sánchez, E. *Todos con la "Esperanza"*. *Continuidad de la participación comunitaria*, Caracas, CEP - FHE, 2000.