XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

La búsqueda de parámetros electorales de los estudiantes de psicología de la UBA.

Beramendi, Maite Regina, Fridman, Jonathan y Fernández, Omar Daniel.

Cita:

Beramendi, Maite Regina, Fridman, Jonathan y Fernández, Omar Daniel (2006). *La búsqueda de parámetros electorales de los estudiantes de psicología de la UBA. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/383>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/oXN>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA BÚSQUEDA DE PARÁMETROS ELECTORALES DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UBA

Beramendi, Maite Regina; Fridman, Jonathan; Fernández, Omar Daniel
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es analizar las elecciones universitarias y legislativas en la población estudiantil de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Principalmente, remitiéndonos al estudio de posibles parámetros comunes que pudieran regir en ambas. Para ello hemos considerado a las dos agrupaciones más votadas en las elecciones de 2005 para Centro de Estudiantes. Y hemos focalizado sobre: las razones por las que votaron en las elecciones de Centro de Estudiantes y a quién votaron en las elecciones legislativas de 2005. Los resultados de los cruces mencionados anteriormente muestran que hay una diferencia importante (20%) entre la cantidad de votantes que recibió la primera agrupación EPA! y la segunda agrupación EDeA. Sin embargo, al analizar la pregunta "¿por quién votó en la última elección legislativa?" no se encontraron diferencias significativas entre los votantes de cada una de estas dos agrupaciones. Es decir, que en nuestro trabajo pudimos observar una polarización cuantitativa pero no así cualitativa. Este fenómeno fue atribuido a la falta de interés por debatir ideas y diferentes propuestas, abordándolo desde el concepto de Expectativa Paternalista de Estado. Este trabajo es un primer acercamiento a dicha temática por lo que consideramos esta investigación exploratoria.

Palabras clave

Estudiantes Elecciones Paternalismo Psicología

ABSTRACT

THE RESEARCH ON PSYCHOLOGY STUDENTS FROM UNIVERSITY OF BUENOS AIRES'S ELECTORAL PARAMETERS

In this paper authors analyze both the students' university and legislative elections at the School of Psychology, UBA. We analyze chiefly the possible similar patterns that might have governed in each of them. To achieve this, we took into account two of the most voted political parties at the elections held in 2005 for the students' union: EPA! and EDeA. We focus our analysis on the reasons why the students voted on the students' union elections and who they voted for at the legislative elections in 2005. The results show a significant difference (of the 20%) between the amount of votes that EPA! received and the amount of votes EDeA received. But when we analyze the question "Who did you vote for at the last legislative elections?", no major differences were found among the voters for each of these political parties. In our paper, we observed there was a quantitative but not a qualitative polarization. These events were understood as the results of lack of interest on debating ideas and different proposals, explaining these matters with the concept of paternalistic expectation of State. This is the first approach to the topic, so we consider this to be an exploratory research.

Key words

Students Elections Paternalism Psychology

INTRODUCCIÓN

Actualmente, según Larry Sabato (1981) la capacidad de convocatoria de las organizaciones partidarias declina, los candidatos se independizan cada vez más de la ideología del partido, han ganado énfasis las imágenes, las elecciones se vuelven más estrechas y centran su foco en temas aislados[2].

Relacionamos lo planteado por Sabato con investigaciones anteriores[3] focalizadas en el Estado Nacional argentino, a partir de las que se comprobó que tanto estudiantes universitarios como ciudadanos no universitarios presentan una alta expectativa paternalista de Estado.

Aquellos individuos con dicha expectativa, conciben al Estado como aquel que debe proporcionar soluciones particulares y coyunturales, en vez del que busca la libre evolución de los hombres, estableciendo las condiciones para el desarrollo personal de éstos. Las personas con alta expectativa paternalista de Estado, no asumirían su responsabilidad en la posibilidad del cambio y/o desarrollo social, es decir, presentarían un desinterés marcado por el debate de políticas, dejando estas cuestiones a cargo neta y casi exclusivamente al Estado. En palabras de N. Benbenaste:

"Este rasgo, consiste en la creencia que el sentido del Estado es asegurar la existencia de cada uno. Ello implica una intervención del Estado sobre el mercado para garantizar, bien las posibilidades laborales o, en su defecto, una asistencia (...). El Estado no aparece, prioritariamente, como la instancia para sostener reglas y generar condiciones de convivencia sino para garantizar la existencia de todos, sentido esto como un derecho natural."[4]

A partir de nuestra investigación arribamos a la siguiente hipótesis:

Consideramos que hay dos claras tendencias de votación: un 40.8% votó por la agrupación EPA! y un 18.1% votó a la agrupación EDeA, mientras que ninguna de las agrupaciones restantes sumó más de 5%.

Más allá de la polarización que se visualiza entre las dos primeras agrupaciones con el resto de ellas, podemos observar que hay una polarización entre las dos primeras ya que los votos de la primera agrupación sobrepasaron a la segunda por el doble de votos.

Cuando analizamos las razones por las que votaron a cada una o cuando realizamos los cruces con las elecciones legislativas, conjeturamos que **no hay una polarización conceptual**.

En este primer acercamiento, los datos obtenidos hasta la fecha no nos permiten establecer afirmaciones concluyentes, pero sí nos dan indicios que nos permiten conjeturar que la no polarización conceptual, se debe a que no hay un interés por debatir ideas y diferentes propuestas.

Por lo expuesto, podríamos relacionar el desinterés con la expectativa paternalista del Estado posiblemente presente en dicha población estudiantil. Aclaramos, que a la fecha, los resultados respecto a expectativa paternalista, refieren al Estado en términos de instituciones nacionales. Por lo tanto sólo estamos en condiciones de conjeturar que dicha expectativa podría trasladarse a nivel de la política universitaria (más específicamente a la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires).

OBJETIVOS

El objetivo de este trabajo es analizar los datos que arrojan las elecciones universitarias y legislativas en la población estudiantil de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Principalmente, remitiéndonos al estudio de posibles parámetros comunes que pudieran regir en ambas.

MÉTODO

La investigación es de tipo descriptiva-exploratoria. Su objetivo es la búsqueda de tendencias electorales de estudiantes universitarios a partir de una muestra intencional de 369 sujetos de la Facultad de Psicología (UBA).

Los datos obtenidos para el análisis de la investigación surgieron de una encuesta madre que consta de 5 secciones. Nosotros utilizaremos la información proveniente de la sección uno y cuatro. La misma estuvo compuesta por preguntas abiertas. Sobre la base de estas preguntas, realizamos un cruce entre los resultados obtenidos de las mismas. Con la finalidad de encontrar y relacionar posibles parámetros comunes entre las elecciones de Centro de Estudiantes y las Nacionales Legislativas.

RESULTADOS

A) Elecciones estudiantiles:

En relación a las agrupaciones estudiantiles se les preguntó:

1) ¿Por cuál agrupación voto en la última elección estudiantil de la Facultad de Psicología de la UBA (Elecciones 2005)?

2) Indique 2 de las principales razones en las que fundamentó la elección de esa agrupación (¿Por qué voto por esa agrupación?)

Respuestas:

1) Los datos muestran que un 40,8% ha votado por el EPA!, en segundo lugar se encuentra EDeA con un 18,1%; un 5,4% a Franja Psico; un 4,8% a La Corriente; un 4,5% votó a PDI; y un 15% se distribuye entre aquellos que refieren haber votado en blanco o que no recuerdan por quien votaron.

2) Tomaremos las dos agrupaciones estudiantiles mas votadas EPA! y EDeA para comparar cuales han sido las razones mas adjudicadas a cada una de ellas por las cuales los estudiantes refieren haber votado:

- En el caso del EPA! un 38,6% por sus propuestas; 11,4% por su trayectoria; 8,7% refiere que ha votado por posición a otros partidos; 7,7% porque no gusta ninguno; 7,7% por su ideología; 7,4% por desconocimiento; 7,0% por ser los menos malos; 5,4% por ser confiables/ sinceros; 2,7% por no estar de acuerdo con los actuales representantes; 2,0% por tener capacidad para el cargo; 1,3% porque saben administrar.

- Mientras que en caso de EDeA. un 20,1% por sus propuestas; 15,3% por ser confiables/ sinceros; 15,3% refiere que ha votado por posición a otros partidos; 13,2% por su trayectoria; 10,6% por su ideología; 6,3% por tener capacidad para el cargo; 6,3% por no estar de acuerdo con los actuales representantes; 4,8% por ser los menos malos; 3,2% porque no gusta ninguno; 2,6% por desconocimiento; 1,1% porque saben administrar; 1,1% por ser solidarios

B) Elecciones Nacionales Legislativas

En relación a esta temática se les preguntó:

¿Por quién votó en la última elección a nivel nacional (legislativa octubre 2005)?

Respuestas:

En primer lugar aparece Elisa Carrió con un 21%, un 17,2% refiere que ha votado en blanco, seguido por un 16,8% que ha votado a Cristina Kirchner; 8,7% a Luis Zamora; 8,1% a Mauricio Macri; un 7,4% a Rafael Bielsa; un 4,5% Patricia Walsh; 3,6% Patricia Bullrich; 3,6% "no me acuerdo"; 1,9% Luis Brandoni; 1,9% Ricardo López Murphy; 1,6% Norberto Laporta; 1,3% Hilda Duhalde; 0,6% Facundo Suárez Lastra; 0,6% Luis Patti; y 0,6% Partido Obrero.

C) Distribución de los resultados de la elección Nacional Legislativa por votantes de EPA! y EDeA

1) EPA!: 22,8% Carrió; 22,8% Cristina Kirchner; 16,4% voto en blanco o "no se acuerda"; 9,8% Zamora; 7,3% Walsh; 7,3% Bullrich; 6,6% Bielsa; 2,4% Macri.

2) EDeA: 23,7% voto en blanco o "no se acuerda"; 22,1% Carrió; 14,9% Macri; 9,4% Zamora; 7,2% Cristina Kirchner; 5,5% Bielsa; 2,8% Walsh; 2,8% Bullrich

CONCLUSIÓN

A partir del objetivo de nuestro trabajo, basado en la búsqueda de posibles parámetros comunes que pudieran regir entre las elecciones universitarias y las nacionales, concluimos que existe una falta de polarización conceptual y ésta radica en varias razones. Principalmente, a modo de conjetura, podríamos decir que no hay un interés por debatir ideas y diferentes propuestas. Y relacionamos esta falta de interés con una expectativa paternalista del Estado que se presentaría en dicha población estudiantil.

Nosotros esperábamos encontrar un parámetro, que refiriera posiblemente a una ideología o una posición política concreta, que identificara las tendencias electorales del universitario. Para este propósito consideramos la correlación de las variables: razones de las votaciones de Centro de Estudiantes y las elecciones legislativas.

Sin embargo, los resultados obtenidos no permitieron visualizar claros posicionamientos políticos o ideologías. Por lo tanto, y siguiendo los postulados de Sabato, creemos que será necesario realizar un próximo estudio para profundizar y pormenorizar el análisis de la falta de polarización, más allá de los términos hasta aquí planteados. Buscando nuevos indicios que reflejen asociaciones entre los resultados electorales y líneas directrices subyacentes.

BIBLIOGRAFÍA

Benbenaste, Narciso (2003); *La madurez política en el argentino*, Buenos Aires: Eudeba

Benbenaste, N.; Delfino, G. I. & Fernández, O. D. (2005). *El paternalismo de estado y su efecto sobre la democracia en los estudiantes universitarios. Memorias de las XII Jornadas de Investigación*, Tomo 2: 23-25. Buenos Aires: Facultad de Psicología, UBA. ISSN 1667-6750

Benbenaste, Narciso (2005); *Psicología Política y Social*, Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.

Sabato, Larry (1981), *The rise of political consultants*. Nueva York: Basic Book

NOTAS

[1] Institución de pertenencia: Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

[2] Sabato, Larry (1981), *The rise of political consultants*. Nueva York: Basic Book

[3] Benbenaste, N.; Delfino, G. I. & Fernández, O. D. (2005). *El paternalismo de estado y su efecto sobre la democracia en los estudiantes universitarios. Memorias de las XII Jornadas de Investigación*, Tomo 2: 23-25. Pág. 23. Buenos Aires: Facultad de Psicología, UBA. ISSN 1667-6750

[4] Benbenaste, Narciso (2003); *La madurez política en el argentino*, Buenos Aires: Eudeba