

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Participación política en jóvenes: un análisis descriptivo.

Brussino, Silvina, Sorribas, Patricia Mariel, Gutiérrez, Jael, Imhoff, Débora, Kerman, Leonardo, Medrano, Leonardo, Ricci, Pablo, Spinuzza, Fernanda y Vidal, Nilva.

Cita:

Brussino, Silvina, Sorribas, Patricia Mariel, Gutiérrez, Jael, Imhoff, Débora, Kerman, Leonardo, Medrano, Leonardo, Ricci, Pablo, Spinuzza, Fernanda y Vidal, Nilva (2006). *Participación política en jóvenes: un análisis descriptivo*. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/387>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/u0z>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN JÓVENES: UN ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Brussino, Silvina; Sorribas, Patricia Mariel; Gutierrez, Jael; Imhoff, Debora; Kerman, Leonardo; Medrano, Leonardo; Ricci, Pablo; Spinuzza, Fernanda; Vidal, Nilva
Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad Nacional de Córdoba. Argentina

RESUMEN

En el presente estudio se aborda, desde la teoría de la cognición social, la relación entre diferentes variables psicosociales y sociodemográficas y las variantes de participación política realizadas por jóvenes de 18 a 30 años de la ciudad de Córdoba. Mediante procedimientos factoriales y bivariados se obtuvieron resultados que aportan a la discusión sobre las variables más potentes que permiten discriminar la no participación de las diferentes modalidades de participación. Dichos resultados son consistentes con los aportados por otros investigadores en diferentes contextos y grupos etáreos, más específicamente en relación a las variables eficacia interna, interés político, conocimiento político y sofisticación política. Igualmente se presentan algunos interrogantes respecto de la tendencia hacia prácticas de tipo no convencional y su asociación con algunas de las variables psicosociales, lo cual sugiere la revisión para el caso de esta población, de la clasificación utilizada que divide las acciones en convencionales y no convencionales.

Palabras clave

Participación Política Cognición Social

ABSTRACT

POLITICAL PARTICIPATION IN YOUNGSTERS:
A DESCRIPTIVE ANALYSIS

In the present study it's undertaken, from the theory of social cognition, the relationship between different psychosocial and sociodemographic variables, and the variants of political participation carried out by youngsters from 18 to 30 years in the city of Cordoba. Using factorial and bivariate procedures results were obtained, which contribute to the discussion on the most powerful variables that allow differentiating the lack of participation from the different modalities of participation. Said results are consistent with those contributed by other investigators in different contexts and age groups, more specifically relating to the variables of internal efficacy, political interest, political knowledge and political sophistication. Nonetheless some questioning occurs regarding the tendency toward practices of a non conventional sort and its association with some of the psychosocial variables, which suggests revision in the case of this population, of the classification used which divides the actions in conventional and non conventional.

Key words

Political Participation Social Cognition

1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio tuvo como objetivos por una lado, analizar la relación existente entre las variables interés en la política, conocimiento político, sofisticación política, eficacia política, confianza política y la participación política; asimismo estudiar la relación entre las variables edad, sexo, status socioeconómico, nivel educativo y la participación política y por último, identificar aquellas variables independientes que, en conjunto, mejor discriminen entre las distintas variantes de la participación política: convencional, no convencional, mixta y ausencia de participación política.

El abordaje se realiza específicamente desde la cognición social, que permite comprender el comportamiento político a partir de analizar los procesos a través de los cuales los individuos estructuran y representan cognoscitiva, actitudinal y afectivamente el mundo político.

Desde este marco entendemos que la participación política, puede definirse como toda actividad de los ciudadanos dirigida a intervenir en la designación de sus gobernantes o a influir en la formación de la política estatal. Comprende las conductas colectivas o individuales, legales o ilegales, de apoyo o de presión, mediante las cuales una o varias personas intentan incidir en las decisiones acerca del tipo de gobierno que debe regir una sociedad, en la manera cómo se dirige al Estado en dicho país, o en decisiones específicas del gobierno que afecta a una comunidad o a sus miembros individuales (Conway, 1990). El abordaje específico de la participación lo hacemos retomando una de las clasificaciones más amplias de la misma a cargo de Sabucedo (1984 y 1996) quien la divide en convencional (conductas consideradas legales, aceptadas y fomentadas desde las instancias del poder constituido) y no convencional (actividades de participación democrática legal e ilegal como manifestaciones, boicots, huelgas entre otras). Desde el punto de vista psicosocial las variables que han tenido mayor relevancia empírica a la hora de describir la participación política son: la obligación cívica (Milbrath, 1981; Aldrich y Simon, 1986; Almond y Verba, 1989; Soule, 2001), la identificación con el partido (Villaroel, 1998), la identificación con el grupo, eficacia política (Krampen, 2000; Soule, 2001; Klesner, 2001), confianza política (Cramer y Sabucedo, 1991; Krampen, 2000), conocimiento político (Krampen, 2000; Mondak, 2000; Delli Carpini y Keeter, 1996; Greene, 1990), interés por el mundo político (Cramer y Sabucedo, 1991, Soule, 2001, Klesner, 2001 y Sabucedo, 1996) y sofisticación política Godbout, 2003; Nicholson, Segura y Pantoja, 2002; DeWitt, 2002; Jacoby, 2001; Gidengil, Blais, Neviite y Nadeau, 2001).

Finalmente, siguiendo la línea de estudios empíricos sobre la participación política, se destaca la importancia de los factores sociodemográficos asociados a este comportamiento. El nivel socioeconómico evidencia relaciones disímiles entre los estudios de Mibrath (1981) y Hunt y Goel (1980) por un lado, y los de Barnes y Kaase (1979) por el otro. La variable edad muestra resultados también variados si comparamos los trabajos de Marsh y Kaase (1979) con los de Milbrath (1989). Al respecto resulta importante considerar que la incidencia de la edad sobre el modo de actuación política se ve mediatizado por otra circunstancia como el clima social y político de una comunidad, en un momento histórico determinado (Villaroel, 1998). Por su parte respecto del nivel educativo, si bien numerosos estudios

reportan datos similares de asociación con las variantes de participación política mencionadas (Wolfinger-Rosentone, 1980; Sabucedo, 1998; Nie, 1996 y Verba, 1993), en las investigaciones de Villaroel (1998), la educación no presenta una relación positiva con la participación política.

En base a estos antecedentes sobre poblaciones diferentes, nos propusimos conocer, de manera específica y detallada, las maneras en que los jóvenes conciben la política y se politizan. A nivel analítico, esta investigación provee importante material empírico para comprender las maneras en que los jóvenes construyen el mundo político. Lo que a su vez posibilita la comparación con otros sectores de la población. A nivel normativo, esta investigación pretende intervenir en el debate sobre las crisis de participación en las democracias contemporáneas.

2. METODOLOGÍA

Muestra: se utilizó un muestreo de tipo accidental de personas de ambos sexos, entre 18 y 30 años de edad de la ciudad de Córdoba. El tamaño de la muestra fue de N= 230 casos.

Instrumentos: para la evaluación de las variables sociodemográficas se construyeron preguntas cerradas de alternativa fija. El conocimiento político se evaluó mediante una adaptación de la escala de Conocimiento Político y Conocimiento Cívico (Acuña, Fernigrini y Brussino, 2003). Para el Interés político se adaptó la Escala Hahn de Interés Político (1999). La escala de Sofisticación Política, se constituye a partir de la sumatoria de la Escala de Conocimiento Político y la Escala de Interés Político. Para la Eficacia Política Interna y externa la escala seleccionada es la de Craig, Niemi, y Shingles (1987). Confianza Política, el instrumento seleccionado es la Escala Hahn de Confianza Política (1999). Para medir la Participación política se construyeron ítems que contemplan distintas acciones políticas, teniendo en cuenta las modalidades planteada por Sabucedo (1988).

3. RESULTADOS

Inicialmente se realizó un análisis de tipo univariado de las variables implicadas en el estudio, con el objeto de explorar su comportamiento.

3.1 Variables Sociodemográficas

Respecto de las características socio-demográficas de la muestra: las cuotas para cada categoría se establecieron en función de los datos provistos por el INDEC de acuerdo al censo de 2001 y de la AAM (2002). Aproximadamente el 50% de la muestra corresponde a jóvenes entre 20 y 24 años de edad, más del 60% cuenta con al menos el secundario completo y el nivel socio-económico bajo superior es el que cuenta con mayor número de casos (lo cual es coincidente con la estratificación de referencia utilizada para el muestreo). Debido al tipo de muestreo utilizado se produjo una sobre-representación de casos en la categoría socioeconómica superior (Alto, Medio Alto, Medio Típico).

3.2. Participación Política

Al analizar la participación política actual de los jóvenes, se observa que aproximadamente el 65% no realiza actividad política alguna, porcentaje que se eleva al 95% al indagar sobre la modalidad convencional de participación (sin considerar la conducta de voto). La segunda tendencia encontrada refiere a la orientación hacia la participación política de tipo no convencional como modalidad exclusiva o bien en combinación con formas convencionales (31,7%). En ambos tipos de participación se observa que la mayoría realiza una sola actividad política. Al discriminar las actividades implicadas en la participación política se incluyó el comportamiento de voto, con lo cual se observó que la mayoría (73, 4%) cumple con dicha obligación.

Respecto de las modalidades que adopta la participación política **no convencional**, observamos que la mayoría (36,7%) recurre a acciones directas de tipo colectivo (sin mediación institucional). En segundo término se ubica la acción de acudir

a los medios masivos de comunicación como recursos de expresión de sus demandas / reclamos.

Respecto de las modalidades de participación **convencional** además del voto que es obligatorio, un 10, 9% de los jóvenes recurre al contacto con punteros políticos. Las demás formas de participación, tanto convencionales como no convencionales no superan el 7%.

Antes de realizar el análisis bivariado se llevó a cabo un análisis factorial con el objeto de identificar aquellas actividades que revelaran ser discriminativas de las diferentes modalidades de participación. Las actividades identificadas son: afiliación a partido político, afiliación a gremio, trabajar en campañas partidarias, hacer llegar a los concejales o intendente ideas o propuestas que corresponden a la participación política convencional; y participación en marchas o manifestaciones públicas, participación en centro vecinal, búsqueda de apoyo de vecinos para demandas concretas, acudir a medios de comunicación masivos para la participación política no convencional. Mediante el análisis bivariado se estudió la relación entre las variables independientes (sociodemográficas y psicosociales) y la frecuencia de participación en actividades políticas. Respecto de la asociación entre las variables sociodemográficas y dicha frecuencia, se encontró que sólo el nivel educativo correlaciona con las modalidades convencional y no convencional (.015 y .001 respectivamente). En cuanto al nivel socioeconómico se observó la existencia de una relación significativa sólo con la modalidad convencional de participación (.002).

Todas las variables psicosociales mostraron una correlación moderada con la cantidad de actividades implicadas en la participación, excepto la variable eficacia política externa. Por otra parte es de destacar la alta correlación para la variable interés político (.000).

Al discriminar entre la frecuencia con que los jóvenes participan convencional y no convencionalmente, se evidenció un patrón similar de correlaciones. En la modalidad convencional la correlación no fue significativa con la eficacia política externa ni con la variable confianza política.

Las variables interés político, conocimiento político, sofisticación política y eficacia política interna se relacionan de manera positiva y significativa con la frecuencia de las actividades convencionales y no convencionales. Si bien las tendencias no son muy altas, la fuerza de la asociación se hace mas potente en el caso de las variables interés político y eficacia política interna con la frecuencia de la participación de tipo no convencional. Estas tendencias se dan en el sentido de que, a mayor interés, mayor conocimiento, mayor sofisticación y mayor sentido de eficacia interna se evidencia una mayor cantidad de participación tanto convencional como no convencional.

En relación a la variable confianza política y eficacia política externa, no se observa una relación consistente con la cantidad de actividades políticas convencionales realizadas. Al considerar la cantidad de actividades no convencionales se observa una relación directa con la variable confianza política y una correlación inversa con la eficacia externa.

Al analizar la asociación entre las variables psicosociales y la participación política en sus cuatro variantes conjuntamente (sin participación, participación convencional, participación no convencional y participación mixta) los resultados sugieren que existe una relación audible con el conocimiento político, el sentido de eficacia interna y la confianza política. En el mismo sentido se observa una asociación más interesante con las variables sofisticación e interés político (.44 y .51 respectivamente). No obstante podemos también afirmar que la relación con la eficacia política externa no es estadísticamente significativa.

CONCLUSIONES

En base a los resultados parciales obtenidos, podemos observar que aproximadamente 65% de los jóvenes no participa políticamente (excluyendo la conducta de voto). Por otra parte

y en coincidencia con lo explicitado en los antecedentes científicos, los resultados encontrados dan cuenta de una tendencia en los jóvenes hacia la participación política de tipo *no convencional*. Más allá de que la conducta de voto, por su carácter obligatorio, siga siendo la actividad política mayoritariamente efectuada (73%).

Si consideramos de manera global la participación, el presente estudio aporta resultados que nos permiten mostrar aquellas variables sociodemográficas y psicosociales más relevantes asociadas a la misma. Considerando las variables psicosociales, y más específicamente el conocimiento político, nuestros resultados obtenidos de una muestra de jóvenes, refuerzan los hallados por otros autores en base a diferentes grupos etarios (Krampen, 2000; Mondak 1998). De todos modos debido a la baja participación observada y el escaso involucramiento por parte de los jóvenes, es de suponer a la vez un bajo nivel de conocimiento político. En este sentido nuestro estudio permite confirmar lo sostenido por Soule (2001) en su trabajo sobre "Generation X and Y".

La asociación entre *eficacia interna*, *interés* y *frecuencia de participación* es mayor, positiva y más alta en el caso de las prácticas **no convencionales**. Estos hallazgos pueden interpretarse en relación al escaso conocimiento sobre asuntos políticos que poseen los jóvenes, su baja confianza en las instituciones y los gobiernos, lo cual los orientaría más hacia participaciones no convencionales de carácter colectivo o mediático, los cuales les ofrecería mayores oportunidades de éxito. Es decir se sentirían más capaces de influir sobre los asuntos políticos a través de este tipo de acciones, más que por los canales más institucionalizados. La relación positiva entre *confianza política* y la cantidad de actividades **no convencionales** realizadas, abre nuevos interrogantes acerca del carácter *no convencional* de las prácticas medidas por este estudio. En todo caso amerita una indagación más profunda que evidencie la incidencia del sistema de partidos sobre la organización de marchas o manifestaciones públicas y la gestión de los centros vecinales.

Por último destacamos la potencia de las variables psicosociales (excepto la eficacia política externa para diferenciar los sujetos que no tienen participación alguna, de aquellos que participan realizando diferentes tipos de actividades. Los resultados estadísticos obtenidos a través del análisis factorial y bivariado, sugieren que la división entre modalidades convencionales y no convencionales en el actual contexto social de los jóvenes, no resulta totalmente acertada, lo cual deberá ser revisado y problematizado en futuros estudios.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, M., Fernigrini, R. y Brussino, S. (2003) "Análisis Psicosocial de las Tipologías de Vinculación Política propuestas por Dalton". Tesis para la obtención del Título de Licenciado en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba
- Almond, G. y Verba, S. (1989). *The Civic Culture. Political Attitude and Democracy in Five Nations*. Sage Publications, Estados Unidos
- Conway, M. (1990) *Political Participation in the United States*. Quarterly Press. New York
- Craig, S.; Niemi, R.; Mattei, F. (1991) Measuring Internal Political Efficacy in the 1988 National Election Study (NES). *The American Political Science Review*. Vol. 85 pp.1407-1413.
- Cramer, D.; Sabucedo, J. (1991) Sociological and psychological predictors of voting in Great Britain. *Journal of Social Psychology* Vol. 131 Issue 5. pp.647 8p 1 chart
- Delli Carpini, M.; Keeter, S. (1996) Measuring Political Knowledge: Putting First Things First. *American Journal of Political Science*. Vol. 37. pp. 1179-1206
- Godbout, J. (2003) Economic Voting: Does Political Sophistication Matters? A Study of Four American Presidential Elections (1988-2000). Artículo de Investigación presentado en Conferencia Anual de la Ciencia Política Medio-Oeste. Chicago, Abril 3-6
- Hahn, C. (1999) Citizenship Education: an empirical study of policy, practices

- and outcomes. *Oxford Review of Education*. Vol. 25 Issue ½. p231, 20 p
- Klesner, J. (2001) Political attitudes, social capital, and political participation: The United States and Mexico compared. Artículo de Investigación del Departamento de Ciencia Política, Kenyon College. Gambier, Ohio.
- Krampen, G. (2000) Transition of Adolescent Political Action Orientations to Voting Behavior in Early Adulthood in View of a Social-Cognitive Action Theory Model of personality. *Journal of Political Psychology*. Vol 21 N2. pp. 277-297
- Mondak, J. (2000) Reconsidering the Measurement of Political Knowledge. *Political Analysis* Vol. 8 pp 57-82
- Sabucedo J.M. (1984) "Psicología y Participación Política". *Bol. de Psicología* N° 5 p.61-77.
- Sabucedo, J. M. (1996). *Psicología política*. Editorial. Síntesis, Madrid
- Soule, S. (2001): Will they engage? Political knowledge, participation and attitudes of Generations X and Y. Artículo de Investigación preparado para la Conferencia Alemana y Americana, "Active Participation or a Retreat to Privacy".
- Villaroel, G. (1998): De tal palo tal astilla: patrones de socialización política en Venezuela. *Revista Interamericana de Psicología Interamericana*. *Journal of Psychology*. Vol 32. N1 pp 1-20