

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Microemprendimientos juveniles: dilemas entre la lógica burocrático-clientelar y la producción de autonomía.

Fernández, Ana María, López, Mercedes, Imaz Xavier y Ojam, Enrique.

Cita:

Fernández, Ana María, López, Mercedes, Imaz Xavier y Ojam, Enrique (2006). *Microemprendimientos juveniles: dilemas entre la lógica burocrático-clientelar y la producción de autonomía. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/396>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/kgm>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

MICROEMPRESARIOS JUVENILES: DILEMAS ENTRE LA LÓGICA BUROCRÁTICO-CLIENTELAR Y LA PRODUCCIÓN DE AUTONOMÍA

Fernández, Ana María; López, Mercedes; Imaz, Xabier; Ojam, Enrique
UBACyT. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Este trabajo presenta consideraciones acerca de algunos obstáculos institucionales encontrados en el desarrollo del Programa de Emprendimientos Juveniles (GCBA) que trabaja con jóvenes vulnerabilizados de entre 16 y 25 años. Las mismas se enmarcan en el proyecto de investigación del área de Urgencia Social de UBACyT: "Microemprendimientos autogestivos de jóvenes. Dispositivos de Acción Colectiva frente a la vulnerabilización social" (UBACyT P705).

Palabras clave

Jóvenes Vulnerabilización Autonomía Microemprendimientos

ABSTRACT

MICROENTREPRENEURSHIPS: DILEMMAS BETWEEN BUREOCRATIC LOGIC AND PRODUCTION OF AUTHONOMY
This paper presents some considerations about institutional obstacles founded along the development of Youth Entrepreneurships Programme, that works with vulnerabilized young people between 16 and 25 years old. It is framed in the project of Social Urgence "Autogestive Youth Microentrepreneurships. Collective actions devices facing social vulnerability" (UBACyT, P705).

Key words

Youth Vulnerabilization Authonomy Microentrepreneurship

INTRODUCCIÓN

Este trabajo se desarrolla a partir de la experiencia del proyecto de investigación enmarcado en el área de Urgencia Social de UBACyT: "Microemprendimientos autogestivos de jóvenes. Dispositivos de Acción Colectiva frente a la vulnerabilización social" (UBACyT P705); dirigido por la Lic. Ana María Fernández, codirigido por la Dra. Mercedes López, e integrado por el Lic. Enrique Ojam, el Lic. Xabier Imaz y la Lic. Valeria Falletti. Esta investigación indagó el problema de la optimización de los recursos simbólicos, materiales y subjetivos, de un grupo de jóvenes vulnerables, de 16 a 25 años, para la construcción y sostenimiento de proyectos productivos y sociales, con el fin de construir dispositivos de acciones grupal/comunitarios eficaces y sostenibles en el tiempo[1]. Para ello se trabajó con el Programa Microemprendimientos Juveniles de la Dirección General de la Juventud del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (DGJ), que agrupa a jóvenes en situación de vulnerabilidad social que residen en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires. Este proyecto es continuación de estudios[2] y trabajos previos[3] que nos han permitido identificar aspectos que vulnerabilizan a los jóvenes: fragilización de las referencias identitarias e institucionales, de los códigos público- laborales, satisfacción en la inmediatez, etc.[4], e indagar en las estrategias y prácticas que potencian sus proyectos: que sean colectivos, autogestionados e insertos en redes comunitarias.

METODOLOGÍA

Se trata de un proyecto de investigación participativa, en el que se utiliza metodología cualitativa para la recolección y pa-

ra el análisis de la información, con la particularidad de que tanto los integrantes del proyecto como los responsables de la DGJ y los jóvenes vulnerabilizados participantes del programa de microemprendimientos, participaron del diagnóstico de la situación, el diseño de los dispositivos de acción participativa y las diversas etapas de evaluación.

Se trabajó sobre tres grandes áreas específicas en las que se implementaron dispositivos grupales.

- Grupos de jóvenes emprendedores, con el objetivo de crear condiciones de posibilidad para optimizar las formas de agrupamiento -muchas veces casual- con que concurren a la DGJ y facilitar la formación de equipos de trabajo con la mayor cohesión grupal posible.
- Grupos de referentes de las ONG, que apadrinan a los grupos de jóvenes vulnerables con el objetivo de crear condiciones de posibilidad para favorecer los procesos de integración barrial/comunitaria de los jóvenes emprendedores.
- Dispositivos grupales mixtos, integrados por referentes de ONG y grupos de jóvenes en microemprendimientos: con el objetivo de facilitar la comunicación, el intercambio y la interacción entre ambos.

BREVE CARACTERIZACIÓN DEL GRUPO DE JÓVENES VULNERABILIZADOS[5]

Esta investigación trabajó con jóvenes en situación de vulnerabilización social y económica, de 16 a 25 años que en su gran mayoría no tiene inserción en el mercado laboral formal, y casi nula posibilidad de lograr dicha inserción, se encuentran fuera del circuito educativo y sin pertenencias institucionales sólidas y/o sostenidas establemente en el tiempo. Junto a estas precariedades presentan diversas vulnerabilidades: problemas de adicciones, posibilidades de contagio de enfermedades de transmisión sexual, desvinculación familiar, conflictos de índole legal, indocumentación, etc.

Se trata de jóvenes en muchos casos segunda o tercera generación de desocupados y en vulnerabilidad social por lo cual no han armado una "cultura del trabajo", su exclusión social pone en riesgo el recambio generacional imprescindible tanto en la recuperación productiva del país como el afianzamiento de las prácticas de ciudadanía indispensables para la continuidad democrática.

CARACTERÍSTICAS DE LA OG Y DEL PROGRAMA DE EMPRENDIMIENTOS JUVENILES

La DGJ intenta presentar modalidades de gestión innovadoras y flexibles, está a cargo de jóvenes con militancia social y trayectoria con trabajo comunitario. Expresa el propósito de promover la inclusión social de esta población vulnerable a través del fortalecimiento del vínculo con las organizaciones comunitario/barriales y de propiciar espacios de capacitación, asesoramiento, provisión de becas, y algunos insumos, a efectos de que los jóvenes elaboren y desarrollen sus propias iniciativas y modos de organización. Para ello, pone marcha el Programa de Emprendimientos Juveniles que convoca a grupos comunitarios y ONGs para presentar proyectos destinados a capacitar a los jóvenes vulnerabilizados[6].

Si bien el diseño elaborado por la DGJ ha contemplado ins-

tancias institucionales de capacitación y seguimiento, que se proponen para la viabilidad de los microemprendimientos en cada una de las etapas, se han podido encontrar una serie de dificultades:

- No resulta sencillo armonizar las relaciones entre las ONG que los presentan y los grupos vulnerables y de ambas con la OG. En muchos casos el tipo de vínculo que establecen entre ambos responde a una modalidad clientelar todavía vigente en las prácticas políticas[7].
- Aún con los declamados propósitos de promover autonomía en los/las jóvenes, se advierte la vigencia de pensamiento estereotipado respecto al perfil de éstos que son considerados como "carentes" de saberes, de disposición, de capacidad de compromiso con los proyectos y las actividades, etc. lo cual deriva en una constante tensión entre los propósitos del Programa y actitudes paternalistas que neutralizan la potencia que sus dispositivos podrían desplegar.
- Muchos de los dispositivos implementados por la OG presentan características propia de la lógica de la inmediatez, que buscan efectos visibles a corto plazo, probablemente por las características estratégicas que este Programa posee a los efectos políticos de la DGJ.
- La burocracia institucional propia de las organizaciones gubernamentales, en muchas oportunidades va a contramano de las intenciones buscadas con estos dispositivos implementados. En tal sentido, se advierte en lo cotidiano la presencia de la burocracia que opera produciendo distinto tipo de obstáculos, ineficiencias, que se constituyen en una *máquina de impedir* que termina "naturalizándose" y por eso mismo muchas veces invisibilizada y otras veces aceptada con la resignación de lo inevitable[8].
- Probablemente por estos motivos, y porque las urgencias, demandas y limitaciones que les impone el aparato burocrático, el trabajo en equipo entre los/las profesionales del PEJ y de la investigación se ha visto dificultado, haciéndose difícil -cuando no imposible- avanzar con intervenciones que se alejaran de las ideas que ellos/ellas sostenían desde antes de iniciarse las actividades.
- El camino que se pretende que los jóvenes recorran para alcanzar los objetivos propuestos se fragiliza por las propias vulnerabilidades de las organizaciones que dan marco a los/las jóvenes vulnerabilizados. El espacio de la OG que desarrolla este Programa se encuentra en medio de las luchas político partidarias que atraviesan la organización y que definen tanto puestas en marcha como eliminación de actividades a partir de decisiones más vinculadas con tales intereses coyunturales antes que con las necesidades concretas de la población a la que se dirigen los programas. Por su parte, muchas de las ONGs se encuentran en situaciones de extrema precariedad material y financiera instalándose en una posición de dependencia de lo que el estado les provea[9], por lo cual están más dedicadas a conseguir los recursos que les permitan su propia subsistencia antes que de ocuparse de brindar a los/las jóvenes la capacitación, acompañamiento y respaldo al que se comprometen cuando ingresan al Programa.

ALGUNAS REFLEXIONES

La experiencia realizada ha estado atravesada por múltiples situaciones, no todas ellas gratificantes. Uno de los aspectos que nos interesa presentar aquí para avanzar en su reflexión y desarrollo son algunas cuestiones que nos resultaron útiles y consideramos estratégicas a la hora de avanzar con próximas intervenciones en las que se articulen diversas instituciones. Algunas consideraciones son:

- Es imprescindible hacer una lectura institucional que incluya la dimensión política, que permita visibilizar los espacios de oportunidad y de limitaciones concretas más allá de los propósitos que se declamen,
- promover espacios de reflexión sobre el propio trabajo para visibilizar si constituye una "prótesis" y/o una mera contención,

o si es un aporte a la construcción de autonomía,

- trabajar mancomunadamente entre todos los equipos a fin de consensuar acciones, incluyendo el complejo escenario (constituido a su vez por un entramado de varios escenarios institucionales) en el que deben desarrollarse y que excede en mucho las meras "buenas voluntades" de algunos de los actores sociales involucrados,
- diseñar e implementar dispositivos que contemplen el trabajo sobre la diversidad entre los propios equipos, no sólo respecto a la población beneficiaria,
- comprender que las características de algunas instituciones hacen casi imposible promover, instalar y sostener prácticas de autonomía, y que éstas son un componente indispensable para producir un tránsito desde el asistencialismo hacia una vida digna en la población vulnerabilizada.

Trabajar para mejorar la calidad de vida de personas en situación de vulnerabilización social implica trabajar sobre las estrategias biopolíticas que la producen y que luego se trata de paliar. Y esto incluye - al menos- dos aspectos: por un lado estimular organizaciones con autonomía, que produzcan y sean sostenidas desde lógicas alternativas a la lógica burocrático-clientelar, que favorezcan una mayor eficacia y capacidad de acción. De tal modo, la autonomía no será un propósito enunciado sino activamente promovido. Y simultáneamente, trabajar sobre los aspectos subjetivos que se orienten a la realización personal, la autonomía, la solidaridad de grupo, la posibilidad de apropiarse de los propios proyectos y sostener los propios anhelos, para ello encontramos que son herramientas útiles los dispositivos grupal-comunitarios que creen condiciones de posibilidad para ese tránsito hacia otros posicionamientos subjetivos.

NOTAS

[1] En el trabajo de campo colaboraron las Lic. Liliana Farruggio y Lic. Laura Gobet.

[2] Algunas de ellas publicadas en el libro Fernández, A. M. y Col *Instituciones Estalladas*, Ed. Eudeba, Buenos Aires, 1999.

[3] Este proyecto continúa las investigaciones anteriores sobre Imaginarios Sociales, Producción de Subjetividad y Prácticas Institucionales Ps 029 (1995-1997), TP016 (1998-2000), y Grupos de Vulnerabilidad Social P047(2001-2003), las cuales desde un marco descriptivo exploratorio nos han brindado conocimientos previos tanto sobre las particularidades del proceso de vulnerabilización como de los universos de significaciones imaginarias en el cual los jóvenes inscriben sus prácticas.

[4] Fernández, A. M. y López, M. "Imaginarios Estudiantiles" en Fernández, A. M. y Col *Instituciones Estalladas*, Ed. Eudeba, Buenos Aires, 1999.

[5] Hemos preferido hablar de jóvenes vulnerabilizados y de vulnerabilización, y no de vulnerabilidad, pues permite poner en evidencia la acción activa de las políticas económico sociales que vulneran a la población.

[6] Cada organización puede presentar hasta tres proyectos, pudiendo, cada uno, incluir hasta 10 integrantes. Los mismos son evaluados y aprobados por la Dirección de Juventud.. Una vez aprobado se realiza una reunión con los beneficiarios donde se les informa sobre el reglamento del Programa y se firma un convenio con cada uno de ellos. Los jóvenes reciben capacitación en oficios, emprendimientos, salud y derechos; y participan de actividades grupales destinadas a conformar y/o consolidar los equipos, y reciben una beca de \$500.- en total.

[7] Ver: Ana Fernández, Mercedes López, Enrique Ojam, Xabier Imaz "Modos de vinculación en una experiencia de jóvenes vulnerabilizados involucrados en proyectos productivos" XI Jornada Anual AAPPG, 10 septiembre 2005.

[8] Ver: Ana Fernández, Mercedes López, Xabier Imaz, Enrique Ojam "Microemprendimientos de jóvenes en situación de vulnerabilización social: el difícil tránsito hacia la autonomía", Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA, 2005, en prensa.

[9] Ver: Mercedes López, Valeria Falletti "ONGs en escenarios de vulnerabilización social: la dimensión política de las estrategias de supervivencia", II Congreso Marplatense de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata, 8, 9 y 10 de diciembre de 2005.