XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Representación de democracia y voto estudiantil.

Hasperué, Hernán y Fernández, Omar Daniel.

Cita:

Hasperué, Hernán y Fernández, Omar Daniel (2006). *Representación de democracia y voto estudiantil. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-039/400

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/e4go/Ppc

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

REPRESENTACIÓN DE DEMOCRACIA Y VOTO ESTUDIANTIL

Hasperué, Hernán; Fernández, Omar Daniel
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN
El presente trabajo se enmarca dentro del proyecto de investigación UBACyT PO16. Intentaremos indagar la representación de democracia existente en los estudiantes de psicología y la posibilidad de establecer una conexión entre aquélla y la conducta electoral en las últimas elecciones. Partiendo de las características de los sujetos y su relación con las instituciones se podría inferir la calidad de la democracia. Para este propósito se utilizó una metodología cualitativa y cuantitativa. La recolección de datos se hizo a través de un cuestionario semidirigido, autoadministrable. La muestra la constituyen 185 casos de estudiantes de psicología de la Universidad de Buenos Aires. La definición de democracia evidenciada en la mayoría de la población coincide con una representación que es propia de un sujeto del mercado (el 68,1%), Minoritariamente apareceria una idea propia del sujeto político (7,6%). Además, la presencia de una definición coincidente con el sentido histórico de la misma (22,2%). Se observa que no hay diferencia entre la representación de democracia y la elección de determinado partido político. Se evidenciaría que la representación de democracia que predomina se corresponde con el tipo de sujeto de la necesidad, caracterizado por la preponderancia de los rasgos regresivos.

Palabras clave
Democracia Voto Estudiantes

ABSTRACT
DEMOCRACY REPRESENTATION AND STUDENTS VOTE
The present work is framed inside the UBACYT PO16 project. We will try to inquire the representation of democracy that exists in the psychology students and the possibility of establish a connection between this and the electoral behaviour in the last elections. We cloud deduct the quality of democracy by analysing the subject characteristics and their relations with the institutions. In order to achieve this porpoise it has been utilised a qualitive and cuantitive methodology. The data recollection was made trough a self-administrated semi- directed questionnaire The sample is formed by 185 cases of psychology students from Bs, As University. The definition of democracy evidenced in the majority of the population matches the representation that is typical of the market subject (68,1%) In a minority appears an idea typical of the politic subject (7,6). In addition to this, the presence of a definition that fits with the historical sense of itself (22,2%). We can observe that there is no difference between the representation of democracy and the election of a particular politic party. It is evident that the representation of democracy that predomins corresponds with the subject type of necessity, characterised by the predominance of regressive features.

Key words
Democracy Students Vote

El presente trabajo se enmarca dentro del proyecto de investigación UBACyT PO16 y pretende ser la continuación de estudios anteriores.
Intentaremos indagar la representación de democracia existente en los estudiantes de psicología y la posibilidad de establecer una conexión entre aquélla y la conducta electoral en las últimas elecciones. Partiendo de las características de los sujetos y su relación con las instituciones se podría inferir la calidad de la democracia.
Se entiende por régimen democrático un conjunto de reglas procesales para la toma de decisiones colectivas en el que está prevista y propiciada la más amplia participación posible de los interesados (Bobbio, 1997, p. 18).
No obstante no es suficiente hablar de participación (directa o indirecta) para la toma de decisiones colectivas ni la presencia de la Regla de la mayoría como el exponente de relgas procesales. Es indispensable contar con otras condiciones como la presencia de alternativas reales:
Es indispensable que aquellos que están llamados a decidir o a elegir quienes deberán decidir, se planteen alternativas reales y estén en condiciones de seleccionar entre una u otra (p. 26).
Para Bobbio el supuesto básico de la democracia se basa en la garantía de la libertad, como libertades de culto, libertad de prensa y libertad de organizarse políticamente, donde los derechos de libertad han sido reconocidos constitucionalmente (Bobbio, 1997). Por tanto la democracia excedería la funcion electoral. La regla de la mayoría es condición necesaria aunque no suficiente de la democracia.
Estudios anterios, (Benbenaste, 2003; Benbenaste & Delfino, 2004; Benbenaste & Delfino, 2005) han demostrado que la democracia también se halla condicionada por la idea que se tenga de Estado y a su vez esta idea de Estado se encuentra condicionada por el tipo de inserción y expectativas que el sujeto tenga en el mercado.
Otros estudios indican que, tanto estudiantes universitarios como ciudadanos no universitarios presentan una alta *expectativa paternalista de Estado y alto grado de rasgos regresivos* (Benbenaste & Delfino, 2005).
A mayor expectativas paternalistas de Estado y una baja inserción en el mercado laboral y desconocimiento de la dinámica mecantil, más débil será la noción de democracia, la que aparecería como una instancia de demandas de un sujeto de la necesidad, como aquel preocupado por un Estado que le garantice la satisfacción de sus necesidades. Se observa que en la medida que la idea de democracia es restringida al voto y está determinada por expectativas paternalistas de Estado se diluye el papel de las instituciones republicanas, quedando allanado el camino para la institución de un autoritarismo democrático, conforme al cual se considera el aval de la mayoría como condición suficiente de la democracia, aun cuando esa mayoría desestime el desarrollo conquistado por la humanidad, impidiendo en tal caso que se cumpla el sentido histórico de la democracia, que es relativizar el Poder y evitar el autoritarismo.
Para que existan instituciones republicanas, es indispensable introducir el aporte del pensamiento económico, en donde las libertades económicas darían la posibilidad de la existencia de las libertades políticas. (M. Friedman 1983)
Siguiendo esta línea, el desarrollo económico no monopólico permite la emergencia de un orden republicano que tiende a ser condición suficiente del régimen democrático y garantiza la

realización de su sentido histórico que es evitar el autoritarismo. El pluralismo económico permitiría, entonces, el pluralismo político, posibilitando la existencia de alternativas reales de elección.
El propósito general que persigue este trabajo es conocer la relación entre la idea de democracia y ver si existe relación con la conducta electoral, con el voto, en las últimas elecciones estudiantiles.

METODOLOGÍA
Se trata de un estudio exploratorio que intenta dar cuenta de la relación entre la representación de democracia y el comportamiento electoral de los estudiantes universitarios en 2005, para lo cual se utilizó una metodología cualitativa y cuantitativa.
Para la recolección de datos se utilizó una encuesta diseñada sobre la base de estudios anteriores realizados por el equipo de investigación. La misma estuvo compuesta, básicamente, por preguntas abiertas para indagar la noción de democracia: "¿Qué entiende por democracia?"
En el mismo cuestinario se indagaba cuál había sido su voto en la última elección
Integraban el instrumento, además, preguntas orientadas a evaluar datos socio-demográficos como: edad, sexo, estado civil, lugar de residencia, situación laboral y educación de los padres.
Descripción de la muestra: n= 185 estudiantes de psicologia UBA; varones= 46 (24,9%) mujeres= 139 (75,1%); edad promedio 28,19 .

RESULTADOS
"¿Qué entiende usted por democracia?" El 37,3% de la población define a la Democracia como el gobierno del pueblo o de la mayoría. El 15,7% daría una definición de democracia en donde se vislumbra el reclamo al Estado, en donde éste debería otorgar todo aquello que los sujetos demanden. El 18,4% la define a través de la representación que a través de ella se ejercería. El 29,2% define a la democracia como la posibilidad de votar como atributo suficiente. En la definición de democracia aparece una caraterística, la igualdad, con dos valores diferentes y opuestos, en tanto homogeneidad 6,5%, y sólo el 2,7% se remite a la igualdad jurídica como atributo indispensable de la democracia. El 15% resalta la característica de libretad de elección. La libertad de expresión es otro atributo que definiría democracia, evidenciado en un 13%.
Otras definiciones de democracia serían aquellas que la enuncian (9,7%) como un tipo de organizador social. Sólo un 3,2% haría alusión a la democracia como una forma de evitar abusos de poder, en oposición a regímenes totalitarios. En el 2,7% de las definiciones se encuentra la democracia como fórmula de la tolerancia y el respeto por las diferencias
El 2,2% la define como el contexto para lograr el desarrollo individual y el aumento de la calidad de vida ciudadana.
El 4,3% alude a la democracia como la forma de garantizar los derechos y obligaciones ciudadanos, entendiendo derechos como jurídicos y ya no como reclamos paternalistas al Estado.
La posibilidad de comportamiento político sería otra forma en que definirían democracia en un 1,1%. Sólo en un 1% de las respuestas las definiciones de democracia aluden a calidad de vida y alternativas reales. Y el 2,7% de la muestra hace alusión a las instituciones republicanas, definidas a partir de la división de los tres poderes.
No hay ningún tipo de alusión al desarrollo económico, lo que nos permite inferir que que la idea de democracia es insuficiente.
Cabe aclarar que no existe diferencia por sexo, ni por edad, debido a lo cual no será desarrollado en este trabajo.
Tanto la presencia de las instituciones republicanas como el desarrollo económico serían las condiciones para un democracia que armonice con el cumplimiento de su sentido histórico.
La definición de democracia evidenciada en la mayoría de la población coincide con una representación que es propia de un sujeto del mercado (el 68,1%), que denominaremos, a los fines de esta presentación, grupo 1. Un minoría haría alusión a un tipo de representación de democracia, cercana a la que daría un sujeto político, en tanto ciudadano (aunque cabe destacar que esta tendencia, si bien aglutina valores públicos, no enuncia en ningún caso el desarrollo económico, y sí hay una mínima referencia a las instituciones republicanas como determinantes de una democracia) (7,6%), a la que llamaremos grupo 2. Existiría, además, la presencia de una definición de la democracia que coincidiría con el sentido histórico de la misma (22,2%), que nombraremos grupo 3. Sólo un 2,2% no definiría democracia.

Otra variable trabajada en la ecuesta fue el voto en la última elección estudiantil de la Facultad de Psicología, 2005. Los resultados fueron los siguientes: EDEA 14,1% (26); EPA 41,1% (76); LA CORRIENTE 4,9% (9); DESDE LA BASE 1,1% (2); FRANJA PSICO 5,4% (10); EN BLANCO 8,6% (16); NO ME ACUERDO 7,6% (14); PDI 3,8% (7); NO VOTE 7,6%(14); PAN Y ROSAS 1,6% (3); EL BROTE 0,5% (1).
Al relacionar a través de una tabla de contingencia la variable definición de democracia y la variable voto estudiantil, no se encontrarían diferencias entre la elección a través del voto de una agrupación politica y la representación que los sujetos expresan sobre la democracia. Entre los que votaron a la agrupación política EDEA: El 73,1% pertenecería al grupo1, el 7,7% enuncia un tipo de representación perteneciente al grupo 2, y el 19,2% enuncia un tipo de representación que se corresponde con el grupo 3. Aquellos que votaron por la agrupación EPA, el 72,4% pertenecería al grupo 1, el 3,9% se ubicaría en el grupo 2 y el 22,4% en el grupo 3. Los que votaron a la agrupación LA CORRIENTE, el 55,6% estaría en el grupo 1, el 11,1% en el grupo 2 y el 33,3% pertenecería al grupo 3. Los que votaron a la agrupación DESDE LA BASE el 50% se encontraría en el grupo1, ningún caso en el grupo 2, y el 50% en el grupo 3. Aquellos que votaron a la agrupacion FRANJA, el 50% daría respuestas del tipo grupo 1, el 20% del tipo de grupo 2, y el 30% del grupo 3. Los estudiantes que dicen haber votado EN BLANCO, el 81,3% daría respuestas del grupo1, ningún caso se encontraría en el grupo 2, y el 12,5% enunciaría respuestas del tipo 3. De los estudiantes que dicen no recordar a quién votaron en la última elección estudiantil, sólo el 28,6% enuncia respuestas del grupo 1, el 21,4% del grupo 2, el 42,9% del grupo 3. Existe una proporción de estudiantes que dice haber votado al PDI, de los cuales el 71,4% daría respuestas del grupo 1, ningún caso daría respuestas del grupo 2, y el 28,6% del grupo 3. Los que dicen haberse abstenido de votar, el 85,7% pertenecería al grupo 1, el 14,3% al grupo 2 y ningún caso al grupo 3. Los que votaron PAN Y ROSAS, el 66,7% al grupo 1, ningún caso al grupo 2 y el 33,3% al grupo 3.

CONCLUSIÓN
Se observa que no hay diferencia entre la representación de democracia y la elección de determinadas agrupaciones políticas estudiantiles. Se evidenciaría que la representación de democracia que predomina se corresponde con el tipo de sujeto de la necesidad, caracterizado por la preponderancia de los rasgos regresivos, entendidos como rasgos infantiles que se perpetúan y obstaculizan el desarrollo racional del sujeto (Benbenaste et.al.2005). Por lo cual el voto debería estar determinado por otros factores, como son los rasgos regresivos, y no por la concepción racional de democracia que expresan. La manifestación verbal que realizan los estudiantes sobre el concepto de democracia no explicaría la conducta del voto.
Los resultados obtenidos no proporcionarían elementos que nos permitieran concluir una conexión entre la representación de democracia de los estudiantes y el resultado de las elecciones estudiantiles. Si bien a lo largo de la investigación lle-

vada a cabo desde 2001 se evidencian indicios, en esta muestra no encontramos relación directa entre ambas variables; esto nos abre el camino para una indagación más profunda.
Es decisivo para entender la economía y la política que la psicología permita conocer las características del sujeto en tanto sujeto político y sujeto económico. Porque es justamente la calidad del sujeto lo que puede determinar la calidad de la democracia. Partiendo del supuesto de que un sujeto que está en busca de las libertades va a ser reacio a que se anulen las instituciones republicanas, y que el poder ejecutivo absorva la justicia y el parlamento, y si resulta crucial que la democracia se apoye en instituciones republicanas y en el desarrollo económico, llegamos a inteligir la necesidad de un sujeto como el presupuesto para un adecuado funcionamiento de una democracia que evite los efectos paradojales (como la anulación del parlamento) y los efectos de autoritarismo (que acotarían la democracia a lo electoral). Opuesto a esta noción, estaría el supuesto del sujeto que carece de responsabilidad política, cuyo fin es obtener la seguridad de la mera satisfacción de sus necesidades por sobre sus libertades, desentendiéndose de las instituciones republicanas, el nivel educativo, y la adquisición de bienes de conocimiento. El tipo de sujeto y la calidad de las mediaciones simbólicas que se utilicen determianarán o serán un indicador de la calidad de la democracia.

BIBLIOGRAFÍA

Benbenaste, N. (2003). *La madurez política en el argentino*. Buenos Aires: Eudeba.

Benbenaste, N. & Delfino, G. I. (2002). Alcance y límites de la madurez política de los ciudadanos argentinos. (pp103-112) En *Anuario de Investigaciones*, 10.

Benbenaste, N. & Delfino, G. I. (2004). Conocimiento y Actitudes sobre la Política en Estudiantes Universitarios y Ciudadanos comunes. (pp19-41). *Investigaciones en Psicología*. Año 9, tomo I.

Benbenaste, N.; Delfino, G. I.; Fernández O. (2005). El paternalismo de Estado y su efecto sobre la democracia en los estudiantes universitarios. (pp.23-25). En *Memorias de las XII jornadas de investigación*, primer encuentro de investigadores en psicología del Mercosur, tomo II.

Benbenaste, N.; Delfino, G.; Zubieta, E. (2005) Democracia, instituciones cívico-políticas y desarrollo individual: un estudio con estudiantes universitarios. *Revista Anuario Facultad de Psicologia* (En prensa)

Bobbio, N. (1997). *El Futuro de la Democracia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Friedman, M. & Friedman, R. (1983). *Libertad de elegir*. Buenos Aires: Orbis.