XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

La psicología comunitaria en el desarrollo local. El caso de un plan estratégico de desarrollo rural en Formosa.

Landini, Fernando Pablo.

Cita:

Landini, Fernando Pablo (2006). *La psicología comunitaria en el desarrollo local. El caso de un plan estratégico de desarrollo rural en Formosa. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-039/403

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/e4go/oCy

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

LA PSICOLOGÍA COMUNITARIA EN EL DESARROLLO LOCAL. EL CASO DE UN PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO RURAL EN FORMOSA

Landini, Fernando Pablo
Universidad Politécnica de Madrid y CONICET. Argentina

RESUMEN
En el presente trabajo, se exponen los avances de una investigación-acción orientada a la formulación e implementación de una estrategia de desarrollo rural para el departamento de Pilagás y su zona de influencia en la provincia de Formosa, Argentina. Para este fin se exponen las diferentes metodologías utilizadas para abordaje de la multidimensionalidad de la realidad local desde la perspectiva de la teoría de los sistemas complejos. A la vez, se presentan las principales conclusiones haciendo énfasis en los aspectos psicosociales y culturales pero sin excluir otros de carácter sociopolítico, económico y territorial. A partir de ellas, se presenta un Plan Estratégico de Desarrollo Local que se deriva del análisis de los problemas y las potencialidades identificadas en el territorio y en sus habitantes. Finalmente, en las conclusiones se sintetizan los principales aportes de esta propuesta: la apertura de un nuevo campo de intervención para el psicólogo y la importancia de una mirada psicosocial para el desarrollo rural.

Palabras clave
Desarrollo Rural Comunidad Psicosocial

ABSTRACT
COMMUNITY PSICHOLOGY IN THE LOCAL DEVELOPMENT. A STRATEGIC PLAN OF RURAL DEVELOPMENT IN FORMOSA
In the present paper, I expose the advances of an action-research work. This investigation is oriented to formulate and to implement a strategy of rural development in the department of Pilagás and it's zone of influence in the province of Formosa, Argentina. In order to achieve these aims, I expose different methodologies that I used to approach the local reality using the perspective of the theory of complex systems. At the same time, the main conclusions are presented, doing emphasis in the psycho-social and cultural aspects, without excluding others such as: sociological, political, economic and territorial. From this aspects, a Strategic Plan of Local Development is commented; it arises from the analysis of the problems and the potentialities identified in the zone by the research . Finally, in the conclusions, the main scientific contributions of this project are synthesized: the opening of a new field of intervention for the psychologists and the importance of a psycho-social point of view in rural development.

Key words
Development Rural Community Psycho-social

INTRODUCCIÓN
En el siguiente trabajo presento mi Proyecto Final de Master, requisito de la 4ta Maestría Internacional en Desarrollo Rural/ Local de la Universidad Politécnica de Madrid, curso 2005/2006. El proyecto se titula "Propuesta de un modelo y una estrategia de Desarrollo Local para los municipios de General Belgrano, Misión Tacaaglé y El Espinillo, provincia de Formosa, Argentina". Dichos municipios se encuentran ubicados en el noreste de la zona central de la provincia a unos 150 kilómetros al noroeste de la capital provincial.

MARCO CONCEPTUAL: PSICOLOGÍA COMUNITARIA Y DESARROLLO LOCAL
Desde la década del 80, pero fundamentalmente desde los años 90, se hizo evidente que los modelos tradicionales de desarrollo centrados en las grandes inversiones, el capital exógeno, las grandes empresas y la tecnología de punta, se mostraban inadecuados para promover crecimiento sostenido, reducción de la pobreza y sostenibilidad ambiental (Grupo de Reflexión Rural, 2003). Así, se va posicionando el concepto de Desarrollo Local. Los análisis exclusivamente macroeconómicos centrados en políticas de desarrollo globales, van dejando paso a consideraciones microeconómicas que recuperan la importancia de los actores como promotores y gestores de su propio desarrollo. Pérez Ramírez y Carrillo Benito definen al desarrollo local como: "aquel proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad Local que mediante el aprovechamiento de los recursos endógenos existentes en una determinada zona o espacio físico es capaz de estimular y fomentar su crecimiento económico, crear Empleo, Renta y Riqueza y sobre todo, mejorar la Calidad de Vida y el Bienestar Social de la comunidad Local" (2000:48).
Es en el contexto de la recuperación de la sociedad local y de los actores locales como promotores del desarrollo que cobra relevancia la participación de la psicología comunitaria en este proceso. Esto se debe a que a ella le incumben los fenómenos psicosociales de carácter local (comunitarios) y se orienta al cambio social considerando a las personas como actores de la propia realidad en la que viven (Montero, 2004). La incumbencia de la psicología comunitaria en este campo es aún más evidente si tenemos en cuenta que su preocupación por el problema del desarrollo no algo nuevo, ya que la temática estaba presente desde los escritos iniciales (Montero, 1994:27).

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
Como ya señalara Bleger (1966:108), la comunidad es una estructura compleja constituida por una constelación multifactorial, integrada por el conjunto de actividades, instituciones, normas e interacciones que se dan en ella. Para el abordaje de esa complejidad se utilizaron los aportes de García (1986) sobre sistemas complejos. En este sentido, fueron definidos cuatro subsistemas básicos: 1) territorial/ambiental, 2) sociopolítico, 3) económico y 4) psicosocial/cultural.
El abordaje central fue realizado con una metodología etnográfica con una permanencia en terreno de dos meses divididos en cuatro períodos, desde el año 2003. En este contexto se

entablaron conversaciones y entrevistas informales con diversos lugareños. Esto permitió -mediante un trabajo de categorización de fragmentos de entrevistas y de descripciones de acontecimientos cotidianos-, identificar características destacadas de la población (creencias, valores, etc.) e identificar las prácticas económicas cotidianas y las modalidades de organización política local. A continuación, se trabajó con entrevistas a actores clave. Al mismo tiempo, se recopiló y analizó información estadística del INDEC (censos de población, censo agropecuario y censo económico) e información cartográfica (INTA e Instituto Geográfico Militar). Finalmente, se recurrió a informes oficiales sobre producción y actividades económicas.
A continuación se presentan las conclusiones más salientes de cada subsistema pensando en su relevancia para la construcción de una estrategia de desarrollo local.

SÍNTESIS DE RESULTADOS

1) *Subsistema territorial/ambiental*: la comarca se encuentra ubicada en el noreste de la franja central de la provincia de Formosa y a una distancia importante de los grandes centros de consumo. Posee aproximadamente 26.500 habitantes y una superficie de 4.300 km2. El clima es subtropical con estación invernal. Las precipitaciones son suficientes aunque con predominio en invierno. La red de transportes es limitada. Existe una sola ruta asfaltada (la 86), la cual vertebra el territorio en dirección este-oeste. Posee una importante cantidad de suelos con aptitud agrícola (tipo III), aunque con limitaciones por humedad y salinidad. La provisión de servicios básicos (agua, electricidad, cloacas…) es deficiente al no alcanzar a gran parte de la población.
2) *Subsistema sociopolítico*: en la zona la pobreza alcanza a más del 50% de la población (INDEC, segundo semestre de 2004). Dados los altos niveles de pobreza, existen numerosos planes de asistencia pública, especialmente el Plan Jefes y Jefas. Según estimaciones conservadoras, el 30% de las familias estaría recibiendo algún plan de asistencia social. A nivel de empleo, se observan altos índices de empleo público (superiores al 35%) y de cuentapropismo (pequeños productores rurales). Estos datos contextúan una situación favorable para el funcionamiento de prácticas políticas de tipo clientelar dado el manejo muchas veces discrecional de las ayudas sociales y los empleos públicos.
3) *Subsistema económico*: Formosa es una de las provincias de menor desarrollo relativo del país. El sector de servicios es el mayor productor de riqueza. En él, el Estado juega el rol más importante. El sector manufacturero posee escaso desarrollo y baja incorporación de tecnología. En la zona se destacan el desmotado de algodón y la producción de muebles. En el ámbito agropecuario, la región se caracteriza por un alto porcentaje de pequeños productores, dedicados a la producción de algodón, cítricos y hortalizas. Los medianos productores poseen el mismo esquema productivo agrícola. En cambio, los establecimientos de mayor superficie se dedican a la ganadería vacuna poco tecnificada. Como potencialidades productivas más importantes hay que destacar la producción de muebles, al aserrado de madera, las primicias hortícolas y la producción de cítricos de calidad (pomelos y limones).
4) *Subsistema psicosocial/cultural*: no es usual incluir el análisis de este tipo de factores en los estudios previos para la implementación de planes de desarrollo. Sin embargo, es necesario comprender las características de la población local para planificar de acuerdo con las especificidades culturales de la población.
Uno de los rasgos más destacados que la caracteriza es aquel que puede ser interpretado como pasividad o fatalismo por parte de los agentes externos. Se trataría de una actitud poco propicia al cambio y poco dispuesta a movilizar los recursos a la mano para modificar las propias condiciones de vida. Sin embargo, más que considerar a la pasividad como una característica intrínseca del campesino, se hace necesario analizar las relaciones que establecen con éstos los diferentes actores sociales en el ámbito local. Tanto las prácticas clientelares como el asistencialismo público o el vínculo con profesionales en las instituciones educativas y de salud, usualmente los colocan en una posición pasiva, convirtiéndolos en objetos de asistencia y no en sujetos de desarrollo. Así, muchas veces esta pasividad no es más que un observable de dichas relaciones en las cuales técnicos, profesionales y planificadores tienden a desconocer la cultura, las prácticas y los saberes locales.
En la misma línea del análisis de la pasividad y cuando es enfocado el ámbito empresarial, se describe escasa cultura emprendedora en la población. Esto se asocia al hecho de que la racionalidad del lucro, de búsqueda de beneficio económico, culturalmente no está considerada como un valor central e incluso es vista como ilegítima. Sin embargo, posiblemente sea más importante para este análisis tener en cuenta que la población carece de habilidades para realizar evaluaciones adecuadas de emprendimientos económicos que caven dentro de la 'legitimidad' (como la elección entre cultivos alternativos). Las decisiones económicas complejas suelen ser tomadas de manera intuitiva, sin estar fundadas en un análisis económico de alternativas.
Respecto de las posibilidades de organización y cooperativización de la producción, llama la atención la fuerte desconfianza que existe entre los pobladores para emprender este tipo de actividades. A nivel de relación entre actores sociales, esto se traduce en relaciones conflictivas entre campesinos, intermediarios, políticos, etc. ya que se tiende a interpretar que el beneficio o fortalecimiento de unos de ellos opera siempre en detrimento de los otros. Así, esto hace difícil la construcción de un consenso social amplio fundado en el diálogo.

PLANIFICACIÓN Y PROPUESTA DE UN PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO LOCAL

Para generar un Plan Estratégico de Desarrollo Local para la zona, se aplicaron varias técnicas para resumir y sistematizar la información recabada para hacerla operativa. En primer lugar, se realizó un análisis de actores sociales para analizar la viabilidad política. Luego, se construyó un listado de problemas y un modelo problemático integrado para obtener una imagen sistémica de la realidad local (Robirosa, Cardarelli, Lapalma, 1990). Posteriormente y para incorporar a la planificación las potencialidades, se realizó un análisis FODA que, a partir del análisis cruzado de los elementos, permitió identificar líneas estratégicas de trabajo.
Posteriormente, a partir de la síntesis diagnóstica, de los principios conceptuales del Desarrollo Local y del análisis de experiencias exitosas, se propuso un Plan Estratégico de Desarrollo. En él se establecieron cinco objetivos específicos:

1. Institucionalizar el desarrollo local en las estructuras locales.
2. Fomentar la actividad económica y la cultura emprendedora de la población.
3. Formar recursos humanos y apoyar la investigación aplicada al desarrollo.
4. Incorporar la sostenibilidad ambiental como un elemento esencial del desarrollo
5. Fomentar la participación de la población y de las organizaciones locales.

El Plan Estratégico fue estructurado según el modelo europeo en EJES, MEDIDAS y ACTUACIONES (ideas de proyectos). Los EJES indican las líneas centrales de trabajo y se corresponden con los objetivos. Cada eje está compuesto por MEDIDAS, las cuales indican áreas en las que hay que trabajar para cumplir con los objetivos indicados en los ejes. Finalmente, las medidas están compuestas por ACTUACIONES, es decir, conjuntos de proyectos o de ideas de proyectos que permiten concretar las medidas y alcanzar los objetivos. La propuesta prioritaria del Plan propuesto es la formación de un Grupo de Desarrollo Rural (GDR) con los diferentes actores del territorio

para generar consenso por medio de un proyecto de territorio que permita coordinar y sinergizar voluntades y acciones, hoy descoordinadas.

REFLEXIONES FINALES

Luego de haber expuesto las líneas principales del trabajo de investigación y de haber comentado la propuesta derivada, es posible indicar dos aportes al campo científico-profesional, más allá de los aportes al ámbito local.

En primer lugar, debe señalarse que el trabajo realizado corrobora la importancia que tienen los aspectos de carácter psicosocial y cultural a la hora de implementar programas de desarrollo rural. Numerosas experiencias muestran que la falta de consideración de dichos factores es causa del fracaso de diversas iniciativas. Si el carácter supuestamente 'inasible' de estos aspectos ha hecho pensar que eran irrelevantes o que podían ser manejarlos por cualquier profesional, las recientes críticas a la cooperación internacional y la ineficacia demostrada de muchos de los proyectos de desarrollo, señalan que este punto es prioritario.

El segundo aporte del trabajo se relaciona con la identificación de un nuevo campo de intervención para el psicólogo. Se trata del desarrollo local, un área poco delimitada pero en franca expansión. Este hecho coloca a los profesionales de la psicología ante un desafío: concretizar sus habilidades y competencias psicosociales en metodologías e instrumentos pertinentes para trabajar en planes de desarrollo. Esperemos no perder esta oportunidad a manos de otras ciencias sociales.

BIBLIOGRAFÍA

Bleger, J. (1966), *Psicohigiene y Psicología Institucional*. Buenos Aires: Paidos.

García, R. (1986), "Conceptos básicos para el estudio de sistemas complejos" En: Leff, E, (coordinador) *Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental de desarrollo* (45-71). México: Siglo XXI.

Grupo de reflexión rural (en diálogo con I. Lewkowicz) (2003). *Estado en Construcción*. Buenos Aires: Editorial Tierra Verde.

Montero, M., (1994). Vidas paralelas. Psicología Comunitaria en Latinoamérica y en Estados Unidos. En: *Psicología Social Comunitaria* (19-46). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Montero, M., (2004). "¿Qué es la psicología comunitaria?". En: *Psicología Social Comunitaria* (67-87). México: Universidad de Guadalajara.

Pérez Ramírez, B. y Carrillo Benito, E. (2000). *Desarrollo Local: Manual de Uso*. Madrid: ESIC Editorial.

Robirosa, M., Cardarelli, G. y Lapalma, A. (1990). *Turbulencia y Planificación Social*. Buenos Aires: UNICEF-Siglo XXI.