

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

# **Insignificando, significando, resignificando la ciudadanía. Representaciones sociales de y desde las empresas recuperadas.**

Robertazzi, Margarita, Ferrari, Liliana Edith, Kalpschtrej, Karina Alejandra y Cebey, María Carolina.

Cita:

Robertazzi, Margarita, Ferrari, Liliana Edith, Kalpschtrej, Karina Alejandra y Cebey, María Carolina (2006). *Insignificando, significando, resignificando la ciudadanía. Representaciones sociales de y desde las empresas recuperadas. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/419>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/hSC>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# INSIGNIFICANDO, SIGNIFICANDO, RESIGNIFICANDO LA CIUDADANÍA. REPRESENTACIONES SOCIALES DE Y DESDE LAS EMPRESAS RECUPERADAS

Robertazzi, Margarita; Ferrari, Liliana Edith; Kalpschtrej, Karina Alejandra; Cebey, María Carolina  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

Intentaremos plasmar en esta comunicación una mirada sobre los modos de interpretar la "pérdida involuntaria del trabajo" en un contexto de precarización laboral generalizado, delineando las representaciones que esta experiencia produce a partir del posicionamiento actor-observador. Si una concepción del desempleo/desafiliación como "estado de catástrofe" se asocia a la pasivización de la agencialidad del trabajador, no repercute menos en otras dimensiones: ciudadanía, relacionalidad cotidiana, autoconcepto. Sin embargo, el caso de la experiencia de recuperación de empresas por sus trabajadores, muestra un conjunto de condiciones por las que esa pasivización no es psicosocialmente "naturalizable". Las formas de agencialidad que las recuperadas desarrollan cuestionan los ejes pasividad / necesidad de intervención paliativa, en pos de una acción - autogestión que despliega un fortalecimiento psicosocial complejo. Contrastando esta experiencia, trabajaremos las voces de la "academia" y la intervención estadual, y del afrontamiento cooperativo de la precariedad laboral - vital, relevado en posiciones que van de la insignificación a la resignificación de un paradigma, el del trabajo empleo paralelo a la introducción del azar y la incertidumbre en la experiencia laboral y ciudadana. Integra el proyecto UBACyT P057 2004-2007 "Estudio psicosocial comparativo del proceso de constitución de bienes de utilidad social. Resiliencia comunitaria en empresas recuperadas".

## Palabras clave

Naturalización desempleo Pasividad resistencia Ciudadano trabajador

## ABSTRACT

UNSIGNIFY, SIGNIFY, RESIGNIFY CITIZENSHIP AND WORK. SOCIAL REPRESENTATIONS OF AND FOR RECOVERED COMPANIES

It is our aim to express a view on ways of interpreting the "involuntary loss of work" in a context of generalized labor precarization, delineating the representations that this experience produces from the actor-observer positioning. If a conception of the unemployment/disafriliation like a "catastrophe state" is associated with the passivization of worker's agentiality, it does not reverberate less in other dimensions: citizenship, everyday relationship, self-concept. Nevertheless, the case of the experience of companies recovered by their workers, shows a set of conditions for which this passivization is not psychosocially "able to be naturalized". The forms of agentiality that the recovered companies develop, question the axes passiveness/need of palliative intervention, in pos of an action - self-management that extends a complex psychosocial strengthening. Contrasting this experience, we will analyze the "academy" and state's intervention voices, as well as those of the cooperative confrontation of labor-vital precariousness, reassured in positions that go from the insignificance to the resignificance of a paradigm, that of the work employment, in parallel to the introduction of random and uncertainty in labor and civil experience. It integrates UBACyT project P057 2004-2007 "Psychosocial comparative study of the process of social assets constitution. Communitarian resilience in recovered companies".

## Key words

Naturalization unemployment Passiveness resistance Citizen worker

## INTRODUCCION

Trabajo y ciudadanía son componentes de una ecuación que aparecen y desaparecen del imaginario diario al pulso de los medios de comunicación y las experiencias complejas que enfrentan los actores en su vida cotidiana. La actual conjuntura revisibiliza modos de esta relación que preferíamos desaparecidos de los horizontes de reflexión: trabajo esclavo - inmigración. De las discusiones sobre el trabajo digno y las diversas retóricas políticas que lo enmarcan (FERRARI, 2006) hemos pasado a las representaciones del trabajo esclavo como anatema -no por repetido conjurado- sobre las formas de ser humano, trabajadores y ciudadanos. Pero el trabajo esclavo vuelve a ocultar en tras sombras las distintas formas que la relación vital con el trabajo adquiere en un contexto de flexibilización no sólo de lo laboral sino de la experiencia social en general. **¿Qué dinámicas aparecen cuando la "pérdida involuntaria del trabajo" emerge y es resistida en el horizonte cotidiano** y qué experiencias, discursos y representaciones se conjugan a su alrededor? El caso de las empresas recuperadas por sus propios trabajadores se ha construido como un tipo de respuesta - si bien no homogénea - a los tipos de intervención sobre el trabajo: pasivización - desempleo.

## LAS IMÁGENES DE LA "CATÁSTROFE"

Son lugares comunes ya los diagnósticos referidos a los cambios contemporáneos de la organización socioproductiva globalizada: fluidez de los intercambios materiales y simbólicos, salida de la sociedad salarial, crisis del Estado Social, desempleo estructural, inseguridad social (PIPITONE, 1986; RIFKIN, 1996; HARDT, NEGRI, 2002; CASTEL, 1997). En este contexto, la transformación societal general, si bien no es un fenómeno homogéneo ni unívoco, muestra tendencias hacia un modelo de excedencia productiva, caracterizado por: a) la reducción de la fuerza de trabajo viva empleada en los procesos productivos y la consiguiente deflación del archipiélago salarial formal; b) la ampliación de la zona generalizada de precarización laboral y desempleo estructural; c) la preeminencia cualitativa de formas de trabajo inmaterial donde el intelecto es el medio de producción por excelencia y el eje de la valorización mercantil (DE GIORGI, 2002).

Desde un punto de vista psicosocial, la reducción del empleo y sus garantías sociales es paralela a la ampliación de zonas flexibles - precarias - ausentes de empleo - no de trabajo[i] - que modifican el panorama del mundo laboral propagando la experiencia de desafiliación, de desanclaje y ruptura de los soportes inclusivos que el trabajo otorgaba en la sociedad salarial (CASTEL, 1997). Esta diferencia entre empleo y trabajo, que implica la salida de la sociedad aseguradora - salarial conlleva la expansión de la precarización al mundo del trabajo todo, tiñendo de incertidumbre ambas zonas, la periferia precaria y la del mundo de vida laboral "estable - flexible". Precariedad - flexibilización hacen de esta experiencia un espacio de fragilización generalizada de los lazos intersubjetivos fundamentales que conformaban un espacio de seguridad social - ciudadana, identitaria y subjetiva, que desemboca en un proceso de "reindividualización" del trabajo y de desafiliación masiva, efectiva o potencial (CASTEL, 2005). Este énfasis en el individuo ya no puede entenderse como la recuperación de algún tipo de "libertad" frente a la regulación estatal anterior respecto del mundo del trabajo - rasgo de libertad hipostasiado por las críticas neolibere-

rales al Estado social-. En la sociedad salarial, era el sistema de protección social colectivo el que permitía al individuo enfrentar el mundo de tal manera: en términos individuales y positivos. En la sociedad post protectora, el peso de los éxitos y fracasos se vuelven individuales, pero en sentido negativo: al individuo sólo le queda remitirse a sí mismo frente a cualquier vicisitud de la vida laboral y social, lo que implica tener en sus manos el "protegerse a sí mismo" sin recurrir o anclar este gesto en ningún colectivo (CASTEL, 2005).

### INSIGNIFICANDO[1]

Reindividualización y desafiación masiva del mundo del trabajo se interpretan como caras visibles de un fenómeno catastrófico y condición de riesgo a la que se está expuesto. El rasgo de catástrofe que tiene esta mutación contemporánea, al diagnosticar, no queda libre de coadyuvar a su profundización y consecuencias negativas. La experiencia psicosocial del desempleo masivo, de la precarización del mundo laboral y de los lazos intersubjetivos que lo componían, es caracterizada desde las reflexiones clásicas en este campo como generadores de malestar psicológico profundo (EISENBERG, LAZARSFELD, 1938; JAHODA, 1979)[ii]; deterioro de la salud mental, apatía, caída de la autoestima son, entre otros, los rasgos centrales de la experiencia del estar afuera del mundo laboral. Cuando el estar fuera no es transitorio sino crónico, esta condición puede acentuar la pasivización de los actores, "objetivados" y sumidos en un estado de exclusión vital, de negación social del sentido de su existencia, lo que conduce a una nueva "victimización de la víctima" a la que se le niega, desde el análisis, oportunidad de agencia con respecto a su situación.

Distinguiremos dos formas de representación social contemporánea de la insignificantización al percibir y valorar la agencia de los trabajadores de empresas recuperadas:

#### 1. Secundarizar el fenómeno, lo menos relevante, la supervivencia

*"Es un fenómeno muy secundario, recibió subvenciones del Estado, con fábricas trabajando con viejas máquinas, con muros sin pintura, sus productos son de calidad muy modesta para población de escasos recursos. Pero sobreviven. No es el paraíso. Es una cosa interesante, que los argentinos muestran como si fuera un símbolo del nuevo régimen. Es respetable, interesante..., pero hablemos de otra cosa. Todo eso es respetable, es una parte muy minoritaria de lo que se llama movimiento obrero, pero no constituye una solución. Hay que saludar, hay que esperar que sigan recibiendo apoyos. Hubiera preferido ver a los piqueteros."* (TOURAINÉ, 2006)[iii]

La mirada exterior desconoce que estas formas de inclusión se realizan en contextos no tutelados; se minimizan al ser "minoritarios", cuanto productores de bienes de calidad modesta. Su valor es símbolo de un régimen, se disuelve por inoperante la solución que construyen, y cualifican por supervivencia porque no alcanzan un ideal paradisiaco.

#### 2. Emprendimientos loables, pero imperfectos. Valores buenos, métodos perfectibles

Un sistema que ha dejado de proteger a los sistemas sociales vía la protección del trabajo en general como lazo social en el cuerpo de los trabajadores incluidos - protegidos, revaloriza el gesto de recuperación pero le añade la necesidad de gestos de intervención, de cooptación del fenómeno de precarización generalizada.

*"El Gobierno de la Ciudad se acercó a estas experiencias comprometiéndose a recursos concretos para los trabajadores que asumieron la responsabilidad y el desafío de defender su fuente de trabajo. El camino recorrido junto a las empresas recuperadas demuestra la necesidad de pasar de las estrategias de subsistencia, a una política orientada a recuperar la capacidad productiva, mejorar los procesos de elaboración y a garantizar la viabilidad económica de las cooperativas. La recuperación de empresas ha mostrado un camino virtuoso para la sociedad, contrariando prejuicios y poniendo en evidencia que la voluntad, la solidaridad y el trabajo, son valores que no se han extinguido."*[iv]

### SIGNIFICANDO, RESIGNIFICANDO

¿Puede ser vista - vivida - desarrollada esta situación más allá de *fenómeno apto para la supervivencia/fenómeno perfectible*? Para que surjan los contrastes es necesario dar expresividad a las representaciones sociales de los protagonistas mismos. Una mirada al interior del campo de los argumentos y responsabilidades que comparen, no sin controversia, los trabajadores de empresas recuperadas requiere la representación de condiciones y posibilidades comunes:

a. Una producción en ausencia empresaria: Donde la experiencia de la recuperación tiene características que las miradas del desempleo como catástrofe no registran: la posible pérdida del trabajo no es percibido como un fenómeno "natural" sino en tanto consecuencia de la ausencia de responsabilidad empresaria, de un actor que no ha cumplido con su rol esperable. Aquí aparece una clave de lectura relacional para la definición de la situación previa a la recuperación.

b. Una producción que se decide afrontar colectivamente: El matiz que adquiere la ya mencionada necesidad de "autoprotgerse", no se hace en términos tradicionales -desde el Estado protector hacia los agentes desprotegidos. Por el contrario, los propios agentes en el desarrollo de la experiencia de la recuperación plantean la posibilidad de la autoprotección de la fuente de trabajo con su actividad y con las redes barriales de su entorno.

c. La lógica de la "reindividualización" que se desarrolla en términos de un colectivo, microsocio en este caso, de instancia no individualista, procurando un soporte grupal para la inclusión interindividual. Una construcción que implica la argumentación y controversia del modo de organización productiva y del valor del trabajo para el entorno societal en el que se insertan.

Es precisamente en estos rasgos donde se resignifican los lazos entre el trabajo y la ciudadanía[v]: el peligro y la desprotección se asumen como asunto común, demanda insatisfecha del mantenimiento de la fuente de trabajo que conforma al grupo, constituyendo el cemento de su unidad frente a un orden que no puede absorber dicha petición y la convierte en reclamo (LACLAU, 2005). Una asunción del reclamo que hace nombre propio al grupo: **ocupar, producir, resistir, recuperar**. Así, el lazo entre trabajo y derechos es reconstruido desde la práctica social y no funciona como un dato externo esperable: trabajo y derechos son creados y reinventados en el proceso mismo de la recuperación, en el desarrollo de la producción material y en la articulación de la identidad de los trabajadores mismos con diversos actores y demandas sociales.

Para este análisis podemos distinguir dos dimensiones. La de significación como autotipificación que se expresa a partir de los documentos públicos, que presentan los argumentos de unidad inicial -la fuente de trabajo-, y a su vez un segundo momento, el del reclamo de derechos más amplios que el de la condición trabajadora. La segunda dimensión la focalizamos en las transformaciones de los propios trabajadores involucrados, entendiéndola como resignificación. Los dos niveles se exponen en lo que sigue:

#### 1. La autorepresentación de un movimiento de recuperadas. Culturas del trabajo que producen espacio público.

*"Que los medios de producción pasen a manos de los trabajadores significa una cultura del trabajo distinta a toda experiencia anterior vivida por los compañeros. La lógica es otra, la **autogestión**, con su poder en la toma de decisiones, se contraponen a responsabilidades que antes sólo le competían a los dueños de las unidades productivas, la **igualdad en los ingresos**, de todos los trabajadores, deja atrás los salarios según escala jerárquica, la **solidaridad** da la espalda a la competencia. En el espacio físico de la fábrica opera también otra transformación en el plano simbólico. La fábrica es recuperada para abrirse al afuera. La comunidad la hace propia desde distintos lugares: el conflicto deja de ser exclusivo de los trabajadores y se convierte en una realidad a reivindicar por el barrio, pueblo o comunidad. La fábrica abre sus puertas para convivir en ella, expresiones artísticas, centros culturales, centros de formación, de educación formal (bachillerato para jóvenes y adultos), atención sanitaria. La fábrica pasa así a convertirse de un espacio privado a un **espacio público**."*[vi]

2. En otro nivel de análisis, recuperación, autonomía, demandas y articulaciones políticas nuevas surgen de la particular experiencia identitaria generada a partir de la recuperación de la fuente de trabajo por los mismos trabajadores, nominaciones de los propios actores que configuran, ya no un trayecto catastrófico e inamovible, sino un terreno de accionar basado en el fortalecimiento de capacidades, interacciones y saberes que se transforman en negativo de la tendencia general del mundo de la producción y el trabajo (ROBERTAZZI, et. al. 2004). En términos de prácticas de trabajo, entonces reaparecen resignificadas la multiplicidad de tareas asumidas, las obligaciones extendidas de horario, el reaprendizaje de lo que se hacía bajo subordinación realizado bajo responsabilidad y costo colectivo. En palabras de Gerardo de Chilavert, el trabajo se transforma:

*Edor: ¿Cambió tu manera de trabajar de alguna forma?*

*Edo: Bueno, yo ahora estoy en todos lados, soy el comodín, estoy más que nada en la parte de encuadernación, pero estoy en todos lados. Aprendí un poco de cada cosa, digamos que el más completo sería yo. Todo pasa un poco por mí, recién me vinieron a buscar porque vino el cliente, y como trato también con los clientes...*

*Edor: ¿Le gusta no dedicarse a una sola tarea sino a varias?*

*Edo: No es que me guste, pero lo tomo como una obligación para la cooperativa... Yo me puedo ir a las seis de la tarde como cualquier compañero, pero me quedo siempre hasta las 9, porque tengo que preparar el trabajo para el otro día. Y el que está en la máquina, o en la encuadernación, si no hay otra cosa para hacer, se pueden ir. Digamos que yo me lo tomé como una obligación.*

*Edor: Y además como un aprendizaje...*

*Edo: Sí, gracias a la cooperativa aprendí otros trabajos. Bueno, en realidad los modelos ya los hacía, porque el mismo jefe de taller, en lugar de hacerlo él, te lo mandaba a hacer a vos. Cuando nos quedamos sin los encargados, cada uno tenía que hacer lo que hacía el encargado. Cortar revistas, por ejemplo, lo hacía muy cada tanto. Ahora estoy en la guillotina mucho tiempo. Demasiado trabajo ya."*[vii]

## CONSIDERACIONES FINALES

Hemos puesto en juego cuatro representaciones sociales referidas a las empresas recuperadas. Dos de ellas se generan por fuera del campo mismo de la experiencia de afrontamiento autogestiva y por lo tanto marcan la distancia social que objetiviza el proceso mismo. La tercera, como declaración de uno de los movimientos que las agrupaba hasta principios del 2006, las expone en términos de sus fundamentos y aspiraciones compartidas, no menos fragmentables en cada paso contingente de sus relaciones internas y de su articulación con el conjunto de la sociedad. Finalmente, la última, retoma la condición práctica del trabajar en un contexto que se propone cooperativo para enfrentar la producción.

En las dos últimas representaciones, asistimos primero a una generación de trabajo que se pretende público y propositivo de modelos sociales solidarios más amplios, y que expone luego las condiciones personales de realización que requiere en la vida laboral concreta.

En suma, si insignificanzar es reducir el trabajo recuperado a un mundo sin expectativas de sentido y de potencia exponencial de aprendizaje y red social, resignificarlo puede ser devolverle su carta de ciudadanía que produce lazo y procura futuro sin por ello renunciar a su tradición trabajadora.

## NOTAS

[1] Retomamos este término en relación al proceso de merma de sentido, propio del entrecruzamiento de las representaciones antagónicas de la madurez de la modernidad: el fordismo y la autonomía, según como lo trabaja Castoriadis (1997) en *El Avance de la Insignificancia*. Buenos Aires. EUDEBA.

[i] Para tomar la explícita definición de esta diferencia que realiza Alessandro De Giorgi (2002), señalaremos que "En realidad aquello que tenemos el hábito de llamar "desocupación" tal vez no corresponde más a la falta de un

trabajo sino de un empleo, si por empleo entendemos un conjunto de seguridades de las cuales el postfordismo ha expropiado a la totalidad de la fuerza de trabajo contemporánea: estabilidad, acceso a determinadas garantías, titularidad de un complejo de derechos socialmente reconocidos. (...) La falta de empleo no equivale para nada a la desaparición del trabajo. Es más, en el postfordismo el trabajo, entendido como un conjunto de acciones, performances, prestaciones de todos modos productivas, se extiende cada vez más hasta cubrir la existencia social entera". DE GIORGI, A. (2002) *El gobierno de la excedencia. Postfordismo y control de la multitud*. Facultad de Psicología - UBA. Traducción: Lic. A. LOGIUDICE. P. 5. Publicación original: DE GIORGI, A. (2002) *Il governo dell' eccedenza. Postfordismo e controllo della moltitudine*. Verona. Ombre Corte.

[ii] El estudio etnográfico original resulta mucho más rico que las conclusiones por las que se divulga. Así como las enfrentadas polémicas entre los investigadores que intervinieron en el mismo acerca de los resultados comunicados y los intereses de la investigación.

[iii] Entrevista a Alain Touraine. Diario Página 12, 26 de febrero de 2006, edición web en [www.pagina12.com.ar](http://www.pagina12.com.ar). Se extracta aquí la respuesta del sociólogo francés ante la pregunta por su opinión respecto de las fábricas recuperadas.

[iv] [http://www.buenosaires.gov.ar/areas/com\\_social/emp\\_recup/lista\\_empresas](http://www.buenosaires.gov.ar/areas/com_social/emp_recup/lista_empresas)

[v] No se trata de las únicas condiciones en las que puede producirse este enlace "demanda-reclamo", "trabajo-ciudadanía", y sin embargo, por sus características, conforma transformaciones sustanciales en torno a la concepción ciudadana que su protesta toma, una protesta que propone su concepción de trabajo como actividad sustantiva al tejido social y de producción de bienes como bienes de utilidad pública.

[vi] Movimiento Nacional de Empresas Recuperadas, "Empresas recuperadas en la Argentina". La página oficial del MNER se encuentra off line desde hace un tiempo, sin indicación de fecha posible de reapertura. Esta declaración está disponible en [http://www.nodo50.org/derechosparatodos/EmpRecu/Home\\_empresas.htm](http://www.nodo50.org/derechosparatodos/EmpRecu/Home_empresas.htm)

[vii] Entrevista a Gerardo, trabajador de la Cooperativa Chilavert Artes Gráficas.

## BIBLIOGRAFÍA

CASTEL, R. (2005) Conferencia: "Estado e inseguridad social". INAP, Subsecretaría de la Función Pública, República Argentina, 3 de agosto de 2005. Disponible en sitio web: [http://www.sgp.gov.ar/novedades/Robert\\_Castel\\_Estado\\_e\\_inseguridad\\_social.pdf](http://www.sgp.gov.ar/novedades/Robert_Castel_Estado_e_inseguridad_social.pdf)

CASTEL, R. (1997) *Las Metamorfosis de la Cuestión Social. Una crónica del salariado*. Buenos Aires. Paidós.

CASTORIADIS, C. (1997). *El Avance de la Insignificancia*. Buenos Aires. EUDEBA.

DE GIORGI, A. (2002) *Il governo dell' eccedenza. Postfordismo e controllo della moltitudine*. Verona. Ombre Corte.

EISENBERG, P. y LAZARSELD, P. F. (1938) "The psychological effects of unemployment". *Psychological Bulletin*. APA, 35, 358-390.

FERRARI, L. (2006) Ponencia: "Ciudadanía y trabajo decente. Reexaminando el mercado laboral a partir del imaginario de grupos e individuos". 33ª Conferencia General de la UNESCO- integrando el Foro Internacional sobre el Nexo entre Ciencias Sociales y Políticas (IFSP) - febrero 2006, Buenos Aires.

FERRARI, L.; KALPSCHTREJ, K.; ROBERTAZZI, M. (2004) Ponencia: "Estudio cualitativo de una Cooperativa de trabajo recuperada en Buenos Aires. Aportes para una concepción vincular del bienestar personal-relacional y colectivo en Psicología Social Comunitaria". IV Jornadas sobre etnografía y métodos cualitativos - Centro de Antropología Social - IDES.

JAHODA, M. (1979) "The impact of unemployment in the 1930s and the 1970s". *Bulletin of the British Psychological Society*, 32, 309-314.

HARDT, M. y NEGRI, A. (2002) *Imperio*. Buenos Aires. Paidós.

LACLAU, E. (2005) *La razón populista*. Buenos Aires. FCE.

Movimiento Nacional de Empresas Recuperadas, "Empresas recuperadas en la Argentina". La página oficial del MNER se encuentra off line desde hace un tiempo, sin indicación de fecha posible de reapertura. Disponible en [http://www.nodo50.org/derechosparatodos/EmpRecu/Home\\_empresas.htm](http://www.nodo50.org/derechosparatodos/EmpRecu/Home_empresas.htm)

PIPITONE U. (1986) *El capitalismo que cambia*. México. Editorial Era.

RIFKIN J. (1996) *El fin del trabajo. Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo; el nacimiento de una nueva era*. Barcelona. Paidós.

SEN, A. (1997) "Desigualdad y desempleo en la Europa contemporánea". *Revista Internacional del Trabajo*, vol. 116, número 2, verano. Disponible en <http://www.ilo.org/public/spanish/support/publ/revue/download/pdf/sen972.pdf>

TOURAINÉ, A. (2006) entrevistado por VIAU, S.: "ALAIN TOURAINÉ, SOCIÓLOGO FRANCÉS, VIEJO CONOCEDOR DE ARGENTINA". *Diario Página 12*, 26 de Febrero de 2006. Edición web en: [www.pagina12.com.ar](http://www.pagina12.com.ar)

ZIPCIOGLU, P. (2004) "La fragilidad de la "cuestión social". Laboratorio/n line, Revista de Estudios sobre Cambio Social, año IV, número 14, invierno 2004. Disponible en [http://laboratorio.fsoc.uba.ar/textos/14\\_7.htm](http://laboratorio.fsoc.uba.ar/textos/14_7.htm)