

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

# **La demanda de investigación en el marco de otra investigación.**

Schejter, Virginia, Cegatti, Julia, Selvatici, Laura, De Raco, Paula Paulette, Ugo, Florencia y Jesiotr, Malena.

Cita:

Schejter, Virginia, Cegatti, Julia, Selvatici, Laura, De Raco, Paula Paulette, Ugo, Florencia y Jesiotr, Malena (2006). *La demanda de investigación en el marco de otra investigación. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/422>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/HTf>

# LA DEMANDA DE INVESTIGACIÓN EN EL MARCO DE OTRA INVESTIGACIÓN

Schejter, Virginia; Cegatti, Julia; Selvatici, Laura; De Raco, Paula Paulette; Ugo, Florencia; Jesiotr, Malena  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

En este artículo reflexionaremos sobre la demanda de investigación con metodología cualitativa. Este trabajo fue producto del análisis de tres investigaciones exploratorias solicitadas por médicos que desarrollaban o habían concluido otro tipo de investigaciones. En la literatura psicológica no son frecuentes las conceptualizaciones relacionadas con demandas de investigación. A partir de estas demandas vamos constituyendo un campo de trabajo para la Psicología Institucional.

## Palabras clave

Demanda Investigación Psicología Institucional

## ABSTRACT

A RESEARCH DEMAND WITHIN ANOTHER RESEARCH  
In this article we shall reflect upon qualitative research requests. We analysed three exploratory researches asked by physicians. These professionals were researching or had concluded other investigations related to the same subject. Conceptualisations related to research requests are scarce in Psychology literature. In fact, these requests constituted a new work field for the Institutional Psychology.

## Key words

Request Investigation Institutional Psychology

## INTRODUCCIÓN

Los escasos desarrollos existentes en investigación en Psicología Institucional, que fueron inicialmente un escollo en nuestra experiencia, nos han exigido un trabajo de conceptualización de cada paso. Esto resultó, a nuestro entender, muy fructífero. En un escrito anterior pensamos acerca de la devolución en la investigación en el estudio de casos como un articulador entre el trabajo de investigación y el de intervención. En esta presentación desarrollaremos el tema de la demanda de investigación como otro aspecto de estos dos quehaceres.

En la literatura psicológica son muy frecuentes las referencias a demandas de análisis en la clínica asistencial y a demandas de intervención en el ámbito institucional. Ambos temas han sido extensamente tratados, pero no conocemos conceptualizaciones relacionadas con demandas de investigación.

En este artículo comunicaremos cómo fuimos constituyendo este campo de trabajo para profesionales que ejercen desde una perspectiva de Psicología Institucional. Las investigaciones con metodología cualitativa fueron solicitadas por médicos que desarrollaban o habían concluido otro tipo de investigaciones.

## EXPERIENCIAS DE DEMANDA DE INVESTIGACIÓN

Este artículo es producto del análisis de tres investigaciones realizadas a partir de mediados del 2004.

La primera se centró en el estudio de las Oficinas de Comunicación a Distancia de Centros de Salud y Hospitales de diferente nivel de complejidad de una provincia y su conexión con un hospital pediátrico de la Ciudad de Buenos Aires, institución de referencia a nivel nacional. Estas oficinas arman una red asistencial para la interconsulta y seguimiento a distancia de pacientes pediátricos y simultáneamente -aunque sin ser un objetivo

explícito- posibilitan la capacitación de los agentes de salud que participan de los intercambios interinstitucionales. Los coordinadores del proyecto al convocarnos buscaban entender por qué existían dificultades para la realización de interconsultas a pesar de contar con los equipos técnicos necesarios. El trabajo de campo consistió en una indagación exploratoria de la cultura organizacional de las Oficinas de Comunicación a Distancia de esa provincia y de los facilitadores y las dificultades existentes en la comunicación entre los profesionales de distintos hospitales y centros de salud participantes.

En el segundo caso un médico especialista nos convocó para investigar el impacto psicosocial de una enfermedad crónica en los familiares de los pacientes. Esperaba que los resultados de esta investigación ayudaran a establecer prioridades para proponer políticas de prevención. El objetivo que nos planteó fue completar la información producida en una investigación anterior en la que se había estudiado con metodología cuantitativa los costos directos e indirectos de esa patología. A partir de la discusión conjunta se incluyó la producción de sugerencias a los profesionales para otorgar sentido a los cuidados cotidianos de las familias y acompañarlas a entender la enfermedad y su tratamiento.

El tercer ejemplo trata sobre una investigación cualitativa relacionada con el Proyecto de aplicación de una prueba de pesquisa pediátrica en un Municipio del Gran Buenos Aires. El director del proyecto nos convocó para caracterizar cómo tomaban los padres tanto la propuesta de que sus hijos fueran evaluados con dicha prueba como la información sobre el resultado transmitido y, en caso de que se les realizaran exámenes diagnósticos, las conclusiones derivadas de los mismos. En un segundo momento se consideró importante incluir en el estudio la percepción que tenían los profesionales de su propia experiencia y de la de los padres, además de visualizar las dificultades para constituir un equipo interdisciplinario, programar su funcionamiento y mantener la comunicación necesaria para el logro de los objetivos propuestos en el Proyecto.

## CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA INICIAL

Al conceptualizar los casos planteados encontramos tres características que distinguen estas investigaciones de otras:

- a) Un equipo de profesionales nos convocó para investigar acerca de un tema previamente estudiado en donde la formulación inicial del problema fue planteada por ellos.
- b) Nos solicitaron un saber metodológico en el marco del paradigma de las Ciencias Sociales.
- c) El pedido fue reinterpretado conjuntamente y además, a medida que avanzamos hacia otras etapas de la investigación, fueron surgiendo nuevas preguntas no visualizadas inicialmente.

El análisis de estas experiencias nos permitió tipificar algunos objetivos, no excluyentes entre sí, que estaban presentes en las demandas iniciales de los profesionales que solicitaron los trabajos:

Completar la investigación realizada, utilizando otra metodología para obtener resultados que no pudieron conseguir anteriormente.

Enriquecer la investigación realizada, estudiando un aspecto no contemplado hasta ese momento.

Estudiar los sentidos otorgados a la investigación realizada

por los distintos participantes.

En todos los casos realizamos investigaciones exploratorias de temas que no habíamos indagado previamente, por lo que nos acercamos con preguntas suficientemente abiertas como para nutrir las variables identificadas con otras que no podíamos anticipar e incluso con nuevas preguntas.

### IMAGINARIZACIÓN DE NUESTRO ROL

Al poner el acento en el método de investigación los profesionales convocantes nos identificaron como investigadoras expertas en metodología de investigación cualitativa.

A fin de ubicar el contexto en el que se formularon los pedidos cabe mencionar que en la actualidad el uso este tipo de metodologías comienza a tener prestigio en algunos ámbitos médicos.

En todos los casos resaltaron la importancia de un enfoque desde las Ciencias Sociales sin hacer referencia específica al marco de la Psicología Institucional, a pesar de conocer a la directora del equipo como consultora institucional desde hace muchos años. Es pertinente aclarar que tampoco nos solicitaron una intervención desde este marco.

Por otro lado, la demanda de una investigación en vez de una intervención implica que no se consideran parte del campo de relaciones a estudiar. La piensan como la producción de "un conocimiento científico y objetivo" sobre un problema del que ellos no forman parte.

### LA PREGUNTA

El esclarecimiento de la demanda de investigación constituye la primera etapa de trabajo del mismo modo que en una intervención institucional. En este proceso se construyen de manera conjunta las preguntas dando lugar al surgimiento de problemáticas sobre las que no se había pensado previamente.

Llegamos a las investigaciones sin tener conocimientos específicos sobre el tema investigado por los médicos, pero comprendemos el contexto institucional en el que surge la pregunta. Estamos dispuestas a aprender sobre el tema junto con ellos, a elucidar los saberes en juego, a la vez que a incorporar otras perspectivas a la comprensión del problema.

Enfocamos el trabajo con la curiosidad que nos despierta entender no sólo lo que los otros saben sino también los modelos de pensamiento desde los que enfocan el problema. Desde la perspectiva de la Psicología Institucional es nodal entender las concepciones instituidas de las que se parte y el sentido que se da a las prácticas desde la posición que cada uno ocupa, inclusive la nuestra.

La reinterpretación de la demanda es realizada no sólo al inicio sino también durante todo el proceso de investigación. En su esclarecimiento se produce un cambio en el recorte del tema. Por ejemplo, en dos de los casos en el planteo inicial el foco fue puesto en los pacientes y al profundizar visualizamos la importancia de considerar también al equipo de salud.

En el trabajo de repensar las preguntas y el modo de enfocarlas a medida que avanza la investigación ésta adquiere las características de una intervención. Intervención sobre los modos de mirar, sobre las lógicas con las que se piensa. Es la inclusión de una mirada desde otra perspectiva la que introduce el cambio. En el transcurso de la investigación nos unen los desafíos compartidos de encontrar códigos para entendernos y de responder a las preguntas.

En uno de los casos, finalizada la investigación solicitada, invitamos a un equipo asistencial a co-investigar, participando de proyectos que fueron presentados en instituciones de nuestra disciplina y en los que fuimos nosotras las gestoras de las preguntas.

### UN TIMING DERIVADO DE LAS DIFERENCIAS

Una vez efectuado el pedido de investigación el proceso de construcción de nuestro proyecto implica familiarizarnos con el

tema. Nuestro equipo necesita un tiempo para entender y para definir el propio lugar en un trabajo que hasta el momento había sido terreno de interrogación de otros investigadores. Es un tiempo en el cual sistematizamos los datos relevados e intercambiamos con ellos.

Luego formulamos la pregunta de la investigación en conjunto. Los actores de la institución nos transmiten aspectos de un tema que desconocíamos hasta entonces. Empieza una investigación exploratoria con algunas preguntas guía que conducen la investigación.

Esta primera etapa exploratoria que nos permite entender es, paralelamente, un tiempo que les posibilita a ellos revisar la propia práctica desde otras perspectivas. La transmisión de su experiencia asistencial retorna al que explica con un efecto de descubrimiento de su propia capacidad de conceptualizarla. En este sentido, vivir la situación de tener que explicar a otro colabora en demostrar a cada uno lo que sabe sobre el tema. En este proceso nuestro interés y curiosidad sobre lo que pasa opera como una intervención porque estimula las preguntas, construye saber acerca de algo que no se conocía, reordena y revaloriza lo obvio, creando nuevos sentidos.

### CONCLUSIONES

En una especialidad poco institucionalizada como la Psicología Institucional, la práctica en la intersección de la investigación y la intervención ha significado un desafío personal y profesional. Proponemos para seguir pensando nuevos entramados entre investigación e intervención que amplían los desarrollos de un anterior artículo:

- El vínculo de colaboración que se establece durante el proceso de investigar-intervenir disminuye las fantasías persecutorias que suelen asociarse al hecho de ser observados. Este dispositivo genera una alianza entre consultantes y consultados al reunir el esfuerzo de las distintas disciplinas en un trabajo de construcción de un nuevo conocimiento.
- El hacer y la producción de conocimiento se aúnan en el deslizamiento entre ambas prácticas: investigar a partir de los problemas emergentes del quehacer y dialogar con la producción teórica de otros autores.
- En una intervención la etapa diagnóstica es una investigación, una sistematización de los sentidos que le otorgan los actores a su quehacer. En ese contexto enmarcamos nuestro trabajo como un *diagnóstico participativo* en el que, en conjunto con los actores institucionales, indagamos ideas no explicitadas o desconocidas.

En las fronteras entre ambas prácticas surge la novedad y la revisión de instituidos aceptados críticamente. Crecen nuestro entusiasmo y curiosidad al aprender con otros, vemos interpeladas nuestras creencias y también ensayamos respuestas a preguntas propias.

### BIBLIOGRAFÍA

Davini y Birgin, "Políticas de formación docente en el escenario de los 90. Continuidades y transformaciones", en Riquelme, Brusilovsky, Davini, Birgin, López Yáñez, Mayor, Sánchez, Vaysse. "Políticas y sistemas de formación". Formación de Formadores. Serie Los Documentos: 8. Ediciones Novedades Educativas. Universidad Nacional de Buenos Aires. Agosto 1998

Dejours, C. "De la psychopathologie à la psychologie du travail" Addendum a la 2<sup>a</sup> edición de Travail, usure mentale. Essai de psychopathologie du travail. 1992

Lourau, R. "El análisis institucional". Amorrortu Editores. Buenos Aires. 1991.

Schejter, Virginia; Selvatici, Laura; Cegatti, Julia; Samarelli, Marisa; Barceló, María Eugenia; De Raco, Paulette; Piacentini, Sergio. "La devolución: Una metodología instituyente en investigación". XI Jornadas de Investigación en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Julio 2004. Tomo II. Pág. 116-118.