

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

# **Estilos del sentido del humor. Un estudio transcultural en población adulta según género.**

Cayssials, Alicia, D'Anna, Ana y Pérez, Marcelo Antonio.

Cita:

Cayssials, Alicia, D'Anna, Ana y Pérez, Marcelo Antonio (2006). *Estilos del sentido del humor. Un estudio transcultural en población adulta según género. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/547>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/HXn>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ESTILOS DEL SENTIDO DEL HUMOR. UN ESTUDIO TRANSCULTURAL EN POBLACIÓN ADULTA SEGÚN GÉNERO

Cayssials, Alicia; Danna, Ana; Pérez, Marcelo Antonio  
UBACyT. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

Durante el siglo pasado se realizaron numerosos intentos para evaluar el sentido del humor. Martin y colaboradores (2003) han teorizado acerca de cuatro estilos del humor: Afiliativo, Mejoramiento personal, Agresividad y Descalificación personal y han creado varios instrumentos para medir las diferencias en cuanto al sentido del humor. En el presente trabajo se presentan los datos hallados a partir de la adaptación del Humor Styles Questionnaire (HSQ) en la Universidad de Buenos Aires. En el estudio participaron 800 sujetos de entre 22 y 60 años (media 38; desvío 10); 50% mujeres y 50% varones. Se analizan los diferentes estilos del humor teniendo en cuenta las diferencias halladas según género y los resultados se comparan con los obtenidos en una muestra canadiense y otra libanesa. En las tres muestras los varones presentaron puntuaciones más elevadas que las mujeres en los estilos Agresivo y Descalificación Personal. Se hallaron diferencias entre las muestras en los estilos Afiliativo y Mejoramiento Personal.

## Palabras clave

Sentido humor Psicología Transcultural

## ABSTRACT

THE HUMOR STYLES. A STUDY CROSS CULTURAL WITH ADULTS

Throughout the 20th century there were numerous attempts to develop measures of a sense of humor. According to Rod Martin and his colleagues' s approach (2003) were four styles: Affiliative, Self-enhancing, Aggressive and Self-defeating scales. The present work presents data about measures of The Humor Styles Questionnaire (HSQ), which was adapted and applied to an argentinian sample of 800 subjects (50% female; 50% male; mean age=38, SD=10). This adaptation will be useful for research on humor and psychological well-being by assessing forms of humor that may be deleterious to health as well as those that are beneficial. We studied the sex differences and compare these scores with the Canadian and Lebanon samples. Males scored higher than females on Aggressive and Self-defeating humor in all samples. There are differences between samples on Affiliative and Self-enhancing humor.

## Key words

Sense humor Cross-cultural Psychology

## INTRODUCCIÓN

El relevamiento bibliográfico de las investigaciones psicológicas internacionales desarrolladas durante las dos últimas décadas, permite verificar que han surgido nuevas variables que implican un giro desde un enfoque *patogénico* a uno *saludable* (Casullo, 2000). Este abordaje propone estudiar los comportamientos humanos no sólo en términos de déficits o síntomas sino desde una mirada que pone el foco de atención en las capacidades intelectuales y emocionales de las personas (Keyes y Haidt, 2002).

Sobre la base de investigaciones llevadas a cabo en distintas universidades y desarrolladas también en nuestro medio, se estudian algunos constructos psicológicos con la finalidad de desarrollar instrumentos que posibiliten su evaluación válida y confiable. Entre estos constructos se destacan los valores, la sabiduría, la creatividad, la capacidad de amar, la capacidad para perdonar, la madurez moral y el sentido del humor.

El término *humor* tiene una larga historia aunque no entra en el campo de lo cómico hasta el siglo XVI. Aún en la actualidad, el *Sentido del Humor* es un concepto multifacético y amplio. Puede aludir a características del estímulo (relatos, películas, historietas), a los procesos mentales presentes en la creación, percepción y comprensión de situaciones humorísticas o a las respuestas que da un sujeto determinado frente a situaciones diversas. Supone entonces tanto elementos cognitivos como afectivos y, aunque se manifiesta en situaciones interpersonales, puede ser un fenómeno exclusivamente intrapsíquico (Martin, 2001).

Por otro lado, la creencia popular sostiene que el humor es saludable y promueve el bienestar de las personas. Sobre éste tema, en el año 2001, R. Martin, en su artículo *Humor, laughter, and physical health*, realiza una revisión de la evidencia empírica hallada y la metodología utilizada en investigaciones sobre el tema y concluye que son necesarios nuevos estudios científicos sobre los posibles beneficios del humor en la salud de las personas. Sugiere además, llevarlos a cabo con el objetivo de discriminar entre diferentes estilos de humor y analizar la relación de cada uno de ellos con el bienestar psicológico.

Recientemente, Martin junto con Pulhlik-Doris, Larsen, Gray y Weir (2003), desarrollaron estudios con el fin de evaluar las diferencias individuales en los siguientes cuatro estilos de humor que reciben su nombre según el objetivo de quien lo utiliza. (1) **Afiliativo** (*Affiliative*). Se refiere a la tendencia a decir cosas divertidas, a hacer chistes y bromas, a llamar la atención con burlas espontáneas e ingeniosas para divertir a otras personas, facilitar las relaciones entre sí y reducir las tensiones surgidas en las relaciones interpersonales. Se trata de un estilo esencialmente carente de hostilidad y su uso ubica adecuadamente tanto a quien lo utiliza como a los demás. Se presume que permite el aumento de la cohesión interpersonal. (2) **Mejoramiento personal** (*Self-enhancing*). Se refiere a la tendencia a mantener una perspectiva humorística de la vida aunque ésta no sea compartida con otros. Implica divertirse con las incongruencias de la vida aún en la adversidad y usar el humor como una estrategia para afrontar las vicisitudes. (3) **Agresividad** (*Aggressive*). Es la tendencia

a usar el humor con el propósito de criticar o manipular a otros recurriendo al sarcasmo, "tomando el pelo" a los otros, molestando con bromas, poniendo en ridículo a los demás (frecuentemente con temas sexistas o racistas). Es una forma potencialmente ofensiva del humor. En este caso el humorista se impone a expensas de los demás y (4) **Descalificación personal** (*Self-defeating*). Las personas que usan este tipo de humor son autodespreciativos, hacen o dicen cosas divertidas a expensas de sí mismos y se ríen con otros al tiempo que se ridiculizan o menosprecian. Implica también el uso del humor como una forma negativa de defensa para ocultar sus sentimientos. Este estilo de humor parece ser un intento de congraciarse consigo mismo o de ganar la aprobación de los otros a expensas de sí mismo.

Es decir, dos estilos son hipotetizados como potencialmente beneficiosos para el bienestar (Afiliativo y Mejoramiento Personal), mientras que los otros dos se presentan como estilos del humor que pueden ir en detrimento del bienestar tanto de quienes lo utilizan como de quienes lo rodean.

## METODOLOGÍA

**Técnica:** Como parte del Programa UBACyT 2004-2007: "Compromiso ético, fortalezas humanas y desafíos contextuales específicos: desarrollo de técnicas para evaluar algunas propuestas de la Psicología Salugénica o Positiva", dirigido por la Dra. Casullo (2003), se ha adaptado la *Escala sobre el Sentido del Humor*. Dicha escala arrojó un coeficiente Alpha igual a 0,75 (Cayssials, 2004), lo cual indica un nivel adecuado de confiabilidad y similar con los hallados en otras investigaciones (Kazarian y Martin, 2004). En cuanto a la validez de constructo se utilizó el Análisis Factorial -Componentes principales con método de rotación VARIMAX-. Se hallaron cuatro factores que explican el 37% de la variancia. El primer componente explica el 15,47%; el segundo el 9,2%; el tercero el 6,30% y el cuarto el 6,20%. La estructura factorial hallada permite afirmar la validez de la hipótesis teórica de los cuatro estilos del Sentido del Humor.

**Muestra:** Respondieron a la *Escala sobre Sentidos del Humor* 800 sujetos residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano bonaerense, de entre 22 y 60 años ( $m=38$ ;  $ds=10$ ); 50% mujeres y 50% varones. El 8% con estudios secundarios incompletos o menores; el 45% con estudios secundarios completos y el 47% restante con estudios terciarios completos. En cuanto al estado civil, el 40% de los sujetos son solteros; el 45% casados y el resto viudo, separado, en pareja o divorciado.

## RESULTADOS

Con el fin de estudiar la influencia de la edad en los estilos del humor, se seccionó la muestra total en tres subgrupos (1) 22 a 33 años; (2) 31 a 43 años y (3) 44 a 60 años. No se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos 1 y 2, mientras que se encontraron entre el grupo 2 y el 3. Los sujetos más jóvenes presentaron un puntaje significativamente mayor en los estilos Afiliación y Agresividad ( $p$ -valor ,000). A su vez, ambos estilos denotan diferencias significativas entre los grupos más extremos en edad (grupos 1 y 3), a favor de los más jóvenes ( $p$ -valor ,000).

Se analizó también la muestra según el nivel educativo de los participantes y no se hallaron diferencias significativas según esta variable.

Por último se hallaron las diferencias estadísticamente significativas según género. Se encontraron en los estilos Afiliación, Agresividad y Descalificación personal ( $p$ -valor ,000). Los varones obtuvieron mayores puntajes que las mujeres. Estos datos permitieron a su vez, establecer comparaciones transculturales con los hallados por Martin (2003) en Canadá y por Kazarian y Martin (2004) en El Líbano.

**Afiliativo:** en las muestras canadiense y argentina se halló que los varones utilizan más este estilo de humor que las

mujeres ( $p$ -valor ,01), mientras que no se hallaron diferencias estadísticamente significativas con la muestra libanesa. Mejoramiento Personal: en las muestras libanesa y argentina no se hallaron diferencias, mientras que en la canadiense se encontró que los varones utilizan más este estilo de humor que las mujeres ( $p$ -valor ,05). Agresión y Descalificación Personal: en las tres muestras analizadas se encontró que los varones utilizan más este estilo de humor que las mujeres ( $p$ -valor ,000)

## CONCLUSIONES

En las tres muestras consideradas, se hallaron diferencias a favor de los varones en los estilos de humor Agresivo y de Descalificación personal. Estas modalidades del sentido del humor implicarían, desde el punto de vista teórico, un potencial detrimento del bienestar psicológico de quienes lo utilizan y de los que los rodean.

Coincidimos con Kazarian y Martin (2004) cuando establecen una relación entre estas diferencias en el uso del humor en los varones, comparados con las mujeres, con el lugar que cada uno tiene en el status social. El humor Agresivo puede ser visto como una manera de intentar mejorar y afirmar el propio status a expensas de los demás, mientras que el estilo Descalificación Personal puede ser una estrategia alternativa para mejorar el propio status intentando congraciarse con los otros y divertirlos a expensas de sí mismos. También sostenemos, como lo hacen los autores mencionados, que estas hipótesis requieren futuras investigaciones.

Los estilos de humor Afiliativo y Mejoramiento Personal, hipotetizados como potencialmente beneficiosos para el bienestar psicológico, por otro lado, muestran resultados disímiles en las tres muestras.

A pesar de las limitaciones del presente estudio (variables de base no homogéneas en las tres muestras), consideramos que este tipo de investigaciones puede constituir un punto de comienzo para examinar las diferencias culturales en los distintos estilos de humor, variable relacionada con la salud y el bienestar psicológico.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- Casullo, M. M. (2000). Psicología salugénica o positiva. Algunas reflexiones. VIII Anuario de Investigaciones. Facultad de Psicología. UBA. 340-346.
- Casullo, M. M. (2003). Compromiso ético, fortalezas humanas y desafíos contextuales específicos: desarrollo de técnicas para evaluar algunas propuestas de la Psicología Salugénica o Positiva. Presentación del Proyecto de Investigación. PROGRAMACIÓN UBACyT 2004-2007.
- Cayssials, A. (2004). "Sentidos del Humor. Un estudio psicométrico". Dpto. de Publicaciones. Facultad de Psicología. UBA. y on line en [www.aidep.org/UBA](http://www.aidep.org/UBA).
- Kazarian, S. S. y Martin, R. A. (2004) *Humor >. Department of Social and Behavioral Sciences, American University of Beirut*.
- Keyes, C.L. y Haidt, J. (2002). Flourishing. Positive Psychology and the life well lived. Washington: A.P.A.
- Martin, R. A. (2001). Humor, laughter, and physical health: Methodological issues and research findings. *Psychological Bulletin*, 127, 504-519.
- Martin, R. A.; Puhlik-Doris, P.; Larsen, G., Gray, J. y Weir, K. (2003): Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of The Humor >Journal of Research in Personality. 37 48-75.