

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Validación de la Escala de Autoestima Autoe en población general de la ciudad de Buenos Aires.

Góngora, Vanesa.

Cita:

Góngora, Vanesa (2006). *Validación de la Escala de Autoestima Autoe en población general de la ciudad de Buenos Aires. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/575>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/cf8>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA AUTOE EN POBLACIÓN GENERAL DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Góngora, Vanesa
CONICET - Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Objetivo: El objetivo de este trabajo es presentar el estudio inicial de las propiedades psicométricas de la escala de autoestima Autoe en población general de la Ciudad de Buenos Aires. **Muestra:** La muestra se conformó por 171 personas adultas, 86 hombres y 85 mujeres. **Instrumento:** La escala Autoe está basada en la escala de autoestima global de Rosenberg, consta de 10 ítems. **Resultados:** Se realizó un análisis de discriminación de los ítems. Los ítems 1 y 10 se eliminaron por poseer inadecuado poder discriminativo. Posteriormente, se efectuó un análisis factorial exploratorio de componentes principales con criterio Kaiser y rotación varimax. Se extrajeron dos factores que explicaban el 45.1% de la varianza. El primer factor contenía a los ítems positivos y el segundo a los negativos, 26% y 19.1% de varianza explicada respectivamente. Los coeficientes alphas resultaron relativamente adecuados considerando la baja cantidad de ítems: total, ($\alpha = .62$), factor 1 ($\alpha = .61$) y factor 2 ($\alpha = .46$). Finalmente la escala mostró que no había diferencias significativas en las puntuaciones entre hombres y mujeres. **Discusión:** La escala resultó tener una adecuada estructura factorial comparable a estudios previos internacionales pero dos ítems de la escala original tuvieron que ser eliminados.

Palabras clave

Autoestima Evaluación Validación Adultos

ABSTRACT

VALIDATION OF THE SELF-ESTEEM SCALE AUTOE IN GENERAL POPULATION OF BUENOS AIRES

Aim: The aim of this study is to present the preliminary psychometric properties of the self-esteem scale Autoe in general population of Buenos Aires. **Sample:** The sample was composed of 171 adult persons, 86 men and 85 women. **Instrument:** The Autoe scale is based on the Rosenberg global self-esteem scale and it comprises 10 items. **Results:** A discriminant analyses of items was first performed. Items 1 and 10 were removed due to their low discriminate power. A principal component factor analysis with varimax rotation was later executed. Two factors were extracted which explained the 45.1% of the total variance. The first factor contained the positive items while the second factor included the negative ones, 26% and 19.1% of explained variance, respectively. Alphas coefficients were relatively adequate considering the low number of items: total, ($\alpha = .62$), factor 1 ($\alpha = .61$) and factor 2 ($\alpha = .46$). Finally the scale indicated that there were no significant differences between the scores of men and women. **Discussion:** The scale shows an adequate factorial structure similar to international previous studies but two items of the original scale had to be removed.

Key words

Self-esteem Assessment Validation Adults

La autoestima es el aspecto evaluativo del autoconcepto y corresponde a una visión general de sí mismo como valioso o no valioso (Baumeister, 1998). Se la puede definir como una actitud acerca del sí mismo que está relacionada con las creencias personales sobre las propias habilidades, las relaciones sociales y los logros futuros (Hewitt, 2002).

Existen diferencias por género en cuanto a las fuentes de la autoestima: las mujeres estarían más influenciadas por las relaciones interpersonales y los hombres por el éxito objetivo. La autoestima se puede referir al sí mismo en forma global o a aspectos específicos tales como su status social, rasgos físicos, habilidades físicas, desempeño laboral o escolar, etc. (Kernis, 1993).

Una de las escalas más utilizadas a nivel internacional para evaluar la autoestima global es la escala de Rosenberg (Rosenberg, 1965). Numerosos estudios han probado sus cualidades psicométricas. Estudios de validación de la escala se han dividido en encontrar un solo factor, como un aspecto global, o dos factores. En realidad, los dos factores sistemáticamente hallados involucrarían enunciaciones positivas y negativas de la autoestima, cada una en un factor, lo que es consistente con la postulación de Rosenberg (Hagborg, 1993; Miyamoto et al., 2001; Rosenberg, 1979; Shahani, Dipboye, & Phillips, 1990).

En este trabajo se presenta el estudio inicial de las propiedades psicométricas de la escala de autoestima Autoe, basada en la escala de Rosenberg, en población general de la Ciudad de Buenos Aires.

MÉTODO

Muestra:

La muestra se conformó por 171 personas adultas, 86 hombres y 85 mujeres, mayores de 18 años, edad media 32.35 (11.92) de la ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense. Un 2.2% de la muestra tenía estudios primarios, un 63.3% estudios secundarios y un 34.2% estudios universitarios. Con respecto al estado civil, 63.1% eran solteros, 31.8% casados, 3.9 divorciados y 1.1% viudos.

Instrumento:

Escala de autoestima Autoe: Está basada en la escala de autoestima de Rosenberg. La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde extremadamente de acuerdo (4) a extremadamente en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10).

RESULTADOS

A los fines de estudiar la validez factorial, en primera instancia se realizó un análisis de discriminación de los ítems, en los que se examinó la correlación de los ítems con el puntaje total. Se consideró que aquellos ítems cuya correlación con el puntaje total fueran negativos o cercanos a cero se eliminaran. Los ítems 1 y 10 se eliminaron por poseer inadecuado poder discriminativo. Con los 8 ítems restantes se realizó un análisis factorial exploratorio de componentes principales con criterio Kaiser y rotación varimax. El coeficiente KMO (Kaiser Meyer Olkin) así como el test de esfericidad de Barlett mostraron adecuados ajustes entre el número de ítems y la cantidad de sujetos de la muestra (KMO = .65, Barlett's test $X^2 = 180.3$, $p = .00$). Se extrajeron dos factores que explicaban el 45.1% de la varianza. El primer factor contenía a los ítems positivos o directos

7, 6, 4, 2, y el ítem negativo 8 explicando un 26% de la varianza. El segundo factor contenía los ítems negativos 5, 3 y 9 y explicaba el 19.1% de la varianza. Luego se calcularon los coeficientes alphas para el total de la escala ($\alpha = .62$), y para cada factor ($\alpha = .61$) y ($\alpha = .46$), respectivamente. Finalmente se computaron los puntajes medios, considerando los 8 ítems de la escala: total 27.3 (3.1), primer factor 16.6 (2.3), segundo factor 10.8 (1.5). No se presentan diferencias significativas por sexo $F_{1,177} = 1.24$, $p = .26$, por lo que no se justificaría la utilización de normas diferentes para hombres y mujeres.

DISCUSIÓN

El análisis factorial de la escala Autoe en población general mostró que 2 ítems no eran adecuados en la adaptación de la escala de autoestima. Con la nueva conformación de la escala en 8 ítems la estructura factorial resultó adecuada, similar a estudios previos con la escala de autoestima de Rosenberg que hallaban dos factores en la escala: uno con los ítems positivos y otro con los negativos. El único ítem negativo que carga en el factor positivo es el ítem 8 "me gustaría sentir más respeto por mi mismo". Este ítem si bien es negativo, no tiene una enunciación absolutamente negativa como los otros 3 del factor negativo es decir, quizás le gustaría sentir más respeto pero no dice que no siente respeto por si mismo y sea por esta razón que cargue en el factor positivo. Otros estudios encontraron un comportamiento similar de este ítem (Miyamoto et al., 2001). Los coeficientes alphas de consistencia interna son relativamente adecuados teniendo en cuenta el bajo número de ítems, particularmente en el factor 2, que con 3 ítems tiene un coeficiente bastante bajo. Finalmente la escala muestra que no hay diferencias significativas entre los niveles de autoestima entre hombres y mujeres.

BIBLIOGRAFÍA

- Baumeister, R. F. (1998). The self. In D. Gilbert, S. Fiske & G. Lindzey (Eds.), *The handbook of social psychology* (pp. 680-740). New York: Random House.
- Hagborg, W. J. (1993). The Rosenberg Self-Esteem Scale and Harter's Self-Perception Profile for Adolescents: A concurrent validity study. *Psychology in the Schools*, 30, 132-136.
- Hewit, J. P. (2002). The social construction of self-esteem. In S. J. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 135-147). New York: Oxford University Press.
- Kernis, M. H. (1993). The roles of stability and level of self-esteem in psychological functioning. In R. F. Baumeister (Ed.), *Self-esteem: The puzzle of low self-regard* (pp. 167-172). New York: Plenum Press.
- Miyamoto, R. H., Hishinuma, E. S., Nishimura, S. T., Nahulu, L. B., Andrade, N. N., Johnson, R. C., et al. (2001). Equivalencies regarding the measurement and constructs of self-esteem and major life events in Asian/Pacific Islander sample. *Cultural diversity & ethnic minority psychology*, 7(2), 153-163.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York: Basic Books.
- Shahani, C., Dipboye, R. L., & Phillips, A. P. (1990). Global self-esteem as a correlate of work-related attitudes: A question of dimensionality. *Journal of Personality Assessment*, 54, 276-288.