

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Las funciones tutoriales en la psicología de la instrucción. Su importancia en el estudio de las mediaciones tutoriales en la universidad.

Borgobello, Ana y Peralta, Nadia.

Cita:

Borgobello, Ana y Peralta, Nadia (2006). *Las funciones tutoriales en la psicología de la instrucción. Su importancia en el estudio de las mediaciones tutoriales en la universidad. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/6>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/3oF>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LAS FUNCIONES TUTORIALES EN LA PSICOLOGÍA DE LA INSTRUCCIÓN. SU IMPORTANCIA EN EL ESTUDIO DE LAS MEDIACIONES TUTORIALES EN LA UNIVERSIDAD

Borgobello, Ana; Peralta, Nadia
IRICE. Universidad Nacional de Rosario. Argentina

RESUMEN

El presente artículo pretende hacer una síntesis de conceptos vinculados a las "funciones tutoriales" o "mediaciones tutoriales" en los procesos de enseñanza aprendizaje, haciéndose especial hincapié en la necesidad de llevar a cabo estudios desde esta perspectiva en el nivel universitario de la educación. En este escrito, se entiende a la enseñanza y el aprendizaje como construcción conjunta en el espacio áulico. El enfoque teórico fundamental desde el que se abordarán los conceptos radica en la denominada Psicología de la Instrucción, por tal razón se intenta hacer una delimitación de su campo conceptual.

Palabras clave

Enseñanza Aprendizaje Tutorías pares Nivel universitario

ABSTRACT

INSTRUCTIONAL PSYCHOLOGY: THE TUTOR-TUTEE FUNCTIONS. THE RELEVANCE OF TUTOR-TUTEE MEDIATIONS IN UNIVERSITY LEVEL

This paper try to make a synthesis of the concepts around "tutor-tutee functions" or "tutor-tutee mediations". Our study emphasized this perspective in the University Level. Teaching and learning is addressed here as a joint construction in the classroom space. The fundamental theoretical approach is the Instructional Psychology, for such reason is tried to make a boundary of its conceptual field.

Key words

Teaching Learning Peer interaction University level

INTRODUCCIÓN

Es necesario, tal como resalta Hogan (2000), realizar enfoques pluralistas, especialmente en una disciplina compleja aplicada como lo es la educación, teniendo en cuenta la posibilidad de generar conocimiento para mejorar las prácticas concretas de los docentes en las aulas.

En los últimos años, se ha desarrollado, tanto a nivel teórico como de investigaciones ecológicas y básicas, una importante cantidad de literatura en el campo específico (Reigeluth, 2000; Bruning y otros, 2002, Duran, 2004) que refiere a las "funciones tutoriales", "tutorías de pares", "aprendizaje cooperativo", "aprendizaje colaborativo", etc. que han dado lugar a una reflexión en torno a estas temáticas por parte de quienes nos inscribimos en el marco de la Psicología de la Instrucción.

El presente artículo forma parte de las reflexiones conceptuales de una investigación en curso denominada "*Las mediaciones tutoriales en la enseñanza universitaria: el rol de los auxiliares de primera y de segunda en la UNR*".

Se pretende, por tanto, exponer las principales líneas teóricas desde las que se aborda dicha investigación, describiendo las características de la "Psicología de la Instrucción", especialmente desde las nociones de "interacción entre pares" (*peer interaction*) y "funciones tutoriales".

PSICOLOGÍA DE LA INSTRUCCIÓN

La Psicología de la Instrucción es una de las ramas de la Psicología de la Educación. Para Beltrán y Genovard (1998), la *Psicología de la Instrucción* y la *Psicología de la Educación* estudian la conducta humana en situaciones educativas, por lo tanto, ambas tienen el mismo objeto de estudio abordándolo de distinta forma.

La Psicología de la Instrucción aborda su objeto de estudio limitándose a los procesos de enseñanza-aprendizaje (es decir, considera las interacciones entre profesor o maestro y alumnos en torno a los contenidos curriculares en contextos educativos específicos); la Psicología de la Educación, por su parte, carece de esos límites debido a que aborda el aprendizaje en contextos formales e informales.

En la Psicología de la Instrucción se resalta la importancia de realizar estudios que puedan redundar en la optimización de los procesos de enseñanza y aprendizaje específicos (González Cabanach y otros, 1996).

EL APRENDIZAJE COMO CONSTRUCCIÓN CONJUNTA

En coincidencia con Coll (2004, p.6), consideramos al aprendizaje como un "*proceso de construcción de significados y atribución de sentido a los contenidos*", siendo la enseñanza fundamental en la posibilidad de realizar esta construcción, ya que se la puede considerar la ayuda sistemática y adecuada que el estudiante requiere. Ambos, aprendizaje y enseñanza, se hacen posibles en el marco de una actividad conjunta.

Coll y otros (1992), desde el constructivismo en educación refieren a la importancia de tener en cuenta en los análisis de casos los "mecanismos de influencia educativa", es decir, cómo se produce el traspaso del control y la construcción conjunta de significados. Estos mecanismos son los que se propician en las acciones tutoriales, objeto de estudio del presente trabajo.

Uno de los factores importantes en las acciones tutoriales dadas en los procesos de enseñanza y aprendizaje cuando se implementan *tutorías entre pares* (concepto que se ampliará en páginas subsiguientes), es la diferencia de experiencias entre ellos (Baudrit 2000, en Bustos y otros, 2002, pp.6-7). Esta diferencia radica en la ampliación de la interacción cognitiva que genera en relación a los aprendizajes de los alumnos con menos experiencia, favoreciendo los denominados procesos metacognitivos.

INFLUENCIA SOCIAL Y MEDIACIONES TUTORIALES

El problema de las mediaciones tutoriales en la enseñanza-aprendizaje, admite distintas perspectivas teóricas. Una de estas perspectivas, remite a la teoría de la **influencia social** (ver Newcomb, 1981, Pérez y Mugny, 1988), pudiendo la misma ser entendida como relaciones de poder asimétricas, por ejemplo, actores sociales con posiciones claramente diferentes en la jerarquía de repartición del poder, como es el caso de la relación profesor titular-alumno en la universidad. Otra de las perspectivas posibles del estudio de la influencia social, entiende a la misma como fruto de una interacción constructiva (Perret Clermont y otros, 1991), de conversión o innovación social, siendo ejemplo de ello la relación establecida en las Universidades entre auxiliar docente-alumno, donde las dis-

tancias sociales se reducen, accediéndose a una mejor construcción o negociación colectiva de significados.

CONCEPTO DE "MEDIACIONES TUTORIALES"

Existen numerosas investigaciones acerca de modalidades tutoriales en el mundo, cada una de las cuales prioriza diferentes aspectos de las mismas. Algunas de estas investigaciones radican en la observación de **tutorías entre pares con el mismo nivel de preparación**. Este tipo de tutorías son diseñadas, en general, para la escuela elemental o primaria. Se habla de "tutores pares" cuando la relación tutorial se establece entre alumnos. Este tipo de tutorías implica la diferenciación de dos grupos, aquellos que offician de tutores y quienes reciben la instrucción (Genovard y Gotzens, 1990, Slavin, 1999). Los efectos de este tipo de tutorías no son sólo para quienes "reciben" la enseñanza, también el tutor transforma su elaboración cognitiva del conocimiento trabajado, ya que el hecho de exponer conocimientos transforma cognitivamente al mismo sujeto. Las "funciones tutoriales" suponen poner el acento en la mediación entre los contenidos de las materias y los estudiantes, favoreciendo por este medio la apropiación de los contenidos presentes en los materiales utilizados en la enseñanza además de la interacción cognitiva entre estudiantes (Bustos y otros, 2002).

Durán (2004) considera que los alumnos mismos pueden ofrecer una ayuda pedagógica de alta calidad ya que recientemente aprendieron el contenido sobre el que se trabaja en un momento tutorial. Además, los estudiantes conservan la sensibilidad a los puntos difíciles de aprender, en sus explicaciones son más directos que los profesores y, algo que no es menor, tienen la ventaja de compartir referentes culturales y lingüísticos próximos.

Sin embargo, el tipo más frecuente de tutorías que se encuentra en la bibliografía son aquellas **llevadas a cabo por docentes**. Un ejemplo puntual, lo encontramos en la implementación del nuevo plan curricular de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNR (Vila y otros, 2003). El plan en su conjunto, se centra en el aprendizaje basado en problemas (ABP), modalidad pedagógica en la que las funciones tutoriales de mediación son fundamentales.

Además, con la difusión de las computadoras e internet, es habitual el diseño de estrategias didácticas e investigaciones de laboratorio que radican en el desarrollo de **tutorías mediadas por ordenador** (Chrysos, 2000, Torres Velandia, 2000, Bustos y otros, 2002).

POR QUÉ ESTUDIAR LAS MEDIACIONES TUTORIALES EN LA UNIVERSIDAD

Los estudios informados sobre procesos de enseñanza y aprendizaje en la bibliografía de consulta habitual de la Psicología de la Instrucción consideran a dos tipos de actores como principales: los profesores (expertos en los contenidos instruccionales específicos) y los alumnos (aprendices). Se tiene pocas veces en cuenta las mediaciones entre pares con distintos niveles de preparación (Beltrán Llera y Genovard Rosselló, 1995, 1998, 1999; González Cabanach y otros, 1996; Castejón Costa, 1997; Reigeluth, 2000; Bruning y otros, 2002).

Por tanto, se considera que el estudio de los sistemas tutoriales entre pares, unos con mayor experiencia académica (tutores) que otros, es un área que merece una especial atención debido a la escasez de estudios al respecto dentro del marco de la Psicología de la Instrucción, especialmente en el nivel que nos ocupa, la Universidad.

Este "olvido", puede explicarse por dos razones. Por una lado, la mayor parte de los autores que trabajan en Psicología de la Instrucción, lo hacen con sujetos de los otros niveles de enseñanza (escuela elemental o primaria y escuela secundaria o polimodal). Por otro lado, sólo en la universidad argentina (casi con exclusividad) aparecen explícitamente estas funciones mediadoras en la organización académica formal, bajo las fi-

guras de Auxiliares de docencia, es decir, Auxiliares de Primera (graduados) y Auxiliares de Segunda (estudiantes más avanzados que quienes reciben las tutorías).

La investigación en curso analiza las mediaciones tutoriales llevadas a cabo por los Auxiliares de docencia, habiéndose encontrado serias dificultades en cuanto a la recolección de antecedentes específicos sobre el tema. El análisis de las razones por las que se presenta esta dificultad ya han sido aludidas.

Cabe remarcar que estas figuras se encuentran altamente difundidas en las Universidades Nacionales, propiciando mediaciones tutoriales con importante relevancia entre alumnos, contenidos y Auxiliares, quienes, a nuestro criterio, offician como "tutores".

BIBLIOGRAFÍA

- Beltrán Llera, J. y Genovard Rosselló, C. (eds.) (1995). *Psicología de la instrucción III. Nuevas perspectivas*. Editorial síntesis, Madrid.
- Beltrán Llera, J. y Genovard Rosselló, C. (eds.) (1998). *Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos*. Editorial síntesis, Madrid.
- Beltrán Llera, J. y Genovard Rosselló, C. (eds.) (1999). *Psicología de la instrucción II. Áreas curriculares*. Editorial síntesis, Madrid.
- Bruning, R.H., Schraw, G.J. y Ronning, R.R. (2002). *Psicología cognitiva e instrucción*. Alianza Editorial, Madrid.
- Bustos S. A., Miranda D. G. A. y Tirado S. F. (2002). El Proceso de Tutelaje Entre Alumnos Desde una Comunidad Educativa en Línea. En *Memorias electrónicas del Simposio Internacional de Tele-educación y Formación Continua*, Área 4 [CD-ROM]. Cuba.
- Castejón Costa, J.L. (1997). *Introducción a la psicología de la instrucción*. 2ª edición revisada. Editorial Club Universitario, San Vicente (Alicante).
- Chrysos, A. (2000). La universidad semi-presencial: una experiencia de colaboración internacional. *Contextos de Educación*, Año III, N°4, 78-103.
- Coll, C. (2004). Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación: una mirada constructivista. *Sinéctica* 25, pp.1-24.
- Coll, C., Colomina, R., Onrubia, J. y Rochera, M.J. (1992). Actividad conjunta y habla: una aproximación al estudio de los mecanismos de influencia educativa. *Infancia y Aprendizaje* 59-60, pp.189-232.
- Durán, D. (2004). "El aprendizaje entre iguales: movilizar la capacidad mediadora del alumnado para sacar provecho de la diversidad". *Aula de innovación educativa*, núm. 132, pp. 75-76.
- Genovard, C. y Gotzens, C. (1990). *Psicología de la instrucción*. Santillana Aula XXI, Madrid.
- González Cabanach, R., Barca Lozano, A., Escoriza Nieto, J. y González Pienda, J.A. (eds.) (1996). *Psicología de la instrucción*. Volumen 1. Aspectos históricos, explicativos y metodológicos. EUB, Barcelona.
- Hogan, K. (2000). Discourse Patterns and Collaborative Scientific Reasoning in Peer and Teacher-Guided Discussions. *Cognitive and Instruction*, 17(4), 379-432.
- Mugny, G. y Pérez, J.A. (1988). *Psicología de la influencia social*. Promolibro, Valencia.
- Newcomb, T.M. (1981). *Manual de Psicología Social*. Tomo 1. Eudeba, Buenos Aires.
- Perret Clermont, A.N., Perret, J.F. y Bell, N. (1991). The social construction of meaning and cognitive activity in elementary school children. En L.B. Resnick, J.M. Levine y S.D. Teasley (eds.) *Perspectives on socially shared cognition*. BookCrafters, Chelsea.
- Reigeluth, M.C. (ed.) (2000). *Diseño de la instrucción. Teorías y modelos. Un nuevo paradigma de la psicología de la instrucción*. Parte 1. Santillana Aula XXI, Madrid.
- Slavin, R.E. (1999). *Aprendizaje cooperativo. Teoría, investigación y práctica*. Aique, Capital Federal.
- Torres Velandia, Á. (2000). La educación superior a distancia en las universidades del Área Metropolitana de la Ciudad de México. Realidades, prospectiva y desafíos. *Revista latinoamericana de estudios educativos* Vol. XXX, N° 3, 93-115.
- Vila, H., Carrera, L., Pérez, B. y Ravenna, A. (2003). El aprendizaje basado en problemas. *1º Congreso Provincial de Educación de Nivel Medio "Presente y futuro de la educación del Nivel Medio"*. Rosario.