

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Impacto de la psicología social norteamericana en Pichon Rivière.

Macchioli, Florencia Adriana.

Cita:

Macchioli, Florencia Adriana (2006). *Impacto de la psicología social norteamericana en Pichon Rivière. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/84>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/bd4>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

IMPACTO DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL NORTEAMERICANA EN PICHON RIVIÈRE

Macchioli, Florencia Adriana
UBACyT. Universidad de Buenos Aires. CONICET

RESUMEN

El siguiente trabajo propone diseñar un abordaje inicial respecto a la ubicación de los tratamientos del grupo familiar en la obra de Enrique Pichon Rivière. Para ello, se delimitará la recepción en su teorización de algunos aportes de la Psicología Social norteamericana. En este caso se analizará el impacto de los modelos de George Mead y Kurt Lewin. El objetivo de más largo alcance de este análisis, es reubicar la impronta de la figura de Pichon Rivière en la historia de los tratamientos familiares en Argentina, situando a la vez la importante relevancia que obtuvo la recepción, elaboración y difusión de sus aportes en la Salud Mental.

Palabras clave

Historia Psicología Argentina familia

ABSTRACT

IMPACT OF AMERICAN SOCIAL-PSYCHOLOGY THEORIES ON PICHON RIVIÈRE'S

This paper is an attempt to place Pichon Rivière's approach to family group treatment in the context of his complete works. The analysis will focus on the impact on Pichon Rivière of current contemporary theories, more specifically, the models of George Mead and Kurt Lewin. A new perspective is thus offered on the contribution of Pichon Rivière to family group therapy in Argentina, and its significance in the light of its reception, further development and the innovative communication of his ideas in the discipline.

Key words

History Psychology Argentina family

El presente trabajo se inserta en el marco de una investigación de mayor alcance, cuyo objeto es realizar una historia crítica de la terapia familiar en Argentina. Los ejes de dicha investigación se centran en la recepción, conformación y difusión de esta temática.

A grandes rasgos, el tratamiento terapéutico con familias comenzó a formularse a partir de fines de la década de 1950 donde se inició la incorporación y expansión de la psicoterapia de grupos, entendida la familia como un grupo primario. Este hecho posibilitó la entrada de la psicoterapia familiar como otro aporte al tratamiento para las enfermedades mentales durante la década de 1960. Se parte del supuesto de que la terapia familiar, como especialidad autónoma, surgió a partir de la confluencia de varias corrientes, entre ellas el psicoanálisis y la teoría de la comunicación. Hacia fines de la década de 1950, con la difusión de estas nuevas conceptualizaciones, se pudieron analizar desde un nuevo enfoque los fenómenos interaccionales entre los miembros de la familia, lo que generó a su vez, nuevos abordajes y reformulaciones de los anteriores modelos. El objetivo que se plantea en el siguiente trabajo consiste en un primer abordaje exploratorio de la ubicación de los tratamientos del grupo familiar en la obra de Enrique Pichon Rivière (1907-1977). Para ello, se circunscribirá en este desarrollo la recepción en Pichon de algunos teóricos de la Psicología Social como George Mead y Kurt Lewin para considerar la teoría de la interacción que Pichon genera basada en estos autores. El objetivo de mayor alcance de este análisis, es ubicar el cruce original planteado por Pichon Rivière entre el psicoanálisis y la Psicología Social para los tratamientos familiares en Argentina, situando a la vez la importante innovación que produjo la recepción, elaboración y difusión de sus aportes en el campo de la Salud Mental.

Con este fin se apelará a los desarrollos sobre estética de la recepción, que supone un proceso que implica tres factores: el autor, la obra y el público. La noción de recepción supone un doble sentido: apropiación - que implica transformación- e intercambio. Si aplicamos este modelo a Pichon se observa que su modalidad consistía en realizar una interesante combinación de lecturas, integrando ideas de diferentes ámbitos dentro de una lógica totalmente novedosa y coherente. Podemos encontrar así desde el psicoanálisis -principalmente la recepción de Klein- hasta la teoría de campo de Kurt Lewin, la teoría de los roles desarrollados por George Mead, el concepto de Gestalt y la teoría de la comunicación, entre algunas de las líneas predominantes. Se privilegiará en este trabajo el foco sobre los aportes de la Psicología Social norteamericana, como una primera etapa del análisis de la recepción en la obra de Pichon Rivière.

EL IMPACTO DE GEORGE MEAD Y KURT LEWIN EN PICHON RIVIÈRE

Se recortarán, entre la diversidad de autores que Pichon ha leído y transformado al incluirlo en su modelo, solamente dos: George Mead y Kurt Lewin, como los principales representantes de la Psicología Social norteamericana para el abordaje de grupos. Por la extensión de esta presentación no podrán profundizarse muchas de las ideas planteadas, ni trabajarse a fondo los caminos, modos e interpretaciones presentes en toda recepción que hace un autor de otro. Hecha esta salvedad, se trazará a continuación un mapa de algunos de los prin-

cipales conceptos que retomó Pichon Rivière.

El primer autor que se abordará es George Mead (1863-1931). Para este autor la esencia de la comunicación humana es la capacidad de una persona de anticipar las respuestas que cada acto provocará en las demás, lo que significa su capacidad para asumir el *rol* del otro, siendo la comunicación lo que le permite al individuo transformarse en un objeto para sí. Se dirige hacia los otros y hacia uno mismo. Esto supone un aprendizaje que se sitúa en los juegos infantiles donde el niño aprende, a través de la identificación con *otros significativos*, a adoptar consigo mismo la actitud de los otros. Mead ejemplifica esto a través del *juego* - equiparable a ubicarse en un rol, implica las actitudes de un individuo en particular teniendo en cuenta las actitudes de todos los involucrados en el juego- y el *deporte* - supone la organización de las actitudes sociales del otro generalizado, que hace referencia a un objetivo en común y convierte al individuo en un miembro orgánico de la sociedad- (Mead, 1972).

Es el proceso que se completa con la capacidad para asumir al *otro generalizado*, lo que permite explicar el desarrollo del *sí mismo*. La emergencia del *sí mismo* no puede desligarse del proceso de la interacción simbólica. Adoptar el rol del *otro generalizado*, es ante todo una actividad reflexiva, que explica que tengamos conciencia de nosotros mismos como individuos. De aquí se desprende la distinción entre *mi* - control social ejercido sobre nuestra conducta- y *yo* - creatividad e innovación personal, en tanto conducta social indeterminada-. La propuesta de Mead se basa principalmente en la comunicación, la interacción y la determinación social del comportamiento individual (Mead, 1972).

Muchas de estas ideas han sido aplicadas por Pichon al trabajo con grupos operativos. Uno de estos ejemplos puede rastrearse en la década de 1940, en el Asilo de Torres donde Pichon incentivaba que los pacientes jugaran al fútbol, donde priorizaba el deporte en vez del juego, y tomaba como tarea ganar al otro equipo - resultados tangibles del trabajo en equipo -, y la interiorización de roles definidos que permiten el desarrollo del deporte. A lo largo de su obra puede observarse la incorporación de la teoría de los roles y su ampliación al rol de "portavoz"[1], la interacción, los vínculos, el otro generalizado y el juego y deporte, entre algunos de los conceptos principales.

Otro de los autores que Pichon leyó durante la década de 1940 ha sido Kurt Lewin (1890-1947). Se desarrollarán algunos de los aportes fundamentales que impactaron en Pichon. El primero se refiere a la teoría del campo, teoría por la cual introdujo los principios de la escuela de la Gestalt a la Psicología Social; el segundo se refiere a sus investigaciones sobre dinámica de grupo, y por último se mencionará su modelo de la acción-investigación para estudiar la sociedad.

1. Lewin retoma el concepto de *campo* de la Gestalt -donde había sido sólo aplicado a la percepción-, y lo introduce en las áreas de motivación y desarrollo de la personalidad. El *campo* supone la totalidad de hechos coexistentes que se conciben como mutuamente interdependientes y permite entender la conducta dentro del conjunto de hechos que componen el *campo* en un momento determinado, tomar la situación como totalidad en la que se diferenciarán sus partes y representar *el espacio vital* - el ambiente tal como lo percibe la persona - donde se desarrolla la conducta. Lewin entiende por *conducta* la interacción entre la persona y el ambiente, ambas integrantes del *espacio vital* (Lewin, 1976).

2. Su estudio experimental con grupos también partió de la Gestalt, donde los grupos eran considerados como unidad básica de análisis. A partir de problemas sociales diversos corroboró que era más fácil inducir el cambio en un grupo que en un individuo aislado, y desarrolló la idea de *cambio planificado*. El grupo para Lewin no se define por la similitud de sus miembros, sino por sus relaciones de interdependencia. La dinámica de grupos supone dos procesos: a) la interdependencia de

destino -el destino de cada integrante depende del destino del grupo como totalidad-; b) la interdependencia de tareas -la dependencia es mutua para llevar a cabo una tarea, lo que une y consolida al grupo-. Otro de los aportes en sus investigaciones sobre dinámica de grupo, fue su teorización sobre diferentes estilos de liderazgo: democrático, autoritario y *laissez - faire*.

3. Lewin, por último, propone un modelo de *investigación-acción*, donde se plantea vincular la investigación a la acción social. El objetivo es, para las ciencias sociales y en especial la Psicología Social, el estudio empírico de la realidad social completado con estudios comparativos sobre la efectividad de diferentes técnicas y modelos de cambio social. Supone entonces, situar a la investigación en el contexto de la planificación y la acción social.

Varios de estos conceptos han sido retomados y modificados por Pichon. Algunos de ellos fueron la dinámica de grupos, el trabajo en el aquí y ahora, los principios de la Gestalt aplicados a interacción, los estilos de liderazgo al que agrega un cuarto tipo: el "demagógico". Estas ideas pueden indagarse en su trabajo con los grupos operativos. También retoma el modelo de la acción - investigación, que se puede rastrear en la Operación Rosario, donde realiza una intervención comunitaria.

TRANSFORMACIÓN E INTEGRACIÓN EN LA OBRA DE PICHON RIVIÈRE

Siguiendo con la teoría de la recepción, podemos ubicar cuál es la interpretación y selección particular que realiza Pichon. "Admitir el rol activo del *receptor* implica reconocer que todo acto de recepción supone una elección y una parcialidad respecto de la tradición previa (...), la apropiación y el rechazo, la conservación del pasado y la renovación" (Jauss, 1981: 38).

En este sentido, a lo largo de los desarrollos de Pichon puede ubicarse su inspiración conjunta en muy diversos ámbitos como el psiquiátrico, psicoanalítico, psicológico y social, a través de los que se ve representado el problema de la familia en su obra. En este sentido, dentro de la familia se encuentra toda la trama de vínculos que el sujeto desplegará posteriormente. A través del prisma que en este trabajo se intenta destacar, el impacto de la Psicología Social norteamericana en Pichon posibilitó, dicho en palabras de Kesselman -uno de sus discípulos-, que:

"Enrique Pichon Rivière, psiquiatra y psicoanalista, fue el pionero en el campo de la Psicología Social en Latinoamérica y desarrolló desde allí sus principales conceptos, como ser el concepto de enfermedad como conducta desviada; el de operatividad como acción correctora; el de *grupo operativo*: cuyo ejemplo básico es el grupo familiar y cuyo eje es la tarea realizada por el grupo y su coordinador en torno a la resolución de las dificultades que impiden realizar esa tarea, que es fundamentalmente, el aprender y reaprender a pensar. En el grupo operativo se desarrolla el drama humano y se representan y expresan las síntesis y contradicciones entre individuo y sociedad." (Kesselman, H., 1999: 76).

Continuando en esta línea, conceptos generales en la obra de Pichon que se desprenden de los aportes de la Psicología Social son su conceptualización de la persona como una totalidad integrada por tres dimensiones: la mente, el cuerpo y el mundo exterior, integrados dialécticamente. Y su propuesta de una psiquiatría centrada en las relaciones interpersonales que denomina *Psiquiatría del Vínculo*, que construye con postulados de la Psicología Social y el psicoanálisis.

Volviendo a la cuestión de la familia, puede observarse su ubicación como uno de los ejes centrales del modelo pichoneano. A continuación se mencionarán brevemente algunas de las conceptualizaciones más próximas al aspecto social e interaccional desplegadas en su obra.

Una de las primeras cuestiones es la diferenciación que Pichon realizó en sus clases al referirse a la familia como grupo primario, pudiendo analizarse en tres niveles:

1. *Desde el punto de vista psicológico o psicosocial*: o lo que

Pichon llama *grupo interno*. Es el campo psicológico del individuo, sus representaciones internas sobre la familia en conjunto y sobre cada miembro en particular.

2. *Desde el punto de vista de la dinámica de grupo o sociodinámico*: comprende los problemas de la familia según determinadas circunstancias tanto externas como internas al grupo (peligros exteriores, muertes o admisión de nuevos miembros que modifican las relaciones de autoridad, prestigio, etc.) En este nivel es importante observar los índices de rigidez o plasticidad del grupo.

3. *Desde el punto de vista institucional*: comprende las clases sociales y las transformaciones de la institución familiar por crisis económicas, guerras o cambios de costumbres.

Continuando con esta clasificación, y acentuando el impacto de la teoría de la interacción de Lewin en su obra, entiende a la familia, desde el nivel sociodinámico, como un grupo que incluye los roles, comunicación, aprendizaje y liderazgo. En este nivel se ubica la idea de *campo*, y aparece explícitamente en Pichon la terminología gestáltica, en las menciones de los roles interdependientes o la red de roles y vínculos. El campo psicológico para Pichon es el campo de interacciones entre el individuo y el medio, donde el objeto mismo de la psicología es el campo de la interacción (Pichon Rivière, E., 1985: 61). Retoma de Lewin los estilos de liderazgo y de Mead la teoría de los roles y el deporte como tarea socializadora.

Cabe mencionar que además de pensarse el grupo familiar sociodinámico en la dimensión actual del aquí y ahora, se da simultáneamente la dimensión psicosocial que tiene en cuenta el grupo latente a través de la teoría psicoanalítica de impronta kleiniana, completamente enraizada en su teorización, no desarrollada en el presente trabajo.

A partir de este sucinto recorrido, se observa claramente como Pichon rompe con la idealización de la familia de la psiquiatría clásica. No niega la existencia de la enfermedad mental, pero ubica a la familia como uno de los generadores de patología y mantenimiento de la enfermedad. En esta línea entiende el tratamiento del grupo familiar desde la inclusión de la familia en el tratamiento, el enfermo como portavoz de la ansiedad y patología familiar, el interjuego de roles adjudicados en la situación básica triangular y la aplicación del encuadre del *grupo operativo* a la familia.

CONSIDERACIONES FINALES.

A lo largo de este recorrido se ha trazado un abordaje preliminar de la obra de Pichon Rivière donde se puede rastrear la fuerte impronta de las lecturas que realizaba, junto a la transformación que supone toda apropiación. Se ha destacado puntualmente en este trabajo el impacto de dos representantes de la Psicología Social norteamericana, George Mead y Kurt Lewin, con el fin de visibilizar la recepción de estos originales aportes, y a su vez la innovadora relectura que Pichon genera de este material. Este es un primer abordaje a la operación de recepción que realiza Pichon. Está línea se seguirá ampliando a otros autores y desarrollos que figuran a lo largo de su obra respecto a los grupos familiares.

Por tanto, se puede ubicar a Pichon Rivière como el primer autor que impactó de un modo original para el posterior desarrollo de la Terapia Familiar en la Argentina. A esto corresponde sumar su gran capacidad como formador y *difusor* de teorías y técnicas a muchas camadas de profesionales de la Salud Mental. Su enseñanza dio lugar a diversos desarrollos y su obra impactó en los principales autores que trataron la cuestión familiar desde fines de la década de 1950.

Sin lugar a dudas, el desarrollo de esta especialidad en Argentina no hubiera sido una de las pioneras a nivel mundial durante la década de 1960 de no haber intercedido en esta historia la figura de Enrique Pichon Rivière.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvaro, L. y Garrido, A. (2003) *Psicología social. Perspectivas psicológicas y sociológicas*, Madrid: Mc Graw Hill.
- Chayo, Y. (2005) "Utopías surrealistas. Teorías grupalistas". *Representaciones. Revista de estudios sobre Representación en ciencia, arte y filosofía*, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. En prensa.
- Jauss, H. (1981) "Estética de la recepción y comunicación literaria", *Punto de Vista*, N°12.
- Kesselman, H. (1999) *La psicoterapia operativa 2*, Buenos Aires: Lumen.
- Lewin, K. (1976) *Field theory in social science. Selected theoretical papers*, Chicago: University of Chicago Press.
- Macchioli, F. (2003) "Antecedentes de la Terapia Familiar en Argentina", *Temas de Historia de la Psiquiatría Argentina*, N°16, Verano 2003. (2004) "Dispositivos tecnológicos en los primeros tratamientos de familias, 1950-1970", Comunicación libre presentada en el "VI Congreso de Historia de las Ciencias y la Tecnología", Buenos Aires, 17 al 20 de Marzo de 2004. Sociedad Latinoamericana de Historia de las Ciencias y la Tecnología.
- Mead, G. (1972) *Espíritu, persona y sociedad*, Madrid: Paidós.
- Pichon Rivière, E. (1971) *Del Psicoanálisis a la Psicología Social*, Buenos Aires: Editorial Galerna. (1985) *Teoría del vínculo*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- V.V.A.A. (1971) *Interacción Familiar*, Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- Vezzetti, H. (1996), *Aventuras de Freud en el país de los argentinos*, Buenos Aires: Paidós. (1998) "Enrique Pichon Rivière y la operación Rosario", *Página/12*, 11/6/98. (1999) "Enrique Pichon Rivière y Gino Germani: el psicoanálisis y las ciencias sociales", Subsidio UBACyT 1995-1997. Instituto de Investigaciones, Fac. de Psicología, UBA. En www.elseminario.com.ar (1999) "Enrique Pichon Rivière: la locura y la ciudad", *Topía*, N. 27. (2003) "Enrique Pichon Rivière: el vínculo y la Gestalt", *Anuario de Investigaciones X*, Facultad de Psicología, UBA.

NOTA

[1] El rol de "portavoz" es según Pichon: "el miembro que en un momento dado denuncia el acontecer grupal, las fantasías que los mueven, y las ansiedades y necesidades de la totalidad del grupo. Pero el portavoz no habla solamente por sí sino por todos, en él se conjugan lo que llamamos verticalidad y horizontalidad grupal, entendiéndolo por verticalidad lo referido a la historia personal del sujeto y horizontalidad el proceso actual que se cumple en el aquí y ahora en la totalidad de los miembros (Pichon Rivière, 1971: 320-321).