

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Sexismo y estereotipos de género en historia de la psicología: una propuesta de análisis en el nivel paradigmático.

Ostrovsky, Ana Elisa.

Cita:

Ostrovsky, Ana Elisa (2006). *Sexismo y estereotipos de género en historia de la psicología: una propuesta de análisis en el nivel paradigmático*. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/87>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/urf>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SEXISMO Y ESTEREOTIPOS DE GÉNERO EN HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA: UNA PROPUESTA DE ANÁLISIS EN EL NIVEL PARADIGMÁTICO

Ostrovsky, Ana Elisa
Universidad Nacional de Mar del Plata. CONICET. Argentina

RESUMEN

Se presenta al género como una categoría de análisis dentro de la historia de la psicología subrayando su surgimiento académico en el seno del denominado feminismo de segunda ola. Como propuesta de investigación histórica se propone la utilización de los niveles de estructura de los paradigmas propuestos por Guba y Lincoln y desarrollados por Montero para la detección y análisis de los sesgos sexistas en el desarrollo de la disciplina. A los niveles planteados por los autores: ontológico, epistemológico, metodológico, ético y político se postula la introducción de la dimensión praxiológica fundamentando dicha inclusión en el carácter bifronte de la psicología en tanto ciencia y profesión. Dicha propuesta se ejemplificará apelando a la producción psicológica sobre el tema.

Palabras clave

Historia Psicología Género Paradigmas

ABSTRACT

SEXISM AND GENDER STEREOTYPES IN HISTORY OF PSYCHOLOGY: A PROPOSAL OF ANALYSIS IN THE PARADIGMATICAL LEVEL

Gender is presented as a category of analysis in History of Psychology remarking its academic appearance inside of what is called feminism of the second wave. As a historical investigation proposal, the use of Guba and Lincoln structure levels of paradigms are proposed, as they were developed by Montero as for finding and analyzing of sexist marks in the development of the discipline. Up to the levels seen by the authors - ontological, epistemological, methodological, ethical and political ones the introduction of the praxiological dimension is set, basing this inclusion in the bifrontal character of Psychology, as a science and a profession. The proposal will be exemplified using psychological production about the topic.

Key words

History Psychology Gender Paradigms

INTRODUCCIÓN:

Los autores abocados al estudio del devenir del movimiento feminista efectúan comúnmente una periodización que divide al mismo en dos etapas: una *primera ola*, en las postrimerías del SXIX, apoyada los pilares de la búsqueda de la igualdad de derechos a través del voto, la conformación de asociaciones, y la militancia activa para la mejora de las condiciones sociales de las mujeres; y una *segunda ola* hacia finales de los años 60 gestada principalmente en Estados Unidos y en Europa bajo el lema "lo personal es político". (González, M.; Pérez, E. 2002) Dicho resurgimiento, fortalecido en los años 70, tuvo como eje la toma de conciencia de que todas las esferas: públicas, íntimas, laborales, intelectuales, sociales, etc. estaban estructuradas por relaciones de poder en las cuales las mujeres aparecían como subordinadas a los hombres. (Cangiano, M.; Du Bois, L. 1993). La incorporación de los estudios de género en la historia de las ciencias y las profesiones se enmarca en el seno de dicho posicionamiento.

Al referirse al género -término acuñado por el psicoanalista norteamericano Stoller en los años 50' (Orand, A. 1995) - la literatura sobre el tema toma como mojón al artículo de la historiadora Joan Scott "*Gender a Useful Category Of Historical Analysis*" de 1988. En dicha publicación, la autora desplaza el concepto de mujer en tanto universalista, ahistórico y esencialista por el de género, para subrayar que el "*saber sobre la diferencia sexual*" se conforma históricamente y ordena las relaciones sociales "*Es una categoría social que se impone en un cuerpo sexuado*" (pp 22). A su vez, se acentúa que la categoría presenta un carácter relacional en tanto lo masculino y lo femenino se conforman a partir de una relación mutua en un momento histórico dado, siendo "*una forma primaria de relaciones significantes de poder*".

Podría plantearse entonces que así como Olimpia de Gouges en nacimiento de la primera ola del feminismo gestada al calor del sufragismo, criticaba a los "*Derechos del Hombre*", las historiadoras feministas de la segunda ola reprendieron a la ciencia como empresa sexista y particularmente a las "*Ciencias del Hombre*".

LOS ESTUDIOS DE GÉNERO EN HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA:

Dentro del segundo periodo establecido precedentemente surgieron producciones dentro de la historia de la ciencia en general, y particularmente dentro de la Historia de la Psicología que comenzaron a utilizar la perspectiva de género en sus indagaciones elucidando sesgos sexistas en diversos aspectos de la disciplina (Denmark, F. 1979, 1980; Furumoto, L. y Scarborough, E. 1986; Lesley, A. 1986; Puente, A. 1992).

Dentro de los estudios sobre el tema se pueden identificar la presencia de *estereotipos de género* entendidos éstos como patrones interpretativos relativamente estables de asignación de rasgos, roles y ocupaciones a sujetos de acuerdo al sexo. (Barberá, 1998, Stewart, McDermott, 2004). Asimismo problemas tales como el del *esencialismo psicológico* y el fenómeno institucional de un *techo de cristal* en las posibilidades de ascenso femenino a las posiciones laborales de mayor prestigio académico y profesional (Barbera, E. y otros 2004) fueron con-

templados dentro del abanico de los sesgos sexistas disciplinares mostrando un panorama heterogéneo de investigación histórica.

UNA POSIBLE PROPUESTA DE SISTEMATIZACIÓN: EL ESQUEMA PARADIGMÁTICO:

Atentos a tal diversidad de perspectivas, postulamos- más como herramienta de sistematización que como un intento de subsumir dicha riqueza a un esquema investigativo único-, el modelo de análisis paradigmático propuesto por Maritza Montero (2001) en la adaptación del ya clásico esquema de Lincoln y Guba (1985), para ubicar las características de la investigación histórica en la perspectiva de género desde los distintos niveles de análisis de los paradigmas planteados por la autora (ontológico, epistemológico, metodológico, ético y político). Proponemos asimismo la incorporación de la dimensión praxiológica solidaria a la particularidad disciplinaria de la psicología en tanto ciencia y profesión.

Cabe mencionar que en la utilización del análisis paradigmático no adherimos al término kuhniano en su acepción más estricta, sino en su utilización más general y extendida en ciencias sociales, en tanto modelo o modo de conocer que requiere de la existencia de una comunidad científica informal, pero diferenciada que disponga de canales de comunicación propios, una terminología conceptual y metodológica común y un conjunto de valores compartidos (Munné, 1996).

A continuación se presentan los niveles mencionados mostrando la pertenencia de diversas investigaciones a cada uno de ellos.

Nivel ontológico: refiriendo al "ser como ser" (Aristóteles), en cuanto al estatus y las características del objeto conocido, tal nivel se vislumbra en las investigaciones que toman el problema del *esencialismo* en la historia de la teorización psicológica, entendido éste como la naturalización de atributos socialmente construidos. Un ejemplo de dicha apelación lo representan estudios que cuestionan la formulación de una supuesta "naturaleza femenina" de carácter biológico y por lo tanto endógeno como un presupuesto ontológico sexista en la disciplina (Pastor, R; Martínez, I; Barbera, E 1989, Brida, G 2001).

Nivel epistemológico: la problematización de la relación entre el sujeto cognoscente y objeto conocido, como así también a los procesos de construcción del conocimiento se contemplan en trabajos que critican la retórica de la objetividad y a las perspectivas epistemológicas históricamente imperantes como dispositivos reforzadores de valores patriarcales en el despliegue de la ciencia moderna. Un ejemplo de ello lo constituyen los aportes de la antropóloga Teresa De Lauretis (1990) y los estudios de Helen Longino (1993).

Nivel metodológico: en dicho nivel se analizan los modos de producción de conocimiento y los diversos sesgos sexistas que presentaron las investigaciones psicológicas a lo largo de la historia tales como problemas de muestreo y extrapolaciones injustificadas de conocimientos generados a partir de la consideración del hombre blanco occidental como norma. Aquí es dable mencionar la elaboración de la *Guidelines for Avoiding Sexism in Psychological Research*. (Denmark, F. 1988).

Nivel ético: la dimensión ética se enmarca en el plano de los juicios de apreciación destinados a la distinción de valores positivos y negativos en la producción y aplicación del conocimiento. El carácter explícito de tal nivel se ilustra en los trabajos en Historia de la Psicología desde la perspectiva de género en su conjunto, con independencia del enfoque particular empleado, en la medida en que parten de la interrogación acerca de la concepción del otro y el posicionamiento "valorativamente situado" del investigador. Está hecho se desprende de la asunción consciente por parte de los mismos, de los valores solidarios a la eliminación de toda forma de discriminación basada en diferencias sexuales. (Kendler, T. 2003)

Nivel político: lo relativo a la vida organizada colectivamente,

al espacio público y lo concerniente a los derechos y deberes civiles y a las relaciones de poder en dicho espacio se asocian a la dimensión política de toda disciplina. Ubicados en éste nivel de análisis paradigmático están dos tipos de trabajos: aquellos que analizan históricamente la participación de la mujer en la esfera pública académica, sus modos de incorporación, sus niveles de productividad, etc; y los que analizan papel y el impacto de la psicología en la política de una determinada región. Un ejemplo del primer tipo lo constituyen las contribuciones de Mestre Escrivá, V. (1996); Pastor, J.; Civera, C.; Tortosa, F. (2000) y Kressley-Mba (2003); mientras que una demostración del segundo tipo se observa en el análisis de la transmisión del estereotipo femenino durante el franquismo en España efectuada por Bosch Fiol, E.; Ferrer Pérez, V. (1998), en donde el examen político en su acepción más generalizada se observa claramente.

Nivel praxiológico: tal nivel si bien no fue contemplado por Montero, a nuestro parecer merece ser incorporado ya que la psicología no se caracteriza sólo por generar conocimientos sobre los fenómenos psicológicos sino también por intervenir transformando alguna porción de la realidad. Representa un "saber hacer" y genera intervenciones profesionales concretas susceptibles de vehiculizar diversos estereotipos de género. Los estudios históricos que señalan las intervenciones discriminatorias y el examen crítico de las herramientas utilizadas y sus sesgos androcéntricos pueden ser ubicados en dicho nivel (Lesley, A. 1986, Hoogland Noon, D. 2004).

COMENTARIOS FINALES

El análisis del posible carácter sexista en numerosas vertientes de los estudios psicológicos, tanto en los aspectos teóricos, metodológicos y praxiológicos, como en su faz institucional y política, se ubica en un movimiento que nace en la segunda ola del feminismo de los años sesenta y setenta y aflora hacia los años 80 del siglo XX como un novedoso tópico dentro de la disciplina: "la perspectiva de género". Dicho enfoque, lejos de ser un corpus homogéneo, representa una empresa plural en donde las orientaciones metodológicas y los diversos niveles de análisis conviven configurando distintas maneras de abordar el género en el marco de la historia de nuestra ciencia y profesión: desde aquellas más centradas en la historia de las ideas y la historia interna de la disciplina, hasta las emparentadas con la historia externa y la sociología del conocimiento.

Como manera de sistematizar tal diversidad y como propuesta para historiar la psicología y la construcción del género en argentina desde ésta perspectiva, se planteó la posibilidad de abordar nuestra historia ubicando al género en los niveles paradigmáticos descriptos.

Consideramos valiosa la posibilidad de implementar ordenamientos de éste tipo ya que permitirían el análisis problematizador tanto de las definiciones teóricas de mujer en los contextos históricos, como del papel político de la psicología en la transmisión de los estereotipos sexistas y en la inserción femenina en los espacios académicos y profesionales.

BIBLIOGRAFÍA:

- Barberá, E. (1998). *Psicología del género*. Barcelona: Ariel-Barbera, E y otros (2004) *Rompiendo el techo de cristal: los beneficios de La diversidad de género en los equipos de Dirección* Universidad de Valencia, España. Programa Sectorial de Estudios de las Mujeres.
- Brida, G. (2001) *Transformações Históricas na Concepção de Mulher e algumas questões sobre a maternidade e gravidez na atualidade* XI Encontro Nacional da Associação Brasileira de Psicologia Social, 14-17 de octubre de 2001, Florianópolis.
- Bosch Fiol, E.; Ferrer Pérez, V. (1998) *La transmisión del estereotipo femenino a través de la historia: El caso de España y el papel de la Sección femenina de Falange Española y de las Jons*, Revista de Historia de la Psicología vol 19, Nº 2-3. pp.339-404.
- De Lauretis, T. (1990) *Sujetos excéntricos: La teoría feminista y la conciencia*

- histórica en Cangiano, M; Du Bois, L (1993) *De mujer a género: teoría interpretación y práctica feminista en las ciencias sociales*, CEAL
- Denmark, F. and col. (1988). *Guidelines for Avoiding Sexism in Psychological Research. A Report of the Ad Hoc Committee on Nonsexist Research* American Psychologist 43 no. 7, pp.1057-1065.
- González, M.; Pérez, E. (2002) *Ciencia Tecnología y Género* Feminismos N°2/ enero-abril 2002.
- Hoogland Noon, D. (2004) *Situating gender and professional identity in american child study, 1880-1910* History of Psychology 2004, Vol. 7, No. 2, 107-129.
- Kendler, T. (2003) *A woman's struggle in academic psychology (1936 -2001)* History of Psychology 2003, Vol. 6, No. 3, 251-266.
- Kressley-Mba, R.; Jaeger, S. (2003) *Rediscovering a missing link: The Sensory Physiologist and Comparative Psychologist Mathilde Hertz (1891-1975)* History of Psychology 2003, Vol. 6, No. 4, 379-396.
- Lincoln, Y. y Guba, E. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Beverly Hills, EE.UU: Sage.
- Lesley, A. (1986) *The Paradox of G. Stanley Hall: Foe of Coeducation and Educator of Women* American Psychologist Vol. 41, No. 8, 868-878
- Longino, H. (1993) *Subjects, Power, and Knowledge: Description and Prescription in Feminist Philosophies of Science*. En: Alcoff L. y Potter E. (eds). *Feminist Epistemologies*. Nueva York: Routledge.
- Mestre Escrivá, V. y otros (1996) *Productividad científica en psicología y la variable género*, Revista de Historia de la Psicología vol 17, N° 1 y 2 .
- Montero, M. (2001) *Ética y política en los paradigmas. Las dimensiones no reconocidas* Atenea digital, abril de 2001.
- Munne, F. (1997) Pluralismo teórico y comportamiento social .Psicología y Sociedade 9, Vol 1-2
- Pastor, R.; Martínez, I.; Barbera, E. (1989) *Acerca de la construcción histórica de las relaciones sexo-género* Revista de Historia de la Psicología vol 10, N° 1-4. pp 357-362.
- Pastor, J.; Civera, C.; Tortosa, F. (2000) *La mujer en la Escuela Berlina de Psicología de la Gestalt: ¿Espacio cedido o conquistado?, Wera Mahler (1899-1991): Una psicóloga alemana y un ejemplo de tesón ante la adversidad*, en Revista de Historia de la Psicología vol 21, N° 2-3. pp 597-612.
- Stewart A., McDermott, C. (2004) *Gender in Psychology* Annu. Rev. Psychol. 2004. 55:519-44.
- Orand, A. (1995) *Gender* en Maddox, G. (1995) *The Encyclopedia of Aging*. Springer Publishing Company. New York.