VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2016.

Psicología militar: algunas consideraciones convergentes.

Esber, Jorge Oscar.

Cita:

Esber, Jorge Oscar (2016). *Psicología militar: algunas consideraciones convergentes. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-044/16

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eATh/O5x

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

PSICOLOGÍA MILITAR: ALGUNAS CONSIDERACIONES CONVERGENTES

Esber, Jorge Oscar

RESUMEN
Se propone un recorrido alrededor de los ámbitos psicológicos y militares, buscando revisar modos de relación históricos y actuales. Esto genera la posibilidad de reconocer y cuestionar, desde cada ámbito, algunos intereses, dificultades y acercamientos. La articulación de enfoques y perspectivas resalta la importancia de generar espacios de interés comunes en el país.

Palabras clave
Psicología Militar, Organizaciones Militares

ABSTRACT
MILITARY PSYCHOLOGY: SOME CONVERGING CONSIDERATIONS
A tour around the psychological and military fields, looking for ways to review historical and current relationship, is proposed. This creates the possibility of recognizing and questioning some interests, difficulties and approaches from each area. The articulation of perspectives and approaches highlights the importance of creating spaces of common interest in the country.

Key words
Military Psychology, Military organizations

Algunos aspectos introductorios para iniciar el recorrido.
A partir de las propuestas para este destacado encuentro de investigación, en relación con la ampliación de áreas y temas de incumbencia de la psicología que se mencionan, es que se intentará favorecer una reflexiva profundización que gire alrededor de las relaciones entre cuestiones psicológicas y militares.
Para ello se destacan tres ocasiones críticas que esbozan algunos fundamentos sobre enlaces, caracterizaciones y discusiones tanto históricas como contemporáneas, en el país como mundiales, al mismo tiempo que intereses vigentes correlacionados.
La referencia explícita en torno a estos asuntos brinda aproximaciones a la temática subyacente que busca problematizar direccionamientos y caracterizaciones acerca de las investigaciones en el ámbito de la psicología militar en el país, ya sea por combinación entre ambos, como desarrollos por separado.
El desarrollo de la psicología militar en nuestro país requiere de esfuerzos desde diferentes sectores sociales y académicos para instaurarla como área de interés convergente. Sus contribuciones específicas se pueden apreciar simplemente haciendo un pequeño recorrido histórico vincular. Sus influencias contemporáneas se destacan a nivel global a partir de los diversos trabajos e investigaciones publicadas para el área específica.

I
Posiblemente, los **vínculos entre los campos militares y psicológicos** fundan un **nexo histórico** que demostró una colaboración recíproca en sus desarrollos particulares (Driskell & Olmstead,1989). Este aspecto no fue adecuadamente reconocido en nuestro país, resultando generalmente desconocido, aún desde su especificidad como psicología militar en la actualidad (Castro Solano,2005). Por **debajo de esta realidad social**, muchas veces enfocada estrictamente en el psicólogo civil en instituciones militares, se encuentra**el psicólogo militar y sus desempeños** (esta denominación está referida, en este escrito, a los profesionales que reciben formación académica y castrense).
A modo abreviado y con especial interés, se destacan **las influencias del pasaje del s. XIX al XX**, que con sus complejidades y demandas fueron produciendo modificaciones sobre los desarrollos psicológicos y sus impactos sociocomunitarios. Así **surgen la Psicología Aplicada o la Psicotecnia** orientadas al ámbito laboral, con sus corpus teóricos desde **Estados Unidos y Europa**, con ajustes políticos y semánticos producidos a partir del devenir y finalización de la **Segunda Guerra Mundial**. Asimismo, su surgimiento da cuenta de la concurrencia de elementos aportados por la Psicología Experimental y la de Diferencias Individuales (Ibarra,2015).
La vinculación de desarrollos psicológicos (entre el inicio y la mitad del s. XX) especialmente con las **Guerras Mundiales** brindan preponderancia, entre otros, a **dos elementos**: El **primero** indica la progresiva consolidación de la psicología como referente en cuestiones bélicas, que muchas veces se vincularon con preocupaciones civiles y llegaron a suscitar diferenciaciones radicales -desde ambos, intereses y posibilidades- (Driskell & Olmstead,1989,43). El **segundo**, referido a reordenamientos para sostener la ubicación práctica y discursiva latente del psicólogo militar. A través del tiempo, se consolidó la utilidad operativa y práctica de la psicología para responder a necesidades castrenses y su legitimación, lo que posiblemente, generó un **efecto paradojal** - un enlentecimiento- **hacia la profesionalización del psicólogo militar**.
La definición en la incorporación del psicólogo civil para el ámbito militar por su especialidad y no por su ámbito de trabajo (Castro Solano,2005,19) demuestra una reproducción discursiva psicosocial del rol del psicólogo militar en la interrelación entre ambos, cuyo mecanismo estratégico permite no emerger las contradicciones subyacentes que atañen a su reconocimiento.

II
En la **actualidad**, un proceso clave que puede reposicionar a la **psicología militar** es la **reestructuración** de las **FF.AA**. en el país, desde una perspectiva dinámica e integral, con los replanteos que se vienen llevando a cabo sobre aspectos y caracterizaciones de índole cultural - organizacional (Nuñez & Vilas,2015).
Es a partir de este movimiento que empiezan a resaltarse desde destacadas publicaciones los **posibles conflictos** alrededor de prácticas y discursos entre las **vinculaciones civiles – militares**. Un **ejemplo**, es la discusión en torno a asuntos organizacionales, como la introducción del concepto de **"organización aprendiente"** y **"nuevas estructuras de pensamiento"** (Ídem,12) en términos militares, al proponerse ahondar también desde la fundamen-

tación neurocientífica la comprensión de aspectos intrapersonales y comportamentales. De este modo, se llega a la **confrontación de esquemas tradicionales y novedosos** con respecto al ámbito marcial, sus manejos culturales e instancias de aprendizajes arraigadas y lo que genera para los implicados la posibilidad de cambio (Ídem,12-13). Asimismo, hay cautelosas aproximaciones con respecto al ámbito civil y las interacciones que a través del tiempo se vienen desarrollando. Así es como se critica y fundamenta **la circulación discursiva del término logística**, entre el uso corriente y militar, considerando como **errónea la analogía y extrapolación** entre logística **empresarial y militar** (pudiendo provocar errores y/o confusiones), ya que se plantea que poseen distintos medios y finalidades. Concluyendo con una **propuesta de revisión del término** por sus implicancias en la **Conducción Militar en la Argentina** (de Vergara &Trama,2015).

A nivel global, se discuten movimientos y transformaciones contemporáneas que afectan a las estructuras organizacionales militares occidentales. Encontrando que en la denominación que la engloba con la postmodernidad (***Postmodern Military***) se indican los **avances de las FF.AA.** desde que finalizó la **Guerra Fría**, constructo basado en la observación del pasado (Micewski,2005,6), y la búsqueda de un distanciamiento sobre sus formas modernas convencionales. Así se incorporan **cinco características diferenciales y actuales** (planteadas por Moskos, William & Segal,2000): 1- permeabilidad entre esferas civiles y militares, 2- disminución de diferencias jerárquicas y entre armas de combate y apoyo, 3- ampliación de las actividades que cumplen, 4- aumento de operaciones con legitimación de organismos internacionales y 5- creciente internacionalización de las organizaciones militares (Cleary,2012,3). Se entiende que Sociedad y FF.AA. tienen vinculaciones que también dependen de variables dinámicas y particulares, siendo un claro ejemplo el **rol de la mujer** en el ámbito **militar** y la discusión por el **impacto social** (y en militares varones) de su **participación en combate directo** (Podestá,2015,19).

III

Un asunto que genera gran **preocupación** a nivel **internacional** y concierne al **ámbito de la salud mental castrense** en la actualidad, es el estudio y atención del **impacto psicológico** a partir de las **operaciones militares**. Algunas investigaciones reflejan que el personal militar en contacto con situaciones complejas y riesgosas en zonas de combate, como p.e. en la denominada Guerra Mundial contra el Terrorismo (GWOT, sigla en inglés), tiene una alta probabilidad de desarrollar afecciones psíquicas; en particular aquellos incidentes traumáticos directos (como experimentar frecuente exposición al fuego enemigo, heridas o lesiones y también observar muertes o heridas de aliados o civiles, incrementando la probabilidad de riesgo suicida y estrés postraumático), en comparación con considerar como variable sólo a la duración del despliegue militar (Cesur, Savia &Tekin,2011). Asimismo, otras propuestas de investigación dentro de la salud mental, discuten y resaltan las características del impacto y resiliencia entre tropas del Reino Unido y EE.UU. durante las misiones en Irak y Afganistán (MacManus, et al.,2014). Continuando con discusiones inherentes al tema, existen otras contribuciones que indagan los procesos cognitivos para manejar y reducir las consecuencias por exposición a eventos bélicos, siendo el constructo de ***búsqueda de beneficios*** (Benefit Finding –BF-) un postulado como moderador durante la exposición al combate (Wood, et al. 2011).

A nivel mundial hay **organizaciones militares intergubernamentales** como la **OTAN** (Organización del Tratado del Atlántico Norte) que, a partir de la **RTO** (su organización para la investigación científica y tecnológica) interviene también en la **salud mental castrense**. Sus intenciones están orientadas en brindar eficaz **apoyo psicológico en operaciones antes, durante y después de los despliegues**, debido a sus repercusiones. Además, incluye el análisis de otros aspectos complementarios: como la asistencia a las familias de los involucrados, liderazgo, orientaciones ante fracasos, estrés, elevada moral y aptitud. Desde la intención de un entendimiento conjunto, las naciones participantes refieren como uno de sus resultados la importancia de la preparación y apoyo psicológico inherente al **ciclo de despliegue** (NATO,2008). Para finalizar, reanudando lo manifestado acerca de este último término, descriptivamente, también se destaca su incorporación discursiva al **ámbito psiquiátrico**. En el **DSM V**, el término **despliegue militar** se incorpora como criterio diagnóstico clínico secundario, enmarcado dentro de problemas laborales y de historia personal (APA,2014).

Algunas conclusiones adicionales.

Al momento de concluir, se propone una breve explicitación del elemento subyacente vinculado con **el rol del psicólogo militar en las FF.AA. del país**. Es por ello que es necesario *plantear de manera convergente e integrada la profesionalización y organización conjunta hacia el interior de cada espacio (civil – militar), como también en sus interrelaciones*. A modo superficial y descriptivo, en **España** (Donoso Rodríguez,2012) se publican sobre la psicología militar proposiciones complejas que incluyen a amplias temáticas (aptitud psicofísica, evaluación y diagnóstico, asistencia en unidades militares, aviación, etc.) y problemáticas (consumo de drogas, emergencias y catástrofes, estrés postraumático, etc.) de interés recíproco. Además, se establecen lineamientos y distinciones alrededor de la enseñanza, formación y perfeccionamiento del psicólogo militar.

Finalmente, se trata de generar circunstancias de intercambio y discusión que afiance las implicancias, contextos y posibilidades de esta vinculación estratégica que puede promover múltiples y favorables espacios prospectivos convergentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Asociación Americana de Psiquiatría –APA-(2014). Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. 5° ed.. Arlington, VA, Panamericana.

Castro Solano, A. (2005). Técnicas de evaluación psicológica en los ámbitos militares. Buenos Aires, Paidós.

Cesur, R.; Savia, J. &Tekin, E. (2011). The Psychological Costs of War:

Military Combat and Mental Health. IZA Discussion Papers. Disponible en: http://ftp.iza.org/dp5615.pdf

Cleary, L. (2012). A Clash of Cultures: Post-Modern Military Education in Modern and Pre-Modern Contexts. Academic Conference "Taking you a stage further…". Ireland. Disponible en: http://www.military.ie/fileadmin/user_upload/documents/academic_conference/A_Clash_of_Cultures_L_CLEARY.pdf

de Vergara, E. & Trama, G. (2015). Las analogías erróneas. Logística empresarial versus logística militar. Visión Conjunta ESGC FF. AA., 12, 3-9.

Driskell, J. & Olmstead, B. (1989). Psychology and the Military, Research Applications and Trends. American Psychological Association, Vol 44, No 1. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/232463250_Psychology_and_the_Military_Research_Applications_and_Trends

Donoso Rodríguez, D. (Coord.). (2012). Psicología en las Fuerzas Armadas, Ministerio de Defensa. España. Disponible en: http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/Psicologia_FAS.pdf

Ibarra, M. (2015). Psicotecnia. Historia de un encuentro entre la psicología y la técnica. Revista Internacional sobre Subjetividad, Política y Arte, 11 (2), 71-85.

MacManus; D., Jones, N.;Wessely, S.; Fear, N.; Jones, E. & Greenberg, N.(2014). The mental health of the UK Armed Forces in the 21st century: resilience in the face of adversity. Journal of the Royal Army Medical Corps. Disponible en: http://www.kcl.ac.uk/kcmhr/publications/assetfiles/2014/resilience-paper.pdf

Moskos, C.; Williams, J. & Segal, D. (2000).The Postmodern Military: Armed Forces after the Cold War. Oxford. Oxford University Press.

North Atlantic Treaty Organization –NATO- (2008). Stress and Psychological Support in Modern Military Operations. Disponible en: http://ftp.rta.nato.int/public//PubFullText/RTO/TR/RTO-TR-HFM-081///$$TR-HFM-081-ALL.pdf

Nuñez, D. & Vilas, J. (2015). Reestructuración de las Fuerzas Armadas. ¿Nuevas estructuras organizativas o nuevas estructuras de pensamiento? Visión Conjunta ESGC FF. AA., 12, 10-17.

Podestá, M. (2015). La sociedad posmoderna y su impacto sobre las Fuerzas Armadas. Desafíos para el liderazgo militar indirecto. Visión Conjunta ESGC FF. AA., 13, 16-21.

Wood, M.; Britt, T.; Thomas, J.; Klocko, R.& Bliese, P. (2011). "Buffering Effects of Benefit Finding in a War Environment", APA SycNET, Military Psychology, 23: 2, 202 — 219. Disponible en: http://www.eur.army.mil/pdf/professional-writing/military-psychology.pdf