

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Agrafias en pacientes hispanohablantes: puntos de partida.

Zilber, Analía.

Cita:

Zilber, Analía (2016). *Agrafias en pacientes hispanohablantes: puntos de partida*. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/168>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/Ybt>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

AGRAFIAS EN PACIENTES HISPANOHABLANTES: PUNTOS DE PARTIDA

Zilber, Analía

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina

RESUMEN

En el marco de la Neuropsicología cognitiva, y más particularmente de la Psicolingüística y la Neurolingüística, los denominados modelos de doble ruta de escritura plantean la existencia de dos rutas posibles para escribir: una ruta léxica y una ruta subléxica. La posibilidad de daño selectivo en cada una de estas rutas explica la existencia de subtipos de agrafias, entendiéndose por "agrafia" la alteración adquirida de la escritura debido a lesión cerebral. A partir de estudios en pacientes hablantes de lenguas opacas, se han distinguido cuatro subtipos de agrafias centrales: agrafias fonológica, de superficie, profunda y del retén grafémico. Dada la mayor transparencia de la ortografía del español en comparación con la de lenguas opacas como el inglés o el francés, la aplicabilidad del modelo de doble ruta y los subtipos agráficos que de él se derivan al estudio de las agrafias en pacientes hispanohablantes ha sido cuestionada. Actualmente, estas investigaciones son muy escasas y poco sistemáticas. Este trabajo se propone revisar críticamente los estudios empíricos sobre agrafias centrales en pacientes afásicos hispanohablantes, en el marco de un proyecto más amplio cuyo objetivo central es verificar si los subtipos de agrafias centrales reportados en pacientes hablantes de lenguas opacas son adecuados también para caracterizar las alteraciones agráficas de pacientes hispanoparlantes.

Palabras clave

Escritura, Agrafias Centrales, Alteraciones, Español

ABSTRACT

AGRAFIAS IN SPANISH-SPEAKING PATIENTS: STARTING POINTS

Within studies of cognitive neuropsychology, and particularly, in the field of psycholinguistics and neurolinguistics, the so-called dual-route models of writing propose the existence of two possible routes of writing: a lexical one, and a sublexical one. The possibility of selective damage in each of those routes explains the existence of subtypes of agraphias, defined as acquired alterations in writing caused by cerebral damage. Researches done in patients who speak opaque languages have established four subtypes of central agraphias: phonological, surface, deep and graphemic buffer agraphias. However, due to the fact that the Spanish orthography is more transparent than the one in opaque languages as English or French, the possibility of applying the dual-route model and its agraphic subtypes to the study of agraphias in Spanish-speaking patients has been questioned. Today there is very little research being done in this field in spite of its huge theoretical and clinical relevance. This work aims to critically review the empirical studies on central agraphias in Spanish-speaking aphasic patients. This review is part of a larger project that seeks to verify if the subtypes of central agraphias that have been reported in patients who speak opaque languages are also adequate to describe agraphic deficits of Spanish-speaking patients.

Key words

Writing, Central Agraphias, Alterations, Spanish

BIBLIOGRAFÍA

- Ardila, A., Rosselli, M., & Pinzon, O. (1989). Alexia and agraphia in Spanish speakers. En A. Ardila & F. Ostrosky-Solis (eds.), *Brain Organization of Language and Cognitive Processes*. New York and London: Plenum Press.
- Beauvois, M.F., & Déruesné, J. (1981). Lexical or orthographic agraphia. *Brain*, 104, 21-49.
- Beeson, P. y Rapcsak, S. (2015). Clinical diagnosis and treatment of spelling disorders. En A.E. Hillis (ed.), *The handbook of adult language disorders*. New York and London: Psychology Press, 117-138.
- Bub, D., & Kertesz, A. (1982). Deep agraphia. *Brain and Language*, 17(1), 146-165.
- Caramazza, A. (1984). The logic of neuropsychological research and the problem of patient classification in aphasia. *Brain and Language*, 21, 9-20.
- Caramazza, A. (1988). Some aspects of language processing revealed through the analysis of acquired dysgraphia: The lexical system. *Annual Review of Neuroscience*, 11, 395-421.
- Caramazza, A., Miceli, G., & Villa, G. (1987). The role of the graphemic buffer in spelling: Evidence from a case of acquired dysgraphia. *Cognition*, 26, 59-85.
- China, N., & Ferreres, A. (1998). Bateria transpruebas con palabras y no palabras. No publicada.
- Cuetos, F. (2009). *Psicología de la escritura*. Madrid: Editorial Escuela Española.
- Cuetos, F., & Labos, E. (2001). The autonomy of the orthographic pathway in a shallow language: Data from an aphasic patient. *Aphasiology*, 15, 333-342.
- Ellis, A.W., & Young, A.W. (1992). *Neuropsicología cognitiva humana*. Masson: Barcelona.
- Ferreres, A., Martínez Cuitiño, M., & Olmedo, A. (2005). Acquired surface alexia in spanish: A case report. *Behavioural Neurology*, 16(2-3), 71-84.
- Ferreres, A., López, C., & Fabrizio, S. (2012). Alexia de superficie en español sin déficit semántico. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 1(4), 86-103.
- García Orza, J., Madrazo Lazcano, M., & Viñals Álvarez, F. (2002). Alteraciones del procesamiento de la escritura: la disgrafía superficial. *Revista Española de Neuropsicología*, 4, 283-300.
- Hatfield, F. M., & Patterson, K. E. (1983). Phonological spelling. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 35(3), 451-468.
- Hatfield, F. M. (1985). Visual and phonological factors in acquired dysgraphia. *Neuropsychologia*, 23(1), 13-29.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición. México: McGraw-Hill.
- Iribarren, C., Jarema, G., & Lecours, R. (2001). Two Different Dysgraphic syndromes in a regular orthography, Spanish. *Brain & Language*, 77, 166-175.
- Jaichenco, V., Politis, V., Jacobovich, S., & Ferreres, A. (2001). Rehabilitación de la escritura. Planteo de estrategias sobre la base de un modelo cog-

- nitivo de procesamiento. En L. Quintanar & Y. Solovieva (eds.), *Métodos de rehabilitación neuropsicológica en la neuropsicología del adulto*. México: Benemérita Universidad del Estado de Puebla, 147-158.
- Luzzatti, C. (2008). Acquired reading and writing disorders. En B. Stemmer & H.A. Whitaker (eds.), *Handbook of the Neuroscience of Language*. Academic Press.
- Politis, D.G., Jaichenco, V., & Ferreres, A. (1998). Evaluación de las agrafias con un enfoque cognitivo. Estudio de un paciente con alteración del retén grafémico. *Fonoaudiológica*, 44, 65-71.
- Politis, D.G., & Kurlat, V.L. (2005). Agrafia apráxica en el español. *Cognitiva*, 17(2), 155-172.
- Rapp, B., & Fischer-Baum, S. (2015). Uncovering the cognitive architecture of spelling. En A.E. Hillis (ed.), *The handbook of adult language disorders*. New York and London: Psychology Press, 59-86.
- Roeltgen, D.P. (2012). Agraphia. En K. Heilman & E. Valenstein, *Clinical Neuropsychology*. New York: Oxford University Press.
- Roeltgen, D.P., Sevush, S., & Heilman, K.M. (1983). Phonological agraphia: writing by the lexical-semantic route. *Neurology*, 33(6), 755-765.
- Roeltgen, D.P., & Lacey, E.H. (2010). Reading, Writing, and Their Disorders. *CONTINUUM: Lifelong Learning in Neurology*, 16(4), Behavioral Neurology, 59-68.
- Shallice, T. (1979). Case-study approach in neuropsychological research. *Journal of Clinical Neuropsychology*, 1, 183-211.
- Shallice, T. (1981). Phonological agraphia and the lexical route in writing. *Brain: a journal of neurology*, 104(3), 413-429.
- Tainturier, M.J., & Rapp, B. (2001). The spelling process. En B. Rapp, *The handbook of cognitive neuropsychology: What deficits reveal about the human mind*. Psychology Press, 263-289.
- Weekes, B.S. (2012). Acquired dyslexia and dysgraphia across scripts. *Behavioural Neurology*, 25(3), 159-163.
- Withword, A., Webster, J., & Howard, D. (2014). Written word production. En *A cognitive neuropsychological approach to assessment and intervention in aphasia: A clinician's guide*. London and New York: Psychology Press, 65-79.