

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2016.

# **Adultos/as a cargo de niños/as con problemas de aprendizaje.**

Milano, María Eugenia.

Cita:

Milano, María Eugenia (2016). *Adultos/as a cargo de niños/as con problemas de aprendizaje. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/204>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eAth/5X7>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ADULTOS/AS A CARGO DE NIÑOS/AS CON PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Milano, María Eugenia

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

---

## RESUMEN

El presente artículo abordará el rol de los/as adultos/as a cargo de los niños/as con problemas de aprendizaje. Se trata de un grupo de reflexión al que asisten los/as adultos/as a cargo de los niños/as en tratamiento psicopedagógico grupal en el Hospital de Clínicas “José de San Martín”, en el marco del Programa de la Facultad de Psicología inserto en el hospital. La tarea clínica se sustenta en el incesante trabajo investigativo y docente de la Cátedra de Psicopedagogía Clínica de la Facultad de Psicología (UBA) que se basa teóricamente en el Psicoanálisis Contemporáneo y la postura epistemológica del Paradigma de la Complejidad.

## Palabras clave

Problemas de aprendizaje, Tratamiento psicopedagógico, Adulto/as a cargo, Psicoanálisis, Contemporáneo

## ABSTRACT

### ADULTS IN CHARGE OF CHILDREN WITH LEARNING DISABILITIES

This article approaches to the role of adults in charge of children with learning disabilities. Adults who attend to this reflection group, are the ones in charge of children in psychopedagogic treatment in “José de San Martín” Clinic Hospital (Psychology Faculty Program). The clinic labor is sustained on the constant research and teaching work of Clinical Psychopedagogy Department (Psychology Faculty - UBA). This discipline is based on Contemporary Psychoanalysis and Complexity Paradigm.

## Key words

Learning disabilities, Psychopedagogic treatment, Adults in charge, Contemporary, Psychoanalysis

## Introducción

En el presente artículo se intentará abordar el rol de los/as adultos/as a cargo de niños/as con problemas de aprendizaje. El análisis que se ofrece a continuación surge de la tarea llevada a cabo en el grupo de reflexión al que asisten los/as adultos/as a cargo de los niños/as en tratamiento psicopedagógico grupal en el Hospital de Clínicas “José de San Martín”. La tarea clínica y reflexiva con niños/as y adultos/as se sustenta en el incesante trabajo investigativo y docente de la Cátedra de Psicopedagogía Clínica de la Facultad de Psicología (UBA).

En primer término, se planteará el recorte de objeto de la Psicopedagogía Clínica, así como sus bases teóricas y epistemológicas. Luego se explicarán las características del diagnóstico y tratamiento propuesto por el Servicio de Asistencia Psicopedagógica de la Cátedra, tanto en la sede Independencia de la Facultad de Psicología (UBA) como en el Hospital de Clínicas “José de San Martín”. Por último, se postularán algunos interrogantes respecto del rol de los/as adultos/as a cargo de los niños/as con problemas de aprendizaje. El análisis propuesto surge de mi tarea de coordinación del

grupo de reflexión con esos adultos/as, que comenzó a funcionar a mitad del año pasado. Se trata de un intento de pensamiento retroactivo acerca de esta tarea de coordinación, que es bien diferente a la clínica, incluso la clínica grupal. Este grupo no es terapéutico, sino un grupo de reflexión. El grupo terapéutico es el de los niños/as, los adultos/as a cargo asisten al grupo para poder ser acompañados (por la terapeuta y por los demás adultos/as) en su tarea de crianza, en su función parental. Por tanto, como terapeuta que cumple aquí una tarea no terapéutica, se trata de un lugar transicional, ni afuera ni adentro, en los márgenes de la experiencia clínica. Lugar intermedio que remite al concepto winnicottiano de espacio transicional, tan fértil para los procesamientos psíquicos y el aprendizaje. Este espacio intermediario en el que ocurre nuestro trabajo conjunto genera interrogantes interesantes. El presente artículo se propone plantear estas preguntas y ensayar algunas articulaciones teórico-clínicas de aquello que ocurre en nuestros encuentros con los/as adultos/as.

## Marco teórico y epistemológico de la Psicopedagogía Clínica

Respecto del marco teórico, la Psicopedagogía Clínica se sustenta en el Psicoanálisis Contemporáneo, que engloba autores como: Pierre Aulagnier, Cornelius Castoriadis, André Green, Donald Winnicott, Samí Ali, Julia Kristeva y Silvia Bleichmar, entre otros. A partir de las bases de su fundador Sigmund Freud, el Psicoanálisis Contemporáneo intenta complejizar su sustento teórico y sus herramientas técnicas para tratar las nuevas formas clínicas predominantes, que consisten fundamentalmente en casos no-neuróticos.

Históricamente en el Psicoanálisis se podrían plantear tres grandes movimientos (con sus correspondientes modelos teórico-clínicos): freudiano, post-freudiano y contemporáneo. Según explica Fernando Urribarri, muchos de los modelos post-freudianos habían evidenciado cierta fragmentación y reduccionismo a partir de la creación de múltiples corrientes militantes. De este modo, intentando superar la crisis del psicoanálisis, surgen tres movimientos antidogmáticos: en Inglaterra el Independent Group, en Francia los primeros y principales discípulos que rompen con Lacan, y en Argentina un movimiento freudiano pluralista cuestionador de la hegemonía kleiniana. Así, surge un pensamiento psicoanalítico contemporáneo donde al sujeto psíquico se lo concibe en los límites entre lo intrapsíquico y lo intersubjetivo. *“En el modelo contemporáneo la teoría concibe el funcionamiento mental como proceso heterogéneo de representación que liga y simboliza las relaciones en y entre lo intrapsíquico (centrado en la pulsión) y lo inter-subjetivo (centrado en el objeto). La concepción freudiana de la representación se ve extendida y complejizada, abarcando desde el cuerpo y el afecto hasta el pensamiento”*(Urribarri, 2013, pág. 8).

Así, sumándose a una tradición de autores extranjeros y argentinos que han pensado el psicoanálisis de nuevo, la Cátedra de Psicopedagogía Clínica se ha propuesto el desafío de pensar psicoanalíticamente los problemas de aprendizaje. Se trata de *“...una disciplina dedicada a la investigación, teorización y asistencia de los procesos*

*psíquicos comprometidos en la producción simbólica (...) de niños y jóvenes con dificultades en el aprendizaje, y focalizada en el estudio de los aspectos subjetivos distintivos del tipo de relación de cada sujeto con los objetos sociales y de conocimiento”* (Schlemenson y Grunin, 2013, pág. 15).

Por último, tanto el Psicoanálisis Contemporáneo como la Psicopedagogía Clínica comparten un mismo horizonte epistemológico: el Paradigma de la Complejidad planteado por Edgar Morin. El mismo critica los procedimientos científicos que se arrogan un carácter totalizante de la realidad. Edgar Morin postula que estos abordajes responden a un paradigma de la simplicidad en donde se separa aquello que debería permanecer ligado (disyunción) o se unifica lo diverso (reducción). Por el contrario, el paradigma de la complejidad permite la unión de ciertas nociones que lógicamente parecieran excluirse. Allí está la complejidad, postula Morin, donde no podemos remontar una contradicción. Proponerse investigar desde esta perspectiva es aceptar la complejidad, la contradicción, la incertidumbre y el conflicto. La complejidad es muy distinta de la idea de completud: no se trata de tener versiones completas de las cosas, sino la concepción del carácter multidimensional de la realidad.

### **Diagnóstico y tratamiento psicopedagógico**

La Cátedra de Psicopedagogía Clínica cuenta desde su misma creación con un Programa de Asistencia Psicopedagógica para niños/as y adolescentes con problemas de aprendizaje. Se trata de un servicio gratuito que funciona en la Sede Independencia de la Facultad de Psicología (UBA). Los/as pacientes son derivados por Equipos de Orientación Escolar de distintas escuelas públicas de Ciudad de Buenos Aires, y se trata de población en situación de vulnerabilidad socio-económica. En general, viven en hoteles familiares o casas tomadas de Capital Federal, aunque han habido casos de niños/as en situación de calle. El Programa ofrece diagnóstico y tratamiento. El diagnóstico es individual y se indagan profundamente las distintas áreas de productividad simbólica. Esto se lleva a cabo a través de entrevistas con los/as adultos/as a cargo, los niños/as y la administración de diversas pruebas: gráficos, propuestas de relatos ficcionales a partir del CAT, test de Bender, WISC IV y pruebas psicopedagógicas de lectura y escritura.

Por otra parte, el tratamiento brindado en el Servicio es grupal, porque se considera que la situación grupal activa en cada sujeto procesamientos psíquicos muy particulares que no ocurren en la dualidad del tratamiento individual con un terapeuta. Asimismo, el tratamiento grupal con otros niños/as de su edad genera una situación similar a la ocurrida en la escuela, allí donde aparecen las dificultades que lo condujeron a la consulta. El tratamiento grupal cuenta con dos terapeutas a cargo, y la frecuencia es semanal.

Al tratamiento de los/as niños/as, se agrega un grupo de reflexión para los adultos/as a cargo, que funciona simultáneamente pero con una frecuencia quincenal. El mismo está coordinado por otra profesional y se propone acompañar el proceso de los niños/as desde la mirada de los adultos/as, que pueden generar grandes aportes para la complejización psíquica de los/as niños/as, o por el contrario, generar restricciones y detenciones en los procesos de los mismos.

Este Servicio de Asistencia que funciona hace décadas en la Facultad de Psicología ha sido replicado desde 2014 en el Hospital de Clínicas “José de San Martín”. Se trata de uno de los servicios contenidos en el Programa de la Facultad de Psicología inserto en el hospital, fruto de un convenio firmado entre ambas instituciones. El Servicio en el Hospital funciona en las instalaciones de Pediatría y recibe derivaciones internas, tanto del área de Neurología

como de Pediatría.

Las particularidades del dispositivo son homólogas a las descritas previamente, pero es interesante plantear algunas diferencias en la población que asiste al servicio. Se trata de niños/as y adolescentes que viven mayoritariamente en el conurbano bonaerense, con traslados de una o dos horas y que asisten al Hospital para otras especialidades también. Se nota una enorme transferencia hacia el Hospital que excede nuestro Servicio, valoran la excelencia de los profesionales y la atención ofrecida. A tal punto, que a pesar de viajar mucho, es infrecuente que falten o que lleguen tarde a la sesión. Asimismo, otra gran diferencia que se observa en los/as niños/as que se atienden aquí es que muchos de ellos cuentan con patologías orgánicas de origen (lesiones cerebrales, epilepsias, retrasos madurativos, etc.) que ponen en jaque el diagnóstico diferencial y promueven la interdisciplina. Esta situación nos ofrece una oportunidad de trabajar con profesionales de otras especialidades, que ponen en acto la propuesta del paradigma de la complejidad que evita los reduccionismos y las disyunciones. Esto permite una mirada más amplia del paciente además de una oportunidad fértil para el aprendizaje como profesionales de la salud de actualizar y complementar nuestros conocimientos.

### **¿Cuál es el propósito del Grupo de Reflexión para adultos/as a cargo?**

En primer término, es importante explicar que no se trata de un grupo de tratamiento. Es un grupo de reflexión para aquellos/as adultos/as a cargo de los pequeños, que no siempre son sus padres y madres biológicos/as: son sus tíos/as, familias adoptivas o en guarda, abuelos/as, etc. Aquellas personas que se ocupan cotidianamente de satisfacer las necesidades de estos niños/as, que no son simplemente biológicas sino también afectivas.

Las familias que acompañan el proceso de crecimiento de los niños/as se enfrentan cada día a nuevos desafíos que a veces les resultan difíciles de resolver, tanto en la escuela, en el hogar, en la relación con los padres/madres biológicos/as, en las consultas con otros profesionales, etc.

A pesar de las diferencias de cada caso, todos los/as niños/as del grupo tienen en común que presentan dificultades en el aprendizaje, que no se circunscriben a las dificultades que se generan en la escuela.

En este punto, es importante recordar que “*la Psicopedagogía Clínica estudia las modalidades singulares de simbolización de cada sujeto, que eventualmente parcializan sus lazos con el mundo exterior, inhibiendo la circulación deseante por el conocimiento de lo incierto y novedoso*” (Schlemenson y Grunin, 2013, pág. 15). Es decir, que el tratamiento proporcionado no solamente se ocupa de las dificultades escolares, sino que toma en cuenta los modos de simbolización del sujeto, vale decir, las modalidades de interpretación del mundo circundante. Por tanto, no importará tanto las experiencias efectivamente vividas por los niños/as, sino también los modos de interpretación, de metabolización de las mismas. Estas experiencias no se reducen a las vividas en la escuela, sino también en sus hogares, en los espacios de juego con sus compañeros y hermanos, en las instancias de asistencia, en las actividades extra-curriculares y en todo momento que el/la niño/a se relacione con otros pares y adultos. En todos estos espacios el niño/a se enfrenta con la posibilidad de incorporar o rechazar novedades del mundo social, que podrían complejizar sus procesamientos psíquicos.

Por tanto, en el grupo de adultos/as muchas veces se conversa sobre las situaciones escolares, que no se reducen a las notas que reciben en los boletines y las tareas, sino también la relación con

los/as docentes y con sus pares, los recreos, las burlas, los juegos, etc. Asimismo, se tratan los aprendizajes y procesamientos fuera de la escuela: dormir solos/as, soportar la oscuridad, el control de esfínteres, los límites impuestos por los adultos/as a cargo, las nuevas tecnologías, etc.

Es decir, en el grupo de adultos se trabaja todo aquello que en la escuela y en el hogar se configura como conflictivo y que despierta diferentes modos de resolución en cada niño/a. Desde los adultos a cargo, consciente o inconscientemente se proporcionan diferentes modos de resolución de conflicto que muchas veces responden a sus propias vivencias de la infancia, a sus experiencias o intereses actuales o a sus formas de ejercer la autoridad ante el/la niño/a. El modo en que los niños/as se acercan a los objetos de conocimiento así como las modalidades de resolución de conflicto responde a los avatares de su constitución psíquica, que está íntimamente relacionada con la oferta erótica y simbólica proporcionada por los adultos/as a cargo.

Dado que no se trata de un espacio de tratamiento, se intenta más que nada abrir interrogantes y promover espacios de reflexión sobre las problemáticas que despierta la crianza de los/as niños/as en la actualidad. Muchas veces, los adultos/as piden al profesional consejos o modos de intervención apelando al terapeuta como un lugar de saber lo correcto o lo incorrecto. Lejos de dar respuestas cerradas y aferrándose a las bases psicoanalíticas, el intento será que la pregunta retorne sobre el sujeto y que el espacio permita que cada uno pueda generar su propia respuesta. Es decir, apuntamos a que cada persona se repregunte sobre las bases de su propio pensamiento, en la búsqueda de lo que Castoriadis llama "subjetividad reflexiva" (Castoriadis, 1993).

Asimismo, es frecuente que el espacio genere verbalizaciones, críticas o preguntas que exceden el rol parental, que se refieren a complicaciones de pareja o de la situación personal. En esos casos, se intenta volver siempre sobre lo que nos reúne: su lugar de adultos/as a cargo de estos niños/as en tratamiento, su lugar de sostén afectivo, de oferta de investimento de objetos de conocimiento, pero también de límite, de prohibición de aquello que sería perjudicial o nocivo para su salud y su crecimiento.

A pesar de evitar el lugar de consejeros sabihondos que explican de un modo unilateral el modo correcto de crianza, a veces es necesario hablar del modo de procesamiento psíquico de los niños/as respecto del aprendizaje, o de situaciones conflictivas. Esto implica que el profesional muchas veces necesite traducir conceptos complejos, evitando un lugar de saber y poder, y proporcionando una escucha y atención flotante que permita devolver los propios dichos interrogando así al sujeto que habla.

### **Palabras finales**

Los interrogantes propuestos y las articulaciones teórico-clínicas ensayadas permiten repreguntarse una vez más sobre el lugar del terapeuta y pensar retroactivamente la direccionalidad de nuestro trabajo. En este caso en un lugar muy particular y diferente al rol clínico, aunque subsiste la neutralidad y la atención flotante, que permite devolver los dichos del sujeto sobre sí mismo para propiciar que genere sus propias respuestas y decisiones.

Aún quedan por fuera muchas aristas del análisis propuesto que no se agotan en los ejes desarrollados aquí. Sin embargo, queda expuesto un primer planteo acerca del lugar transicional del trabajo con adultos/as a cargo de niños/as con problemas de aprendizaje. Quizás sea el rol del terapeuta aquí un rol similar al parental. Los adultos/as en función parental cumplen un rol fundamental de sostén, para que los niños/as hagan sus propios descubrimientos

y aprendizajes. En este grupo de reflexión, quizás es el terapeuta el que cumple un rol de sostén de los adultos/as que portan esas preguntas propias de las conflictivas de la crianza, para que sean los adultos/as los que ensayen sus propias respuestas y en base a ellas tomen decisiones pertinentes.

### **BIBLIOGRAFÍA**

- Castoriadis (1993) El mundo fragmentado. Uruguay. Editorial Altamira.
- Morin, E. (2000) La introducción al pensamiento complejo. Gedisa. Barcelona.
- Schlemenson, S. y Grunin, J. (2013) Psicopedagogía Clínica. Propuestas para un modelo teórico e investigativo. Buenos Aires. Editorial Eudeba.
- Sverdlik, M. (2010) La creación del pensamiento en los orígenes. Estudio psicoanalítico acerca de las fantasías y teorías sexuales infantiles. Buenos Aires. Editorial Teseo.
- Urribarri, F. (septiembre 2013) "El pensamiento clínico contemporáneo: una visión panorámica de los cambios en el trabajo del analista". Revista Actualidad Psicológica. Año XXXVIII (N° 422), págs. 6 -10.
- Winnicott, D. (1971) Realidad y juego. España. Editorial Gedisa.