

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2016.

# **Explorando la subjetividad en una muestra de adolescentes chilenos, a partir del Test de Rorschach.**

Apfelbeck, Evemarie y Diez, María Inés.

Cita:

Apfelbeck, Evemarie y Diez, María Inés (2016). *Explorando la subjetividad en una muestra de adolescentes chilenos, a partir del Test de Rorschach. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/304>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/axe>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EXPLORANDO LA SUBJETIVIDAD EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES CHILENOS, A PARTIR DEL TEST DE RORSCHACH

Apfelbeck, Evemarie; Diez, María Inés  
Universidad del Desarrollo. Chile

## RESUMEN

El estudio explora la subjetividad de una muestra de 114 adolescentes (56% Mujeres, M=15,09 años, DS=1,84), presentando los valores referenciales para el Test de Rorschach, tabulado con el sistema Klopfer. Se presentan los promedios y percentiles de las categorías de localizaciones, determinantes, contenidos y calidad formal de las respuestas. Los porcentajes promedio de las localizaciones son: Detalle=54%, Global=42%, Detalle raro=4% y Blanco=1%. La Forma, Movimiento Humano y Color Cromático son los determinantes más comunes, siendo los claro-oscuros los menos frecuentes. Los porcentajes promedio de las categorías de calidad formal son: w+=48%, wo=28%, w-=10%, y vaga=6%. Las respuestas incongruentes en relación al estímulo y respuestas "spoilt" aparecen en forma extraordinaria en los protocolos de estos adolescentes. Las respuestas de contenido Animal=42% y Humano=30% son las más frecuentes, seguidas por las respuestas con contenidos "Otros", Ropa, Vegetal, Anatómicas y Geografía. Se presentan valores diferenciados según sexo y edad de los participantes cuando corresponde.

## Palabras clave

Adolescencia, Test de Rorschach, Valores Referenciales

## ABSTRACT

EXPLORING SUBJECTIVITY IN A SAMPLE OF CHILEAN ADOLESCENTS THROUGH THE RORSCHACH

The study explores the subjectivity in a sample of 114 adolescents (56% female, M= 15.09 years, SD= 1.84) presenting reference values for the Rorschach Test, encoded with Klopfer system. Averages and percentiles of the categories of locations, determinants, content and formal qualities of responses are presented. The average percentages of the locations are: Detail= 54%, Global= 42%, Odd Detail= 4% and White=1%. Form, Human Movement and Chromatic Color are the most common determinants, with the Shadow less frequent. The average percentages of the categories of formal quality: w+= 48%, wo= 28%, w-= 10% and vague= 6%. Inconsistent responses in relation to the stimulus and "spoiled" responses rarely appear in these adolescent protocols. Animal responses = 42% and Human = 30% are the most common contents, followed by the responses content "Other", Clothing, Vegetable, Anatomical and Geography. Differentiated values are presented by sex and age of the participants when appropriate.

## Key words

Adolescence, Rorschach Test, Reference Values

**Objetivo del estudio:** El estudio presenta los valores referenciales para el Test de Roschach (TR), codificado con el sistema desarrollado por Klopfer, para una muestra de adolescentes Chilenos (12 a 18 años). Los "valores referenciales", a diferencia de las "normas", permiten dar cuenta de cuál es el patrón de respuestas ante una prueba, que caracterizaría el funcionamiento psicológico sano, utilizando para ello muestras conformadas por personas no-consultantes.

**Muestra:** La muestra consta de 114 adolescentes escolarizados, con una edad promedio de 15,09 años (DS=1,84), siendo un 56% Mujeres.

**Procedimientos:** Se tomó contacto con colegios de la región metropolitana solicitando colaboración con el presente estudio. Una vez obtenida la autorización, se invitó a participar a los adolescentes (cursos 7° Básico a 4° Medio) solicitando su autorización y la de sus respectivos padres y/o apoderados (Consentimiento Informado a los apoderados y Asentimiento de los adolescentes). El estudio consideró dos etapas en la recolección de datos. La primera etapa, para conformar el universo muestral, consistió en la aplicación de un cuestionario de datos socio-demográficos, eventos estresantes y aplicación del MACI a todos los estudiantes, para verificar el cumplimiento de los criterios de inclusión y/o la presencia de criterios de exclusión. Aquellos adolescentes seleccionados, fueron invitados a desarrollar la segunda etapa del estudio, que consiste en responder el TR. Este fue aplicado por licenciados/as en Psicología o Psicólogos titulados, que completaron también un entrenamiento de 40 hrs., por parte de la primera autora, quien -además- codificó la totalidad de los protocolos.

**Resultados:** El 94,7% de la muestra elabora respuestas para las 10 láminas del TR, con un promedio de 16,90 (DS=5,84) respuestas por protocolo, correspondiendo en su mayoría a respuestas elaboradas en la posición "a" (90,67%). No se encuentran diferencias significativas según el sexo y edad de los participantes en el número de respuestas por protocolo.

Tabla N° 1

Indicadores	Muestra Total
Rango N°. Respuestas por protocolo (R)	10 - 41
Promedio N°. Respuestas por protocolo (R)	16,90 (5,84)
Porcentajes promedios de la posición en que se elaboran las respuestas.	a=90,67% (DS=14,00%) - b=1,16%(DS=2,77%) c= 8,17% (DS=2,77%) - d= 0%

Respecto a las **localizaciones**, a continuación se presentan los porcentajes promedio de cada categoría de las localizaciones (G, D, Dr y S). No se encuentran diferencias en los promedios de los porcentajes que resumen las localizaciones entre hombres y mujeres. Pero si se presentan diferencias al considerar la edad de los adolescentes, siendo mayor el porcentaje de respuestas con determinante G en adolescentes tardíos (17-18 años, G: 46,65%; Rango 8%- 100%) que en la adolescencia temprana (12-14 años; G: 35,30%; Rango 0%- 84%).

Tabla N<sup>o</sup> 2

Indicadores	Muestra Total
Promedio y Rango de los porcentajes promedios	D : 53,57%; 9%- 92% G : 41,42%; 0%- 100% Dr: 4,03%; 0%- 36% S : 1,44%; 0%-14%

*Nota:* Porcentajes promedio estimados según el numero total de respuestas del protocolo.

En términos absolutos, los **determinantes** Forma, Movimientos (M y FM) y Color Cromático (FC y CF) representan los determinantes más comunes, por el contrario los determinantes Superficie (categoría "c") y los Claro-oscuro tridimensionales reducidos a un plano (Fk, kF y k) no aparecen en los protocolos analizados.

Se encuentran diferencias según sexo en diferentes determinantes, apreciándose una mayor frecuencia de los siguientes determinantes en adolescentes mujeres que en hombres: Movimiento Humano (M), el Color Cromático en su conjunto (incluyendo el conjunto de FC, CF, C) y el determinante específico Color-Forma (CF), Color Acromático (incluyendo el conjunto de FC', C'F, C') y Superficie (incluyendo el conjunto de Fc, cF, c).

Asimismo, se encuentran diferencias según la edad de los adolescentes en los determinantes Claro-oscuro en su conjunto (incluyendo Superficie, Profundidad, Vista/Perspectiva, Difumación y Claro-oscuro tridimensional reducido a un plano) siendo mayor la frecuencia en el grupo de 17-18 años respecto del de 12-14 años. También se presentan diferencias en las categorías Color Cromático (FC, CF, C) y Acromático (FC', C'F, C'), siendo nuevamente mayor la frecuencia de estos determinantes en la adolescencia tardía comparado con la adolescencia temprana. Específicamente respecto a la categoría Color-Forma (CF) los adolescentes tempranos presentan menor frecuencia (promedio de 1,02 respuestas, rango de 0 a 3) de este determinante comparado con los adolescentes medios (promedio de 1,80 respuestas, rango de 0 a 5) y tardíos (promedio de 2,40 repuestas, rango de 0 a 7).

Finalmente, el determinante Forma (F), alcanza un promedio de 9,39 (DS= 4,27) respuestas, con un rango de 0 a 23 respuestas. Este varió según la edad, siendo marginalmente mayor en el tramo 12 a 14 años (promedio de 10,25 respuestas, rango de 3 a 23) comparado con la adolescencia tardía (17-18 años, donde se presenta un promedio de 7,93 respuestas, rango de 2 a 14 respuestas por protocolo.)

A continuación se detallan los promedios (DS) y rangos de las frecuencias absolutas de los determinantes Movimiento y Color. Además, se presentan algunos indicadores que establecen relación entre categorías de Movimiento (M vs. FM; M vs. FM+m<sub>s</sub>) y entre las categorías de Color (FC vs. C).

Tabla N<sup>o</sup> 3

Indicadores	Muestra Total
Determinante Movimiento	M : 2,68 (DS= 1,71), Rango 0-8 FM: 2,09(DS= 1,64), Rango 0-8 m <sub>s</sub> : 1,41 (DS= 1,29), Rango 0-6 Fm: Rango 0-5; mF: Rango 0-4; m: Rango 0-1
M vs. FM	M > FM 49,5% - M < FM 25% M = FM 24,2% - Sin M & FM = 1,7%
M vs. FM + m <sub>s</sub>	M > FM +m <sub>s</sub> 26,7% - M < FM +m <sub>s</sub> 53,3% M = FM +m <sub>s</sub> 17,5% - Sin M, FM, m <sub>s</sub> = 0,8%
Determinante Color	FC: 0,89 (DS= 1,13), Rango 0-5 CF: 1,66 (DS= 1,47), Rango 0-7 C: 0,11(DS= 0,35), Rango 0-2
FC vs. C	FC > CF 17,8% - FC < CF 48,3% FC = CF 15,3% - Sin FC, CF = 18,6%
FC : CF : C	1 : 1,8 : 0,1

*Nota:* El índice M vs. FM, M vs FM + ms, y FC vs. CF, indican la cantidad de participantes en cuyo protocolo se presentó dicha condición. La condición m<sub>s</sub>, incluye los determinantes Fm, mF y m.

Adicionalmente, se detallan los promedios (DS) y rangos de las frecuencias absolutas de las respuestas con determinantes de Color Cromático y Claro-oscuro.

Tabla N<sup>o</sup>4

Indicador:	Muestra Total
Color Acromático (C')	FC': 0,60 (DS= 0,97), Rango 0-4 C'F: 0,26 (DS= 0,58), Rango 0-3 C' : 0,03 (DS= 0,16), Rango 0-1
Claro-oscuro (Superficie, c)	Fc: 0,24 (DS= 0,66), Rango 0-4 cF: 0,21 (DS= 0,47), Rango 0-2 c : No se presentan
Claro-oscuro (Profundidad, Perspectiva y Difumación, K)	FK: 0,21 (DS= 0,60), Rango 0-4 KF: 0,34 (DS= 0,74), Rango 0-5 K : 0,07 (DS= 0,26), Rango 0-1
Claro-oscuro (Tridimensional reducida a un plano, k)	Fk, kF & K : No se presentan

Los porcentajes promedio de cada categoría de **calidad formal**, respecto del conjunto de respuestas por protocolo, son: w+= 48,33% (DS=13,51); wo=27,753% (DS=11,91); w-=10,36% (DS= 9,26); vaga=5,72% (DS=6,58). Las categorías más, menos y "spoil" solo aparecen en forma extraordinaria en los protocolos (valores menores al 1%).

Al analizar si la calidad formal de las respuestas se diferencia por sexo de los adolescentes solo se encuentran diferencias significativas en la categoría "más" (+), presentándose más frecuentemente en mujeres (promedio de 1,27% de las respuestas por protocolo) que hombres (promedio de 0,27% de las respuestas por protocolo). Al comparar según grupo etario, solo se presentan diferencias en las respuestas de calidad formal vaga, siendo mayor la frecuencia de esta calidad formal en la adolescencia media (15-16 años, promedio de 7,08% de las respuestas por protocolo) que en la tardía (17-18 años, promedio de 3,41% de las respuestas por protocolo).

Tabla N° 5

Indicadores	Muestra Total
Promedio y Rango de los Porcentajes promedios de las categorías de calidad formal	w+: 48,33% (DS= 13,51); Rango 14%-76% w-: 10,36%; (DS= 9,26); Rango 0%-39% (o)bvvia: 27,75%; (DS= 11,91); Rango 5%- 60% (v)aga: 5,72%; (DS= 6,58); Rango 0%-24% Más (+): 0,27%; (DS= 1,12); Rango 0%-10% Menos (-): 0,83% (DS=2,46); Rango 0%-27% Spoil (s): 0,80% (DS=2,83); Rango 0%-27%

*Nota:* Porcentajes promedio estimados según el número total de respuestas del protocolo.

Las **respuestas Populares** alcanzan en promedio el 24,65% (DS=10,65%, Rango 5%-50%) del total de respuestas en cada protocolo. Al considerar, la frecuencia absoluta de las respuestas populares por protocolo, la muestra total tiene un promedio de 3,91 respuestas por protocolo (DS=1,58 Rango 1 - 8). No se encuentran diferencias significativas asociadas al sexo y edad de los participantes.

Respecto a los **contenidos**, los porcentajes promedio de las categorías más frecuentes son: Animal=41,90% (DS=12,97%, Rango 7%-92%, considerando las categorías Animal, Detalle Animal, Animal Mitológico y detalle de éste, así como Objeto Animal) y Humano= 30,48% (DS= 11,13%, Rango 0-59% considerando contenidos Humano, Detalle Humano, Humano Mitológico y detalle de éste, así como Objeto Humano). Seguidas por los respuestas con contenidos "Otros" (incluye contenidos como vocacional, fiesta, escudo, máscara, pistola, humo, diamante, etc.; destaca -además- que el contenido máscara aparece en el 15% de los protocolos), Ropa, Vegetal, Anatómicas y Geografía (porcentaje promedio entre 10% a 20%). Los otros contenidos se encuentran en porcentajes inferiores al 10% respecto al total de contenidos.

A continuación se presentan los Porcentajes promedio (y su rango) de las categorías de contenido que no corresponden a respuesta animal y/o humana.

Tabla N° 6

	% Promedio	% Mínimo - Máximo
Abstracción	0,31%	0% - 8%
Anatomía	2,97%	0% - 16%
Arte	0,42%	0% - 7,14%
Arquitectura	0,86%	0% - 8%
Antropología	0,00%	0%
Botánica	0,00%	0%
Comida	0,32%	0% - 7%
Explosión	0,10%	0%-6%
Fuego	1,10%	0% - 14%
Geografía	1,82%	0% - 15%
Hogar	0,03%	0% - 3%
Naturaleza	2,00%	0% - 15%
Nubes	0,33%	0% - 8%
Objetos	0,10%	0% -7%
Paisaje	0,89%	0% - 11%
Ropa	4,41%	0% - 29%
Radiografía	0,08%	0%-7%
Sangre	1,01%	0% - 10%
Sexo	0,31%	0% - 8%
Vegetal	4,48%	0% - 21%
Vocacional	0,04%	0% - 5%
Otros	6,04%	0% - 33%

*Nota:* Porcentajes promedio estimados según el número total de contenidos codificados en el protocolo.

No se encuentran diferencias asociadas al sexo de los adolescentes en los contenidos -cuya presencia supera el 10%- analizados, Al considerar la edad, se presentan diferencias en el uso de respuestas Anatómicas, siendo mayor la frecuencia de este contenido en la adolescencia media (promedio de 4,44% de las respuestas consideran este contenido respecto del total de contenidos codificados en cada protocolo) que en la adolescencia temprana (promedio de 1,35% de las respuestas consideran el contenido anatómico).

**Conclusiones:** Es posible concluir que, en términos generales, los valores obtenidos en los índices TR difieren de lo esperado en protocolos de niños y adultos. Los protocolos adolescentes indican una etapa de transición desde la niñez hacia la adultez, en tanto va aumentando el Número de Respuestas, el Tipo Aperceptivo da cuenta de una mayor preocupación por los detalles concretos de la realidad externa, la Calidad Formal mejora, hay un mayor control sobre los impulsos y afectos y aparecen otros determinantes (C', K y c) y contenidos, que manifiestan una mayor riqueza y complejidad psíquica. La construcción de su subjetividad queda de manifiesto en los contenidos: destacan los de Ropa, que darían cuenta de preocupación e interés en las formas sociales, así como de la necesidad de llamar la atención sobre su aspecto y distinguirse de su ambiente, tendencias que se desarrollan en los espacios inter y trans subjetivos; las tendencias intrasubjetivas más relevantes se expresarían en los contenidos Vegetales que indicarían aspectos dependientes y

pasivos; y los de Anatomía, que pueden ser entendidos como una preocupación narcisista por el esquema corporal. Lo anterior hace sentido considerando las principales dinámicas de la adolescencia.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ames, L.B., Metráux, R.W., Rodell, J.L., & Walker, R.N. (1959). *Adolescent Rorschach Responses: Developmental trends from Ten to Sixteen years*. USA: Paul B. Hoeber, Inc. Medical Book Department of Harper & Ames, L.B., Metráux, R.W., Rodell, J.L., & Walker, R.N. (1974). *Child Rorschach Responses: Developmental trends from 2 to 10 years*. New York: Brunner/Mazel.
- Boetsch, T., Goldstein, N., Moreau de la Meuse, N., & Zuñiga, R. (1983). *El Test de Rorschach en pre-púberes y adolescentes*. Tesis para optar al Título de Psicólogo. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Colombo, M.A. et al (1993) *El Psicodiagnóstico del Rorschach: Interpretación*; 3ª. Edición, Buenos Aires: Ediciones Klex
- Gronerd, C. & Hartmann, E. (2010) *Moving Rorschach Scoring Forward: The RN-Rorschach Scoring System as an exemplar of Simplified Scoring*. *Rorschachiana* 31, 22-42.
- Hamel, M., & Shaffer, T. W. (2007). *Rorschach Comprehensive System data for 100 nonpatient children from the States in two age groups*. *Journal of Personality Assessment*, 89 (Suppl. 1), S174-S182.
- Handler, L. (2008). *A Rorschach Journey With Bruno Klopfer: Clinical Application and Teaching*. *Journal of Personality Assessment*, 90(6), 528-535.
- Hertz, M. R. (1935). *Rorschach norms for an adolescent age group*. *Child Development*, 6, 69-75.
- Hertz, M. R. (1941). *Evaluation of the Rorschach method and its application to normal childhood and adolescence*. *Character And Personality*, 10, 151-162.
- Klopfer, B., & Davidson H. (1982). *Manual Introductorio a la Técnica del Rorschach*. (6ª. Reimpresión). Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Lis, A., Salcuni, S., & Parolin, L. (2007). *Rorschach Comprehensive System data for a sample of 116 preadolescent and 117 adolescent non-patients from Italy*. *Journal of Personality Assessment*, 89 (Suppl 1), S91-S96.
- Meyer, G. J. (2001). *Evidence to correct misperceptions about Rorschach norms*. *Clinical Psychology: Science & Practice*, 8, 389-396.
- Rapaport, E. (2000) *Manual de Administración y Tabulación del Test de Rorschach*; Santiago: Escuela de Psicología; UC.
- Raspantini, R., Fernandes, S., & Pasian, S. R. (2011), *The Rorschach in brazilian children: Normative data from a 9- to11-year-old non-patient sample*. *Rorschachiana*, 32(2), 199-222.
- Rorschach, H. (1987). *Psicodiagnóstico* (1ª. Reimpresión). México: Editorial Paidós.
- Van Patten, K., Shaffer, T. W., Erdberg, P., & Canfield, M. (2007). *Rorschach Comprehensive System data for a sample of 37 nonpatient/nondelinquent adolescents from the United States*. *Journal of Personality Assessment*, 89(Suppl.1), S188-S192.
- Vinet, E., & Santacana, M. (2008). *Normas Chilenas para el MACI: Una Integración de Criterios Catoriales y Dimensionales*. *Terapia Psicológica*, 26 (2), 151-163.
- Weigle, C. (2009). *Cómo interpretar el Rorschach y su articulación con el Psicoanálisis*. Buenos Aires: Editorial Ediciones de Autor.
- Weiner, I.B. (2003). *Principles of Rorschach interpretation*. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum
- Yazigi, L. (2011). *Special Section: Studies with Children and Adolescents*. *Rorschachiana* 32, 117-120.