

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2016.

# Concepciones previas de la dinámica subjetividad- tecnología en organizaciones laborales.

Cornejo, Hernán.

Cita:

Cornejo, Hernán (2016). *Concepciones previas de la dinámica subjetividad-tecnología en organizaciones laborales. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/355>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/oBz>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# CONCEPCIONES PREVIAS DE LA DINÁMICA SUBJETIVIDAD-TECNOLOGÍA EN ORGANIZACIONES LABORALES

Cornejo, Hernán

Facultad de Psicología - Facultad de Ciencias Económicas y Estadística, Universidad Nacional de Rosario. Argentina

---

## RESUMEN

El presente trabajo tiene por objetivo describir las concepciones dominantes sobre la implementación de tecnologías -fundamentalmente tecnologías de información y comunicación y producción flexible- que subyacen en las organizaciones laborales actuales y la posible influencia de las mismas sobre los modos de concepción de la interacción sujeto-tecnología, sobre los formas de socialización que despliegan los sujetos y sobre las incidencias que tienen las mismas en los avatares propios del despliegue de la organización. El enfoque fundamental para la realización del trabajo remite a los desarrollos de la Psicología del trabajo y de las organizaciones, de la Filosofía de la tecnología y de los aportes de autores que han trabajado las formas de subjetivación en dinámicas sociales tales como Foucault y Deleuze. El desarrollo del trabajo pondrá en relación a dichas lecturas con un conjunto de experiencias profesionales específicas que hemos llevado a cabo como Consultor, acompañando los procesos de implementación-apropiación tecnológicas realizadas en organizaciones laborales de nuestro medio en los últimos 5 años. Dicho material servirá de base de un trabajo de mayor alcance que intentará analizar los modos de subjetivación que se despliegan en los procesos analizados y las formas en que las organizaciones laborales tensan o facilitan dichos despliegues individuales y sociales.

## Palabras clave

Subjetividad, Tecnología, Organizaciones laborales

## ABSTRACT

CONCEPTIONS OF THE DYNAMICS SUBJECTIVITY - TECHNOLOGY IN LABOR ORGANIZATIONS

The present work has for aim describe the dominant conceptions on the implementation of technologies - fundamentally technologies of information and communication and flexible production - that sublie in the labor current organizations and the possible influence of the same ones on the manners of conception of the interaction subject - technology, on you them form of socialization that development the subjects and on the incidents that have same in the own vicissitudes of the deployment of the organization. The fundamental approach for the accomplishment of the work sends to the developments of the Psychology of the work and of the organizations, of the Philosophy of the technology and of the authors' contributions that have been employed the subjective forms of at such social dynamics as Foucault and Deleuze. The development of the work will put in relation to the above mentioned readings with a set of professional specific experiences that we have carried out as Consultant, accompanying the processes of technological implementation - appropriation realized in labor organizations of our way in the last 5 years.

## Key words

Subjectivity, Technology, Labor organizations

## Introducción:

El impacto de la tecnología, en particular las denominadas de información y comunicación, en las sociedades, las organizaciones, las relaciones y los sujetos es uno de los tópicos más trabajados por distintos autores provenientes de disciplinas tan diversas como la Filosofía, la Psicología, las Ciencias empresariales, la Ingeniería, etc., con abordajes que ponen mayor o menor acento en aspectos sociales o puramente técnicos.

La denominada sociedad de la información, término utilizado inicialmente en Japón por Yoneji Masuda (1968), marca la dominancia fundamental que asume aproximadamente a partir de los años 50' la información como impulsor fundamental de las dinámicas sociales, desplazando a la energía -sin reemplazarla totalmente- que lo venía haciendo desde los albores de la denominada segunda revolución industrial (1870 en adelante, hasta la primera guerra mundial)

Las condiciones de posibilidad en términos foucaultianos de dicho proceso de desplazamiento de la orientación dominante está sobredeterminado, pero entre sus causas figuran los cambios en los modos de acumulación de la economía que tiende a convertirse en global y necesita un modo de transferencia rápida que posibilite los procesos que dinamizan los flujos productivos y financieros.

Como dice Castells (1996, p.23):

“Una revolución tecnológica, centrada en torno a las tecnologías de la información, está modificando la base material de la sociedad a un ritmo acelerado. Las economías de todo el mundo se han hecho interdependientes a escala global, introduciendo una nueva forma de relación entre economía, Estado y sociedad en un sistema de geometría variable”

Buena parte de dicha base material y simbólica de la sociedad la constituyen las organizaciones, entendidas como

“un sistema adaptativo de carácter social, conformado por seres humanos como integrantes básicos, que cumplen diferentes funciones en una estructura apropiada de división del trabajo, para cumplir con la misión y los objetivos que tienen tanto el sistema como sus integrantes.”(Lara Rosano, 2010, p.1)

Son variadas las concepciones sobre la tecnología aplicada en organizaciones. A grandes rasgos podemos considerar una instrumental que destaca el determinismo tecnológico a la manera de un mecanicismo simplista, en la cual las consideraciones sobre la tecnología parten de un enfoque unificado de carácter positivo o negativo. Así, “el viejo determinismo sobreestimaba el impacto independiente de lo `artefáctico sobre el mundo social` (Feenberg, 2006, p.1). Así la tecnología es una panacea que a la manera de un

nuevo iluminismo orientaría todo el progreso social y la armonía subjetiva o por el contrario, es un demonio fáustico que despedazará el lazo social y desplegará autómatas racionalizados.

En segundo lugar, las concepciones sustancialistas con Heidegger como referente fundamental y constructivistas “han puesto el énfasis de que hace la tecnología a qué significa ella y más adelante el constructivismo destaca el quién hace la tecnología, por qué y cómo” (Feenberg, 2006, p.6). En resumen, en el planteo sustancialista se sostiene que “el desarrollo tecnológico se presenta como un obstáculo para la libertad y la autonomía humanas.” (Araujo, 2012, p.9). El constructivista destaca

“la integración subdeterminada de tecnologías a sistemas técnicos más amplios y a la naturaleza, y a órdenes simbólicos de la ética y la estética, como también su relación con la vida y el proceso de aprendizaje de trabajadores y usuarios, y la organización social del trabajo y el uso.” (Feenberg, 2006)

Finalmente tenemos las concepciones críticas con representantes como Marcuse, Habermas y otros, los cuales destacan entre otras, las problemáticas relacionadas con la racionalidad instrumental y las lógicas de dominio que subyacen a las mismas.

Los enfoques de Foucault y Deleuze con conceptos tales como el de dispositivo disciplinar, trama de poder, máquina social, condiciones de posibilidad, decodificación, etc. serán telón de fondo de algunos desarrollos que acompañarán dichos enfoques críticos, fortaleciendo los análisis por su potencialidad de significantes abiertos a la complejidad de sentidos.

El problema fundamental que se trabaja es la influencia de dichas consideraciones sobre la tecnología, (las cuales establecen tipologías de organizaciones, interrelaciones, sujetos, etc.) tienen sobre los procesos de implementación apropiación de tecnologías, tensando las dinámicas propias de dichos desarrollos, generando un conjunto de resistencias que afectan seriamente los resultados tanto en términos de eficiencia organizacional como de desarrollo subjetivo.

La elección e importancia del tema a tratar se evalúa como consecuencia lógica de un proceso de análisis que tiene una incidencia cierta en los modos en que se realizan los trabajos de implementación apropiación tecnológica en la realidad de las organizaciones. Es decir las orientaciones dominantes tienen una incidencia directa en la praxis y condicionan de un modo complejo los resultados de los procesos.

## Métodos

Partiendo de la base que se adscribe a una perspectiva metodológica cualitativa se utilizan herramientas de recolección de datos en consonancia con dicha perspectiva, es decir, se utilizan dinámicas discursivas de diverso grado de formalización, entrevistas abiertas, semiestructuradas, cuestionarios, completamiento de frases, encuestas, etc.

Se definen categorías a partir de los tipos de organizaciones, sujetos, interrelaciones, objetivos, metodologías, prácticas, etc. se analizaron a posteriori o a priori, llegado el caso, intervenciones realizadas en la práctica de organizaciones, a partir del trabajo como Consultor de Gestión del cambio, desarrollados en las mismas. Estos materiales se trabajaron como fichas y cuadros comparativos a partir de las categorías en común ya enunciadas.

En dichas intervenciones se llevan diarios de trabajo en el que se desarrolla un trabajo de recuperación discursiva de lo realizado a partir de las orientaciones principales del trabajo y de las coyunturas particulares que se despliegan en el espacio y tiempo definidos de organizaciones. El material se desarrolla a partir de anotaciones, diarios de campo, grabaciones, etc.

## Resultados

Lo que muestran los resultados recopilados a lo largo de la investigación es la existencia de orientaciones previas determinadas en los distintos sujetos de las organizaciones, con las cuales se intenta anticipar el proceso de implementación tecnológica a realizar, con diferencias marcadas de acuerdo al lugar que se ocupa en la jerarquía de la misma. Dichas orientaciones anticipan las situaciones a atravesar y suelen disparar una serie de ansiedades persecutorias de diversa índole.

En general se da un predominio marcado de las orientaciones relacionadas con el determinismo tecnológico, las cuales se ponen en juego dependiendo de una serie diversa de enfoques específicos relacionados con la jerarquía organizacional, el área-sector de pertenencia, la edad, la experiencia en situaciones previas de implementación tecnológica, la historia de vida (general o laboral específica), la estructura de personalidad, la motivación laboral, los estilos culturales propios de la organización (tipos de liderazgos, comunicación, enfoques de gestión, etc. Como vemos, existe una multicausalidad de fenómenos que afloran y que desde ya se presentan en distintas mixturas específicas.

Se puede establecer una distinción entre el enfoque determinista positivo de los directivos -muchas veces mecanismo de defensa acrítico de la decisión de implementación tomada de la que son en mayor o menor grado responsables- del enfoque determinista negativo de los niveles operativos, con un sesgo marcado de ansiedad persecutoria de supuesta supervivencia en la organización o no, de acuerdo al impacto de la tecnología en el trabajo específico de los sujetos.

Se observa una diferenciación bastante marcada entre las áreas que han sido consultadas sobre aspectos propios de sus procesos de trabajo para la definición del tipo de tecnología a utilizar, de aquellos que no lo han sido, sea por no estar afectados directamente o porque el modelo de implementación tecnológica es marcadamente vertical sin consulta.

Los sectores que han experimentado procesos de implementación tecnológica previos, si bien son más abiertos al proceso, llevan la impronta positiva o negativa de las experiencias previas.

Respecto a la estructura de personalidad y a la historia personal, esta se pone de manifiesto a partir de un abanico que comprende la estructura de rol, las interrelaciones, el espacio que ocupa lo laboral en la vida de las personas, etc. En resumen podemos decir que construimos esto a partir del discurso sobre el sujeto -el cual pocas veces trasciende la conducta de rol si se trata de superiores, pero sí avanza en el caso del discurso de los pares- y el propio discurso del sujeto en entrevistas personales o en dinámicas de interacción con otros.

Los avatares organizacionales con sus discursos legitimantes de existir, más o menos manifiestos (relatos de valores, misión, visón, objetivos, estrategias, etc.) asumen en general un sentido acrítico, no compartido (muchas veces ni siquiera comunicado) pero que a la manera de significado coaligado y dado de antemano orientan el accionar de los propietarios y directivos y tienen consecuencia en la dinámica organizacional.

La edad de la persona ligada al ciclo de vida en la organización (introducción, crecimiento, madurez, jubilación) puede tener incidencia a partir de la estructura de personalidad, las expectativas, el compromiso, las dinámicas con los pares, etc.

## Discusión

La idea de sistematizar los modos de concepción de los procesos de implementación apropiación de tecnologías en organizaciones

es una forma de dar sentido a las construcciones a priori que realizan los sujetos para tratar de aprehender lo que será dicho proceso en condiciones socio históricas organizacionales e individuales específicas. Las razones por las cuales los sujetos despliegan dichas concepciones en términos amplios hacen a la propia condición humana pero significan además una aceptación implícita del impacto que generará en sus condiciones específicas de trabajo (como así también a procesos subjetivos que tienen al contexto laboral como escenario).

Este proceso anticipatorio que realiza el profesional posibilita anticiparse a las condiciones específicas que desplegarán los sujetos organizacionales en el momento específico de la implementación apropiación tecnológica.

Entre las preguntas que orientan nuestro trabajo se sitúa ¿de qué manera definen los sujetos con poder de decisión el qué y los cómo del proceso de implementación tecnológica a partir de dichas orientaciones? ¿Asume el concepto de apropiación es decir la interfase tecnológico-subjetivo social e individual importancia en dichas definiciones? y relacionado con esto último ¿qué concepción del sujeto subyace a dichas definiciones?

Podemos destacar la importancia que asumen las orientaciones sustancialistas relacionadas con el grado de determinismo estructural que los sistemas de información y las tecnologías de producción generan en las prácticas laborales, la falta de consideración de los aspectos subjetivos individuales y sociales que estas implementaciones pueden llegar a generar en las personas, las prácticas modeladoras de comportamientos acríticos acordes a las nuevas "buenas prácticas" definidos por fuera de la organización, etc. Todo esto forman parte de la experiencia cotidiana de las organizaciones que implementan dichas tecnologías.

Como dice Peiró Silla

"un gran número de estudios tradicionales han considerado la incorporación de nuevas tecnologías de modo estático y han descrito las consecuencias de dicha incorporación en términos de "impacto"; es decir, tratando de identificar qué sucede en distintas dimensiones organizacionales cuando se introduce una nueva tecnología." (Peiró Silla, 1997, p.52)

El trascender los conocidos análisis de impacto, pensamos que va más allá del utilitarismo de la eficiencia productiva y avanza sobre la producción de subjetividades hacia el interior de las organizaciones con una interfase particular relacionada con la implementación de tecnologías. Este enfoque se piensa que introducirá un excentramiento en los abordajes tradicionales recomponiendo una serie de tramas que se piensan anquilosadas en un puro orden de objetivos, jerarquías, juegos de poder, etc.

Así podemos decir que la implementación de tecnologías es un acontecimiento a la manera de instancia singular y práctica que posibilita desplegar la serie de conexiones, tramas, estrategias, juegos de fuerzas, etc., las cuales posibilitan entrever aspectos singulares de la historia de organizaciones y sujetos.

Los sujetos singulares pero como actores de tramas organizacionales específicas construyen distintos modelos de la realidad y el accionar de dichos espacios constitutivos. Los deberes ser forman parte de dichos modelos y no cabe duda que en las organizaciones, en particular en las empresas, dichos deber ser se relacionan con la buena forma de la eficiencia y la competitividad. Mientras tanto en las dinámicas específicas de los sujetos organizacionales se disponen una multiplicidad de orientaciones que entran en mayor o menor resonancia con lo anterior.

La Psicología del trabajo y las organizaciones ha trabajado la manera como en la historia de las organizaciones las orientaciones

que han generado verdaderos "progresos" en el largo plazo, han sido aquellas que han logrado un delicado equilibrio entre las consideraciones eficientistas y las postulaciones que hacen a la ética subjetiva (deseos, respeto, diversidad, confianza, etc.)

Entre las orientaciones que afloran para evitar los silenciamientos acríticos de las orientaciones sustancialistas y deterministas tradicionales surge la llamada en la jerga profesional Gestión del cambio. La misma opera a la manera de intervención profesional que canaliza -alejándose del acallamiento de la gestión directiva- un espacio de terceridad otro en el cual se da lugar al posicionamiento subjetivo en relación al acontecimiento ya planteado, tramitando las ansiedades, las nuevas tramas relacionales, los nuevos modos de hacer, las nuevas configuraciones del trabajo, etc. Instalada como una práctica de Consultoría crítica es fundamental definir correctamente -como en toda práctica organizacional que se precie- las condiciones de la demanda y el encuadre de trabajo.

Ubicamos dicha intervención en un enfoque mixto entre la orientación constructivista y la crítica. Del constructivismo se rescata fundamentalmente la plasmación del sujeto histórico en construcción mediada con pares (planteo vigoskyano). De la orientación crítica se rescatan el develamiento operativo de las lógicas de dominación que subyacen a los planteos. Por develamiento operativo se entiende aquel que va más allá de la explicitación de dicha lógica -en un modelo analítico-comprensivo- y avanza hacia desde allí poder generar una praxis que trabaja el obstáculo y la resistencia.

La práctica planteada parte específicamente de la puesta en situación de las orientaciones que subyacen a los sujetos de la organización, es decir su puesta en discurso en distintos espacios y a partir de la mediación y el consenso se van trabajando las "interpretaciones" y los nuevos sentidos que destraban las resistencias. El sentido de avance siempre lleva implícita la urgencia subjetiva y no solo la urgencia eficientista que ha demostrado por la experiencia que genera malos resultados.

En todo este proceso la lógica temporal asume una importancia fundamental. Los proyectos se definen con significados coaligados y que en principio "no se discuten" que introducen el tema del tiempo, el dinero y los objetivos primarios que dan sentido a la implementación tecnológica. El definir estos significados de una forma consensuada y en consonancia con una lógica que da sentido específico a la organización es uno de los principales desafíos a trabajar.

Se plantea una práctica que colabora desde el mismo proceso de definición de la tecnología a implementar desde una interpretación de los grandes impulsores organizacionales (valores, misión, visión, objetivos, estrategia, etc.). A partir de esto el sentido interdisciplinario de la práctica es una demanda propia de la complejidad organizacional actual. Los profesionales de la administración, las disciplinas sociales en general y los psicólogos en particular deben generar espacios de construcción discursiva para poder operar en dichos contextos.

Uno de los operadores fundamentales que integra el trabajo profesional conjunto es el proceso de apropiación entendido como el conjunto de actividades de índole tecnológica, relacional y subjetiva, que colaboran en la incorporación en las organizaciones de sistemas de gestión tecnológica, previendo los posibles dinámicas que despliegan los mismos sobre las formas de hacer y de actuar. Este operador establece el cambio de la orientación sustancialista, determinista, artefactual dominante en relación a la tecnología aplicada, hacia un enfoque constructivista y crítico que pone el énfasis en el acontecimiento representado por el proceso de implementación tecnológica.

Este enfoque es disruptivo respecto a prácticamente todos los pos-

tulados y orientaciones de la tecnología particularmente la de base informática que es la más usada en las organizaciones. Partimos de introducir la historia organizacional, las tramas relacionales, la especificidad de la tecnología al momento organizacional, el cambio del paradigma del usuario al cliente interno (sujeto), del tiempo externo al tiempo propio de la organización, etc.

El enfoque actual asume desde los desarrolladores de la tecnología que la implementación se da pero la apropiación no, por lo cual se ofrecen procesos de las llamadas “mesas de ayuda” como una forma de reemplazar con dependencia el proceso de tramitación propia que debe desarrollar toda organización. El modelo actual reconoce implícitamente que la organización no desarrollará los aprendizajes propios de las nuevas dinámicas. La apropiación esta obturada como mecanismo facilitador lo cual como ante todo consumo intramitado, abre a la continua metonimia buscando el ideal. La tecnología implica en dichas visiones diseño a priori de organizaciones, interrelaciones, sujetos, controles, niveles de eficiencia, indicadores de gestión, etc. todos significados que responden al viejo modelo de la buena forma ideal, la cual se ven tensionadas, puesta en contrapunto, desafiada por sujetos con avatares impredecibles a los cuales hay que ajustar a libretos preestablecidos sujetos a cambios periódicos propios de la evaluación de objetivos que no se alcanzan. Ya esta cosmovisión superada de las dicotomías estructurante-estructurado deben ser resignificadas a la luz de sujetos históricos, dinámicos, dialógicos en continua construcción de identidades del sí mismo y con los otros.

## Conclusiones

Hemos apuntado la trascendencia de un enfoque que dinamice las condiciones de posibilidad del acontecimiento del proceso de implementación apropiación de tecnologías en organizaciones. Hemos destacado la mediación del equipo profesional que opera entre dos lógicas estructurantes cerradas, la tecnológica puesta en situación por los profesionales expertos en las mismas y las de las organizaciones clientes que mediante un proceso de análisis de eficiencia desarrollada por sujetos con poder de decisión arriban a decisiones sobre la conveniencia de dichas implementaciones.

Se establece las limitaciones de los enfoques sustancialistas, deterministas y artefactuales de la tecnología implementada las cuales llevan a respuestas propias de sujetos pasivos que con mayores o menores niveles de resistencia intentan morigerar el impacto de las mismas.

Se discute la conveniencia de un enfoque abierto y dinámico propio de sujetos en situación, desplegando el enfoque de la implementación apropiación tecnológica como acontecimiento, resultante de una historia y de un sentido de logro social e individual.

La relevancia que dicho planteo radica en el abordaje integral complejo del proceso, mediante un modelo de acción que hace más eficiente la implementación apropiación tecnológica, generando un mejoramiento en la calidad de vida laboral al posibilitar una asimilación activa de las potencialidades de las mismas mediante el develamiento de las tramas discursivas, vinculares relacionales y accionales que despliegan los sujetos socio históricamente situados en contextos organizacionales específicos.

Se llega a la conclusión que todo proceso de implementación apropiación tecnológica sustenta su éxito en la posibilidad de equilibrar dinámicamente las definiciones eficientistas propias de las potencialidades técnicas del modelo relacional tecnológico, con las dinámicas subjetivas que despliegan los sujetos en situación. El trabajo sobre dicha interfase con sus líneas de enfoque y fuga son uno de los objetivos fundamentales del trabajo a desarrollar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Araujo, C. (2012). El problema posmoderno en la tecnología: Limitar los excesos de la autonomía, Recuperado de: [http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/123250/1/TFM\\_%20Araujo\\_Problema.pdf](http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/123250/1/TFM_%20Araujo_Problema.pdf)
- Castells, M. (1996) La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. 1 México: Siglo XXI.
- Feenberg, A. (2006) Del esencialismo al constructivismo: La filosofía de la tecnología en la encrucijada. Traducción de Agustina Lo Bianco e Ignacio Perrone, Recuperado de: <https://www.sfu.ca/~andrewf/U2%20Feenberg.pdf>
- Foucault, M. (1991), Las redes del poder. Buenos Aires: Almagesto
- Lara Rosano, F. (2010), Organizaciones Complejas, Recuperado de: [http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos\\_final/385trabajo.pdf](http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/385trabajo.pdf)
- Marcuse, H.(1972). El hombre unidimensional, Mexico: Seix Barral
- Peiró Silla; Prieto, F.; Orengo, V.; Zornoza, A. (1997). La introducción de nuevas tecnologías en las organizaciones. Estrategias psicosociales de intervención, En: Transformaciones laborales y calidad de vida, pag. 47-82, Recuperado de: [http://ruc.udc.es/bitstream/2183/9630/1/CC\\_31\\_art\\_2.pdf](http://ruc.udc.es/bitstream/2183/9630/1/CC_31_art_2.pdf)