

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

El aula como un entramado social de encuentros comunicativos entre docentes y alumnos.

Barretta, Patricia Carolina.

Cita:

Barretta, Patricia Carolina (2016). *El aula como un entramado social de encuentros comunicativos entre docentes y alumnos. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/382>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/kfo>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL AULA COMO UN ENTRAMADO SOCIAL DE ENCUENTROS COMUNICATIVOS ENTRE DOCENTES Y ALUMNOS

Barretta, Patricia Carolina

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo describe el interés por analizar y reflexionar respecto de la interacción y comunicación llevada a cabo en escenarios educativos atravesados por diversos entramados sociales que posibilitan u obstaculizan la enseñanza y el aprendizaje, considerando de importancia la comunicación que se suscita en la clase por parte de los alumnos y docentes, debiendo ser revisada desde nuestra práctica para poder detectar, qué fallas se producen en el propio discurso docente para así luego comenzar a potenciar el influjo comunicativo. Es decir, reflexionar desde qué lugar nos posicionamos ya que podríamos estar retroalimentando fallas comunicacionales que incurren en prácticas ortodoxas de enseñanza donde de manera diádica el alumno escucha pasivamente lo que el docente poseedor del saber le “transmite”. En cambio, si se considera al aprendizaje, una construcción en el que participan estudiantes y docentes atravesados por un contexto histórico, social y político; el cual posibilita “un encuentro de mentes” y en donde cada docente acompaña en las construcciones de sentidos y significaciones, contemplando las diversas formas de simbolización y apropiación del aprendizaje, es decir, como guías que vehiculizan un espacio de intercambio y discusión comunicativo utilizando el lenguaje como forma social de pensamiento, nuestro posicionamiento sería completamente diferente.

Palabras clave

Interacción Comunicativa, Encuentro de mentes, Lazos sociales, Andamiaje

ABSTRACT

THE CLASSROOM AS A SOCIAL NETWORK OF COMMUNICATIVE ENCOUNTERS BETWEEN TEACHERS AND STUDENTS

The present work describes the interest of the analysis respect the communication and the interaction realized on different educational settings through the different social lattices that enable or block the knowledge, being very important the communication that befalls in the classrooms between the teachers and the pupils, being important the supervision of the teachers speech to see the failures realiced in the own speech to strengthen the communicative influence. Think about the positioning because could be being feedback communicational failures that incur orthodox teaching practices where in dyadic way the pupil hears passively that the teacher “transmits”. In other way, if considers the knowledge that a construction that involves teachers and students immersed in a political and social historical context who possibilites a meeting of minds where each teacher accompanies the construction of meanings and significances watching the different forms of symbolization and appropriation of language; that is to say as guides that are vehicles to a space of discussion and exchange of communication using the language as a social form of thinking. If that occurs our position could be completely different.

Key words

Communicative interaction, Meetings of minds, Social ties, Scaffolding

Considero de importancia la comunicación que se desarrolla en el aula para poder construir lazos sociales y que ellos posibiliten la construcción cognoscitiva de cada estudiante, a través de un trabajo en conjunto donde el docente debe posicionarse como guía, orientador o facilitador del aprendizaje; y el alumno siendo el protagonista de su propio proceso aprendizaje, quien debe apropiarse y otorgarle sentido a los nuevos contenidos, estableciendo relaciones con lo aprendido anteriormente. Así pues, poder dialogar con la incertidumbre y las contradicciones que pueden emerger en un espacio educativo, ya que no se trata de eliminar las tensiones que se pueden suscitar sino de posibilitar espacios de encuentro dialógicos y reflexivos.

Cazden (2010), “...educar es construir desde lo familiar para desbloquear lo extraño, en entramados, entretejidos híbridos de lo cotidiano y lo científico, lo particular y lo universal, lo nuevo y lo viejo, lo cercano y lo distante, la familia, el grupo de pares y la escuela, el significado y el sentido. Sin ese entramado no hay genuino aprendizaje ni desarrollo subjetivo....”.

Planteo como una posible solución a las fallas en la comunicación mencionadas en el comienzo de este trabajo, a la síntesis entre el discurso cotidiano y el científico, como el vehículo para abordar las diferentes temáticas, experiencias y vivencias. Es por ello, que durante mi práctica docente pude evidenciar que los obstáculos vivenciados por los estudiantes radicaban en un discurso científico, el cual imposibilitaba comprender por conllevar solo tecnicismo, sin lograr relacionar los mismos con vivencias cotidianas, es decir habilitar y posibilitar un discurso social que encarne la ciencia con las emociones y la praxis diaria.

Según Mercer (1997), La comunicación en el aula debería permitir a los estudiantes construir significados compartidos, tanto desde lo cognitivo y lo social, así pues, trabajar en conjunto a través de debates, discusiones, conversaciones los cuales permiten explicar, contrastar y justificar las opiniones permitiendo así la consolidación de su propia comprensión y construcción del conocimiento.

Siguiendo esta reflexión, intento pensar y concebir un espacio educativo dinámico, en continua comunicación de sus integrantes, vislumbrando objetivos y proyectos comunes, en pos del beneficio del alumno, de su enseñanza y aprendizaje para la educación. Realizando caminos introspectivos que le permitan poder detectar estrategias e intervenciones de trabajo que hasta el momento se llevaban a cabo, conservando y profundizando aquellas que han sido exitosas en la práctica y transformando aquellas que podrían haber producido obstáculos en las planificaciones planteadas.

Así pues, poder pensar un espacio áulico, donde a través de pre-

sentaciones del docente de nuevos temas y de trabajos grupales, se pueda trabajar desde la diversidad a través de la dialéctica dialógica que permita debatir y construir multiplicidad de significaciones para un desarrollo singular, genuino, personal y cultural; ya que son co-construidas y desarrolladas por el enriquecimiento y la apropiación recíproca; respetando los diferentes tiempos y modos de aprender que tendrá cada uno, a través de las tensiones no como forma de convencer al otro ni de eliminar la propia, sino de dialogar con ellas y mantenerlas.

“Un diálogo que se fecunda en la historia de los acontecimientos, en sus contradicciones y conflictos, una historia recuperada en la memoria social por un sujeto colectivo que habilita y habita experiencias para re-mediatizar la memoria de los sistemas sociales y construir así estratégicamente el poder de diseñar y gobernar su propio futuro” (Engeström, 2008).

Considero el ámbito educativo como el lugar donde se construye el conocimiento y se promueve el pensamiento reflexivo; y no un espacio en el que los saberes son inamovibles y rígidos. Con la posibilidad de crear aulas como lugares de encuentro, de comunicación y de intercambio, donde diversas actividades de conversación ofrecen distintas formas de llegar al conocimiento y desarrollar la comprensión.

Del mismo modo, poder incorporar a estos escenarios las nuevas herramientas tecnológicas para profundizar la comunicación y una posible contención a través de espacios virtuales y sociales que permitan mantener el diálogo permanente; y así poder intercambiar información y vivencias, ya que sucede muchas veces que se dificulta la atención de los estudiantes por estar continuamente conectados virtualmente. Por ello, es importante fomentar su interés y motivación tanto en la clase como en sus hogares; incorporándolas y considerándolas como una oportunidad y no como un problema, ya que a través de ellas se genera un intercambio comunicativo constante. Ejemplo de ello son los foros de debate propuestos en las cátedras, las tutorías virtuales para abordar obstáculos en los desarrollos teóricos, la mensajería instantánea para fortalecer la comunicación entre todos y las exposiciones grupales que se viralizan y comparten socialmente en el ámbito académico e informal. Según Cazden (1991), hay por lo menos tres lenguajes en el aula que se corresponden con distintas funciones lingüísticas, lenguaje del currículo, a través del que se realiza la enseñanza y se muestra lo aprendido; lenguaje de control, mantenido por el docente; y lenguaje de identidad personal, diferencias entre cómo y cuándo se dice algo.

Considero además, que el docente implicado activamente en el aprendizaje del estudiante a través del diálogo, le brinda el andamiaje necesario para la construcción de conocimientos, quien según Cazden (1991) comprende “el proceso de internalización, la obtención de respuestas frente a obtención de comprensión y la naturaleza de los conocimientos que se adquieren”. El docente a través de su discurso brindará el andamiaje necesario para ayudar a los estudiantes a que, en primer lugar puedan relacionar los contenidos nuevos con sus conocimientos previos, por intermedio del diálogo, discusión, reflexión y puesta en común en interacción permanente con sus pares y con él; por otro lado, a medida que se produce ese intercambio social el cual vehiculiza la construcción del conocimiento, el docente ira proporcionando el feedback necesario a las respuestas que emergen en la práctica discursiva para orientar en esa construcción y que finalmente el estudiante pueda apropiarse de ese conocimiento para construir nuevos sentidos.

Por tanto, considerando la diversidad suscitada en el ámbito áulico y el enriquecimiento que conlleva ese entramado, reflexionar así “el

aula como espacios híbridos” en el cual convergen diferentes concepciones y puntos de vista, como de partida y de llegada, donde es relevante el diálogo llevado a cabo entre docentes, auxiliares y demás actores educativos involucrados, para poder vehiculizar a través del trabajo conjunto, el colectivo de estudiantes y no recaer en encapsulamientos desde nuestra disciplina, que solo habilitan una violencia simbólica, por la ceguera que conlleva una única mirada de lo que se considera como conflicto, puesto que trabajando sin inter-agencialidad estaríamos incurriendo en prácticas sesgadas, que sin intención alguna de producirlo, estigmatizarían y excluirían a aquellos jóvenes que no se “adaptan” a las “normas” esperadas de la clase, y solo se bajaría con aquellos que sí cumplen con los requisitos esperables.

Así pues, a través de la conformación de equipos de trabajo colaborativos y artefactos de elaboración y co-construcción de problemas, se podrá trabajar en conjunto y de manera interdisciplinaria sobre las tensiones, contradicciones y conflictos suscitados en el aula. Engeström (1997) distingue *tres estructuras de inter-agencialidad*: la coordinación, la cooperación y la comunicación reflexiva. En un comienzo, en el intercambio producido en nuestros espacios docentes se desarrolló una inter-agencialidad por cooperación, donde nos centrábamos en analizar y resolver situaciones de la práctica y la significación que conllevaba, pero sin cuestionar las modalidades pedagógicas que se sobrellevaban en el escenario educativo; a medida que se avanzaba y se profundizaba en el diálogo, se intentaba llegar a la comunicación reflexiva donde se pudiera re-conceptualizar las interacciones, la propia organización y el dispositivo.

Para finalizar, considero importante que la escuela se posicione de tal forma que no reproduzca desigualdades sociales sino un espacio para construir nuevos sentidos comprendiendo la singularidad de cada sujeto y permitiéndole desplegar su propia subjetividad. Es decir, cada ser humano tiene diferentes modos de pensar, sentir, reflexionar e interpretar el mundo que lo rodea y sus propias prácticas; y es a partir de allí, que será indispensable construir una postura crítica basada en la tolerancia y el respeto por estas diversas configuraciones sociales y culturales, contemplando diferentes puntos de partida y de llegada en el aprendizaje, el cual involucra diversas dimensiones simbólicas, emocionales y corporales para el proceso del desarrollo.

Es por ello, imprescindible pensar en una “ética dialógica” que permita desde nuestra profesión como Psicólogos y docentes cuestionarnos nuestro proceder, supervisando y actualizándonos constantemente a las demandas sociales, para poder contribuir con responsabilidad desde nuestra subjetividad y vehiculizar el bienestar a través de la búsqueda de consensos que no simplifiquen los conflictos “acuerdos dialógicamente construidos”.

Asimismo, hacer hincapié, tanto en el docente en el aula, como así también en su espacio de formación, que él mismo se cuestione y profundice sobre las técnicas, procedimientos y recursos de enseñanza a utilizar. Manteniendo una coherencia entre lo teorizado y la praxis diaria. Además abordar la diversidad de conocimientos en el ámbito áulico, donde convergen diferentes actores en situación de aprendizaje, que requieren de un andamiaje necesario para poder sortear sus propias dificultades y no ser etiquetados como “fracasos”, ya que el sistema educativo excluye cuando no se alcanza lo “esperado para su desarrollo” quedando estos por fuera de un grupo de pertenencia y segregándolos sin oportunidades de producir algo diferente, imposibilitando toda subjetivación y creación de nuevos sentidos posibles para su desarrollo y sus futuras trayectorias educativas y laborales.

BIBLIOGRAFÍA

- Cazden, C. B. C. B. (1991). El discurso en el aula: el lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje. Paidós Ibérica.
- De Vargas, E. (2006). La situación de enseñanza y aprendizaje como sistema de actividad: el alumno, el espacio de interacción y el profesor. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39(4), 1.
- Edwards D. y Mercer N. (1994) El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula. Madrid: Paidós. Cap. "Reglas básicas del discurso educacional".
- Erausquin. C., Dome. C., López. A. y Confeggi. X. (2013) "Violencias en la escuela: interrogando los problemas y las prácticas desde la perspectiva de los actores". (pp.84-92). En Erausquin C. y Bur R. (Comp.) "Psicólogos en contextos educativos: diez años de investigación". Buenos Aires, Proyecto Editorial.
- Erausquin. C. (2014). "Ayudando a los que ayudan a aprender: co-construyendo acciones y conocimiento. Ética Profesional Dialógica en el campo psicoeducativo". Ficha publicaciones UBA y UNLP 2013.
- Gilly, M. (1988). Interacciones entre pares y construcciones cognitivas: modelos explicativos. *Interactuar y conocer Desafíos y regulaciones sociales en el desarrollo cognitivo*, Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Mercer, N. (1998). *Construcción Guiada del Conocimiento*. Paidós.
- Morin, E., & Pakman, M. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- López, E. C. D. C. R., & Leonardo, N. Diferentes Formas de Manifestación de Violencias en Escuelas: Génesis de Problemas y Prácticas desde la Perspectiva de los Agentes Psicoeducativos. In IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores (p. 137).
- Vigotsky, L. S. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores (pp. 159-178). M. Cole (Ed.). Barcelona: Crítica.