

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Funcionamiento psíquico y evaluación universitaria.

Berenbaum, Laura Libertad.

Cita:

Berenbaum, Laura Libertad (2016). *Funcionamiento psíquico y evaluación universitaria. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/383>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/ppf>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

FUNCIONAMIENTO PSÍQUICO Y EVALUACIÓN UNIVERSITARIA

Berenbaum, Laura Libertad

Universidad Nacional de la Matanza - Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados.
Argentina

RESUMEN

El presente trabajo es el avance de una investigación exploratoria descriptiva. Parte del estudio de cinco casos de alumnos universitarios a través de los cuales se busca explorar y describir en profundidad el modo de funcionamiento psíquico predominante cuando enfrentan las consignas de un examen escrito. Se ha tomado como unidad de análisis, por un lado, los exámenes escritos realizados durante la cursada de una asignatura obligatoria de su plan de estudio en una Universidad pública; y por otro, una entrevista semiestructurada realizada al finalizar la cursada de dicha asignatura. Se asienta en un marco teórico psicoanalítico considerando dos modalidades de funcionamiento psíquico principales. Por un lado, una modalidad basada en el funcionamiento del Proceso Secundario, ligada a un Yo maduro e integrado, con una lógica simbólica que favorece un pensamiento reflexivo y complejo. Por otro lado, una modalidad basa en el funcionamiento del Proceso Primario, ligada a un Yo primitivo, con una lógica narcisista que tiende hacia la impulsividad en desmedro del trabajo del pensar. En este trabajo se presentan las primeras ideas e inferencias que surgen del análisis del material recolectado.

Palabras clave

Funcionamiento psíquico, Pensamiento, Evaluación universitaria, Juventud

ABSTRACT

PSYCHIC FUNCTIONING AND UNIVERSITY EXAM

This work is advancing a descriptive exploratory research which starts with the study of five cases of university students, through which is aimed to explore and describe in depth the predominant mode of their psychic functioning when they face a written exam. It has been taken as the unit of analysis, on the one hand, written examinations made during the attendance of a compulsory subject at a public university; and secondly, a semi-structured interview made at the end of the course. It is part of a psychoanalytical theoretical framework. Two modes of psychic functioning are considered. On the one hand, a method that is based on the operation of secondary process, linked to an Ego with a mature functioning, following a symbolic logic. On the other hand, a method that is based on the operation of the primary process, linked to an Ego with a more primitive and archaic functioning, following a narcissistic logic. In this work there are presented the first ideas outlined from the analysis of the collected material.

Key words

Psychic functioning, Thinking, University exam, Youth

Introducción

El presente trabajo es el avance de una investigación exploratoria descriptiva que tiene por objetivo principal identificar y describir el modo de funcionamiento psíquico predominante en alumnos universitarios cuando se enfrentan a las consignas de un examen escrito. Se parte de un marco teórico psicoanalítico y se consideran, siguiendo a Freud, dos tipos principales de funcionamiento psíquico: el Proceso Primario y el Proceso Secundario.

En el proceso primario la energía psíquica fluye libremente. Esto le permite pasar de una representación a otra de acuerdo a los mecanismos de desplazamiento y condensación. Busca una identidad de percepción para lo cual se rige por el Principio de Placer y tiende a recatectizar por las vías más cortas, las representaciones ligadas a la experiencia de satisfacción. Este modo de funcionamiento rige al inconciente y es propio del Yo de Placer. Un Yo primitivo que tiende a la satisfacción inmediata, que funciona a partir de la binariedad (todo, nada; bueno, malo) y que establece relaciones simétricas donde se dificulta la discriminación sujeto, objeto (yo, no yo).

En el proceso secundario la energía se encuentra ligada. Se rige por el Principio de Realidad, la satisfacción tiende a postergarse favoreciendo una actividad mental que permite poner en juego distintas maneras de satisfacción posibles (identidad de pensamiento). Se caracteriza por una producción lingüística y cognitiva compleja. Este modo de funcionamiento psíquico rige al conciente - preconciente y es propio del Yo de Realidad. Un Yo más integrado y maduro que tolera la frustración, realiza rodeos para alcanzar la satisfacción, acepta la ambivalencia afectiva y reconoce la existencia y diferencia sujeto, objeto. Este modo de funcionamiento psíquico ligado a un yo integrado y maduro favorece el trabajo del pensar. En *"El yo y el ello"* (1923: 46), Freud dirá que el *trabajo del pensar* es favorecido por la *sublimación de la fuerza pulsional erótica*. La pulsión se satisface a través de una meta sexual inhibida, en una actividad socialmente valorada y manteniendo el fin principal de Eros de unir y ligar, contribuyendo a la consolidación de la unicidad del yo. Es a través de los procesos de pensamiento que el yo aplaca las descargas motrices y controla los accesos a la motilidad, con el objeto de evitar la acción directa e inmediata.

La muestra de este trabajo está integrada por un grupo de cinco alumnos que ha colaborado voluntariamente con este estudio al terminar de cursar una materia obligatoria de su plan de estudio en una Universidad pública. De esta forma esta investigación se constituye como un estudio de caso en donde se busca explorar y describir en profundidad a cada uno de los estudiantes que conforman la muestra. Se ha tomado como unidad de análisis, por un lado, los exámenes escritos realizados durante la cursada de la asignatura; y por otro, una entrevista semiestructurada realizada al finalizar la cursada de dicha asignatura.

La producción escrita que los alumnos realizan en el examen es considerada a la manera en que Freud plantea trabajar con el discurso del paciente durante el tratamiento psicoanalítico. Freud en

Construcciones en el análisis dice que la tarea del analista “*tiene que colegir lo olvidado desde los indicios que esto ha dejado tras sí...*” (1937: 260). Es decir que se realiza una conjetura a partir de un indicio y de este modo en las producciones escritas que los alumnos realizan en su examen, se buscan indicios que permitan inferir el modo de funcionamiento psíquico predominante en ese momento durante esa tarea.

Los elementos de los parciales que se toman en cuenta para inferir el tipo de funcionamiento psíquico prevalente en el momento en que el alumno realizó su examen son: la redacción de la respuesta (su coherencia interna a partir de la concordancia entre sujeto y predicado, tiempos verbales y puntuación), el vocabulario utilizado (científico o vulgar), la presencia de tachaduras, enmiendas y asteriscos, la concordancia entre la pregunta y la respuesta (entre lo solicitado y lo escrito), la presencia de definiciones y relaciones de conceptos y autores.

Las entrevistas semiestructuradas fueron implementadas para darle la palabra al alumno y que ellos mismos puedan exponer como se posicionan frente a los exámenes escritos: qué hacen, qué sienten, cómo piensan, cómo los resuelven.

Se considera lo propuesto por Freud en *Construcciones en el análisis*, donde dice “*el analista extrae sus conclusiones a partir de unos jirones de recuerdo, unas asociaciones y unas exteriorizaciones activas del analizado...*” “*... reconstruye mediante el completamiento y ensambladura de los restos conservados.*” (1937: 261). Tanto las producciones escritas en los parciales como el discurso de las entrevistas, son las “*exteriorizaciones activas*” de los alumnos y en esta investigación conforman el material de análisis a partir del cual se buscará inferir el modo de funcionamiento psíquico que ha predominado en estos estudiantes universitarios durante dichos exámenes y entrevista.

Para realizar el análisis de los datos obtenidos se ha trabajado en un primer momento con los materiales en forma separada; es decir, por un lado, los dos parciales obligatorios para la cursada de la materia, y por otro la entrevista. Luego en un segundo momento se observaron concordancias y divergencias entre los elementos relevantes de ambos materiales empíricos.

Observaciones relevantes del análisis de datos

En función del análisis e interpretación de los exámenes y de las entrevistas, en todos los casos se infiere que existe la posibilidad de diferenciar y discriminar lo propio de lo ajeno (yo, no yo), siendo éste uno de los elementos centrales al evaluar la modalidad de pensamiento prevalente del entrevistado.

Esta característica se observa en respuestas de parciales donde los alumnos contestan lo solicitado en la consigna del examen; definen, explican y relacionan conceptos; asocian y relacionan autores; integran distintas lecturas bibliográficas. Mientras que en las entrevistas se observa en un discurso que exagera la primera persona (“*Yo creo que...*”, “*Yo siento que...*”, “*En mi caso, yo lo que suelo hacer...*”). Esta modalidad en el hablar, por un lado marca la posición del alumno en relación a sus percepciones, pensamientos, opiniones; y en forma implícita (por ausencia) da cuenta de la existencia de otros que pueden percibir, pensar u opinar diferente. Sólo en algunas preguntas de los exámenes se advierte la construcción de respuestas donde los distintos textos y autores no se discriminan entre sí y aparecen confusiones conceptuales. En estos casos se infiere dificultades para realizar discriminaciones, estando los diferentes textos y autores englobados en un mismo todo sin poder identificar sus características particulares. Este modo de funcionamiento psíquico se encontraría en consonancia con la difi-

cultad para asociar, relacionar e integrar conceptos, autores o textos; ya que para poder realizar esta tarea es necesario previamente hacer diferenciaciones entre los elementos en juego.

La posibilidad de diferenciar y discriminar tanto lo propio de lo ajeno, también puede reflejarse en la diferenciación de tiempos como puede ser el tiempo de leer la consigna, el tiempo de elaborar una respuesta, el tiempo de escribir. Los alumnos hacen referencia a esto cuando relatan la manera en que ellos enfrentan y resuelven un examen. Algunos refieren tomarse el tiempo para leer cada una de las preguntas, pensar su respuesta y luego escribirla. Otros refieren que se toman muy poco tiempo para pensar la respuesta y comienzan escribiendo lo primero que se les ocurre, situación que a algunos los lleva a realizar tachaduras y asteriscos, y a otros a escribir frases que no se comprenden o quedan desintegradas de la globalidad de la respuesta. En estas dos últimas situaciones se infiere, por un lado, una aceleración del pensamiento que no coincidiría con los tiempos de la escritura; y por otro, un psiquismo que tiende a satisfacerse en forma inmediata, por las vías más cortas, que no tolera los tiempos necesarios del pensar. La noción de temporalidad propia del Proceso Secundario (que discrimina presente, pasado y futuro) podría inferirse en las entrevistas cuando los alumnos dan cuenta de sus procesos como estudiantes universitarios a través del relato de su situación al ingresar a la Universidad y de sus experiencias y aprendizajes a lo largo de la cursada de las distintas asignaturas.

Para que haya conciencia de un proceso de aprendizaje es necesario reconocer las propias carencias. Es decir, que en la medida que el alumno reconoce que hay consignas que no comprende, conocimientos que no sabe, da cuenta de la incompletud, esencia de todo sujeto deseante y motora del conocimiento. Es entonces que se ha considerado el registro de obstáculos y dificultades como otro elemento para evaluar la modalidad de pensamiento predominante. El registro de la dificultad es uno de los pasos necesarios para que se ponga en marcha la posibilidad de discriminar y pensar. Un obstáculo puede ser el no saber una consigna o el no recuerdo inmediato de una respuesta. Frente a esta situación algunos alumnos refieren que se paralizan por un breve instante. Luego, se recomponen narcisísticamente e implementan otros recursos psíquicos que le permiten ligar la energía psíquica y de esta forma construir una producción simbólica (la respuesta). En estos casos se podría inferir plasticidad yoica para resolver la situación implementando distintos recursos psíquicos (consultar al docente o a un compañero; apelar a conocimientos previos; asociar distintos elementos). Esta riqueza en el funcionamiento pareciera acompañarse de un pensar reflexivo, actividad mental que se advierte en una producción lingüística y cognitiva compleja. Puede observarse en la construcción de respuestas con predominio de un lenguaje académico y específico acorde con las consignas de exámenes que requieren la utilización de un lenguaje científico, pero también se observa en el “*guitarreo o la zaraza*”. La red representacional se expande a medida que la energía psíquica se va distribuyendo a través de las diferentes representaciones. Esta tarea psíquica va permitiendo pequeños rodeos con el fin de identificar, clasificar y ordenar conceptos que se asociarán y relacionarán. En otro alumno se observa que el yo frente al obstáculo (una pregunta que no sabe o un tema que no domina con fluidez) tiende a inhibirse sin hacer uso de otros recursos que le permitan resolver la situación, y entonces deja la pregunta sin responder. Este mismo alumno cuando se siente con capacidad para resolver la consigna y domina la temática que se solicita, construye una respuesta utilizando recursos psíquicos que favorecen la asociación de ideas y el pensamiento. Sin embargo, el resultado es una producción breve y concisa (no incluye introducción al tema a

desarrollar ni conceptos no solicitados que enriquezcan la respuesta). En otro caso, se observa una tendencia a enfrentar y resolver los obstáculos en forma rápida e impulsiva. La alumna plantea una imperiosa necesidad de entregar e irse, dirá: *“Por lo general no estoy más de una hora rindiendo. Una hora y media fue lo más.”* Se infiere un Yo que frente a un obstáculo utiliza la evitación (huida) como modo predominante de resolución. Un leer, pensar y escribir acelerado para retirarse del examen rápidamente.

Se podría inferir en función de lo observado en el material empírico que los alumnos que reconocen obstáculos y dificultades tanto en la resolución de sus exámenes como en su proceso como estudiantes universitarios, también reconocen el quiebre de su omnipotencia y recurren a otros (docentes, compañeros de estudio) para resolver situaciones. En estas situaciones se infiere el predominio de un funcionamiento psíquico característico de un Yo de Realidad Definitivo con el cual se rompe la dualidad yo / sujeto / todo lo bueno, no yo / objeto / todo lo malo, reconociéndose la ambivalencia afectiva (donde tanto el objeto como el sujeto presentan aspectos buenos y malos, amados y odiados). Este Yo permitiría realizar distintos tipos de diferenciaciones (entre conceptos, autores y teorías, como también entre el propio alumno y sus compañeros, entre el alumno y el docente). La manifestación de un Yo de Realidad Definitivo que se asocia al predominio de un funcionamiento de Proceso Secundario favorecedor del pensamiento reflexivo con una lógica simbólica.

En una de las alumnas se observa en el discurso de la entrevista un lenguaje totalizante, es decir que expresa valores absolutos y que podría asociarse a la binariedad del todo o nada propia de un yo primitivo (un yo de placer). Así, por ejemplo, dirá: *“A comparación de un oral que quizás a uno le salen las peores palabras...”*; *“En un escrito tenés esa pregunta concreta y la tenés que responder sí o sí.”*; *“... algo que no tenés al 100 % seguro...”*. Podría inferirse que la utilización de un lenguaje totalizante (100% segura, nada segura, lo mejor, lo peor) es una peculiaridad propia de la lógica narcisista, que se caracteriza por ser una lógica dual.

Conclusiones

Silvia Bleichmar (2003) plantea que el pensamiento es una expresión de la actividad psíquica. Esta es considerada desde sus orígenes instituida a partir de Otro (figura primordial para la constitución de un sujeto) que inscribe al niño en la cultura en la que diseñará y operará a través de sus pensamientos y acciones. La prematuración con la que nace el ser humano, lo obliga a una fuerte dependencia que, a la vez que ofrece amor, alimento y abrigo, también otorga una impronta psíquica que caracteriza su modo particular de ser e interesarse por el mundo que lo rodea. Esta relación con ese Otro es fundante pero no eterna. Es decir, que es esperable que no ofrezca todo, que se produzcan ausencias y se motiven frustraciones que lleven al niño a la búsqueda de objetos y opciones que la sustituyan. Es de interés para este trabajo rescatar este punto en relación a las carencias, que generan rupturas a la ilusión de completud y omnipotencia, y son generadoras de conocimiento. Entonces, ¿cómo enfrentan nuestros estudiantes en la actualidad las situaciones de frustración que le presenta su transitar en la Universidad? ¿La reconocen, la toleran y se toman el tiempo necesario para enfrentarla, o la resuelven rápidamente para pasar a otra instancia, o no la reconocen, la niegan y por lo tanto no la resuelven?

A través del análisis del material empírico (producción escrita de los parciales y relato de las entrevistas) se podría inferir que los alumnos registran obstáculos y dificultades, pueden discriminar, diferenciar, hacer rodeos y ligar la energía psíquica. De estas observaciones podría pensarse que al momento de la observación ha-

bría un predominio del funcionamiento psíquico de lógica simbólica propio del Proceso Secundario y de un Yo de Realidad integrado y maduro, que permitiría a los alumnos considerar la existencia de un otro separado y diferente de sí mismos, discriminar, pensar reflexivamente y realizar una producción lingüística y cognitiva compleja. A pesar de este predominio, en todos los casos se observan elementos (frases sueltas que no se integran a la globalidad de la respuesta, redacción confusa, confusión entre conceptos, tachaduras, asteriscos) que harían pensar que por momentos y en general frente a una situación que genera sentimientos de frustración (una pregunta del examen que el alumno no sabe o no domina con fluidez), se presenta un funcionamiento psíquico de Proceso Primario ligado a un Yo más primitivo que tiende a la descarga inmediata sin dar lugar a los rodeos y los tiempos necesarios que favorecen un pensamiento con mayor reflexión y elaboración.

Los tiempos breves para la resolución de los exámenes, la escritura impulsiva, el querer terminar rápido e irse, ¿es solo la expresión de un modo de funcionamiento psíquico? ¿Podría pensarse que en estos modos de posicionarse frente a los exámenes influyen algunas características de nuestra sociedad contemporánea? Si se parte de la idea que la subjetividad se construye en el vínculo con otro y dentro de un contexto histórico, social y cultural, ¿cómo repercuten las características socioculturales de la actualidad en los sistemas de pensar y nombrar el mundo de los jóvenes universitarios?

Por otro lado, los jóvenes universitarios se encuentran atravesando la adolescencia denominada tardía. Las particularidades de este período del desarrollo, ¿repercuten en el modo de funcionamiento psíquico prevalente al momento de resolver una situación de evaluación escrita?

Hasta aquí se han dejado planteados algunos interrogantes sobre los cuales se continuará trabajando en esta investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- Bleichmar, S. (2003) Aportes psicoanalíticos para la comprensión de la problemática cognitiva. En Cuando el aprendizaje es un problema; Bleichmar, S., Castorina, J.A., Frigerio, G., Montserrat de la Cruz. Miño y Dávila, Argentina, 3° ed.
- Bleichmar, S. (2007) Inteligencia y simbolización: una perspectiva psicoanalítica. En Actualidad Psicológica, año XXXII, N° 357.
- Bauman, Z. (2010) Vida de consumo. 1° ed. 2° reimpr. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Farrés, M.E.- Ferreira dos Santos, S., Veloso, V. (2013) La adolescencia en la era digital. En “Adolescencia, hoy”, Rosmaryn, Ada (comp.). 1° ed. Buenos Aires, Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados (AEAPG)
- Freud, S. (1987) Proyecto de psicología (1950 [1895]). Obras Completas. Amorrortu editores; Buenos Aires; 8° reimpr. Tomo I.
- Freud, S. (1987) Formulación sobre los dos principios del acaecer psíquico (1911). Obras Completas. Amorrortu editores; Buenos Aires; 8° reimpr. Tomo XII.
- Freud, S. (1987) Carta 52 (1896). Obras Completas. Amorrortu editores; Buenos Aires; 8° reimpr. Tomo I.
- Freud, S. (1987) El yo y el ello (1923). Obras Completas. Amorrortu editores; Buenos Aires; 8° reimpr. Tomo XIX.
- Gisbert, A. La crisis del psicoanálisis a la luz de las ideas de Matte Blanco. http://fepal.org/images/2004teorico/la_crisis_del_psic_alfonso_gisbert.pdf
- Schlemenson, S. (2003) Introducción. En Cuando el aprendizaje es un problema; Bleichmar, S., Castorina, J.A., Frigerio, G., Montserrat de la Cruz. Miño y Dávila, Argentina, 3° ed.

Schlemenson, S., Grunin, J. (2014): Adolescentes y problemas de aprendizaje: escritura y procesos de simbolización en márgenes y narrativas. Paidós. Buenos Aires. 1° ed

Zanotto, A. (2013). Adolescencia e historia. En "Adolescencia, hoy", Rosmaryn, Ada (comp.). 1° ed. Buenos Aires, Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados (AEAPG)