

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Subjetividad y escuela.

Di Donato, Noemí.

Cita:

Di Donato, Noemí (2016). *Subjetividad y escuela. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/396>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/rCk>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SUBJETIVIDAD Y ESCUELA

Di Donato, Noemí

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo continua la línea de investigación que llevo a la obtención del Mgter. Allí se reflexionó acerca de la gestión educativa y la gestión de los aprendizajes. La búsqueda estuvo relacionada entre los liderazgos institucionales y la aprehensión del proceso de aprendizaje. En esta oportunidad se pretende indagar acerca de la construcción de subjetividad en la que interviene la escuela mediante las prácticas educativas específicas. Ambas investigaciones comparten el marco teórico de la Teoría Socio-histórica de Vigotsky diseño cualitativo descriptivo.

Palabras clave

Subjetividad, Escuela, Educación

ABSTRACT

SUBJECTIVITY AND SCHOOL

This work continues the research that led to the obtention of Magter. The search was related among institutional leadership and the apprehension of the learning process. This time is to inquire about the construction of subjectivity involved in the school through specific educational practices. Both share the theoretical framework of historical theory Vygotsky partner descriptive qualitative design.

Key words

Subjectivity, School, Education

Introducción

El presente artículo se inscribe en el marco del proceso de investigación que llevó al Magter. Las indagaciones son diferentes, en esta oportunidad el ámbito se circunscribe a la complejización de la interacción entre la escuela y el proceso de subjetivación.

Es así que la pregunta que guía el trabajo y que a lo largo del mismo propone posibles respuestas es ¿ cómo interactúa la escuela en la subjetivación? Esta pregunta no busca respuestas categóricas sino un análisis exhaustivo sobre la temática en sí.

Es así que desde un determinado marco teórico vía sus aportes nos auxilia para la reflexión correspondiente.

Marco teórico

El sujeto nace en un espacio hablante y entre la psique singular y el ambiente existe un eslabón, el medio familiar o aquél que lo instituyere, que será percibido por el niño en una primera instancia como metonimia del todo.

De esta manera estamos diciendo que el sujeto no se hace de dentro hacia afuera, no es pasivo sino que por el contrario es el resultado de la relación.

“La conciencia no es, por así decirlo, un manantial originante de los signos, sino que es un resultado de los propios signos. Las funciones superiores no son solamente un requisito de la comunicación, sino que son un resultado de la comunicación misma” (Riviere, 2002, p.41-42)

Se trata de apropiarse de un producto cultural objetivado que al

mismo tiempo es el desarrollo de una facultad psicológica. Al decir de (Vigotsky:1983) el proceso de apropiación toma como base lo ontogenético pero no está garantizado por ella dado que el desarrollo cultural obedece al hecho de que lo social interviene como un factor inherente a los procesos psicológicos superiores. Teniendo estos últimos legalidad propia y naturaleza irreductible.

Es por eso que esta propuesta intenta explorar como interviene la escuela en el proceso de subjetivación. En la escuela se aprende a manejar instrumentos descontextualizados y llevarlos a la contextualización en situaciones reales; esto se logra a través de lo definido por Vigotsky como “internalización”.

La internalización es la reconstrucción interna de una operación externa(Vigotsky) Esto implica que no consiste en una mera traducción de una habilidad externa a una interna sino que y esto es lo más nodal, de una real y completa transformación que va creando y transformando el plano interno.

Es así que desde la internalización los materiales creados por la cultura dejan de ser externos y ajenos a la persona. Por lo tanto, es la cultura la que proporciona a los individuos los sistemas simbólicos de representación y sus significaciones que culminan por ser transformados en organizaciones del pensamiento. El otro adquiere mayor injerencia en la construcción del yo(Castorina, 1996; Riviere, 2002, 1987). Este proceso es evidenciable por medio de las distintas funciones que aparecen en el lenguaje. Nuestro sí mismo es constituido por la internalización de los otros con quienes hablamos.

La subjetividad desde la Teoría Socio Histórica ofrece un campo de investigación fundamentado en la complejidad (Morin 1998) y en la epistemología cualitativa(Gonzalez 1997) donde queda planteado que no se reduce la subjetividad a un estado interno sino a una dimensión compleja que involucra tanto lo psicológico como lo social en una relación dialéctica y cuya naturaleza es histórica y social. Es por eso que la propuesta radica desde el pensamiento dialéctico hacia el pensamiento complejo.

Vigotsky sostiene que los procesos psicológicos sociales superiores tienen su origen en procesos sociales idea que resulta innovadora aún hoy “lo psíquico humano es producto del desarrollo social de la humanidad”

En tal sentido la internalización no es copia de la realidad externa, sino que se trata de un proceso en cuyo seno se desarrolla un plano interno de la conciencia; la subjetividad no se internaliza. El mecanismo de funcionamiento durante la internalización es el dominio de las formas semióticas externas, que a su vez se relacionan con las formas de significación atribuidas a los acontecimientos del contexto cultural en el cual se encuentra inmerso el sujeto. El lenguaje juega un papel transcendental en el proceso de subjetivación.

Zona de desarrollo Próximo

Al introducir Vigotsky este concepto plantea la interdependencia del proceso de desarrollo y los recursos sociales existentes que se conectan con este proceso.

De la misma manera que el resto de las funciones psicológicas superiores la zona de desarrollo próximo únicamente puede emerger en la relación social de la persona. Es decir en ese contacto social el

ser humano puede crear espacios y formas de actividad nuevas que a posteriori podrá aplicar y adecuar en situaciones cotidianas. Los mecanismos a los que nos referimos son el juego y la imitación. Al respecto Vigotsky dice "... El niño ve una cosa actúa prescindiendo de lo que ve. Así, alcanza una condición en la que el niño empieza a actuar independientemente de lo que ve. La acción en una situación imaginaria enseña al niño a guiar su conducta no sólo a través de la percepción inmediata de objetos o por la situación que le afecta de modo inmediato, sino también por el significado e dicha situación... para los niños muy pequeños resulta del todo imposible separar el campo del significado del campo visual, porque existe una íntima fusión entre el significado y lo que perciben visualmente... En el juego el pensamiento está separado de los objetos y la acción surge a partir de las ideas más que de las cosas... La acción, de acuerdo con las reglas está determinada por las ideas, no por los objetos en sí mismos" (p. 148-149)

En ese devenir tiene una interacción con la subjetividad dado que el proceso de constitución de la subjetividad opera en la relación e intercambio con los otros sujetos. Es decir se construye en la trama intersubjetiva, desde las experiencias infantiles tempranas, en la pertenencia de los vínculos. La subjetividad se da dentro de una matriz vincular. El sujeto por lo tanto es sujeto del vínculo ya que su constitución se produce en la bidireccionalidad vincular. La hipótesis vigotskiana consiste en ideas cruciales como una actividad intersubjetiva mediada semióticamente que produce el desarrollo cultural específicamente humano esto trae una variación significativa de las unidades de análisis que constituyen un aporte a la subjetividad que pone en escena una situación culturalmente significada.

Metodología

Se trabaja con dos escuelas de la Comuna 11 y pertenecientes a dos barrios disímiles como lo son Villa Devoto y Villa General Mitre. Aclaro que esta comuna está compuesta por cinco barrios de características propias.

Se realizó un estudio descriptivo. Se diseñó un cuestionario semiestructurado de exploración preliminar a los docentes.

En primer término cinco preguntas abiertas.

Qué actividades escritas se propusieron a los alumnos durante los primeros meses de clases?

Cuál es la función que cumple la escritura en la escuela? Cuál es la función que cumple la escritura en la escuela? Qué función cumple la lectura de textos en la escuela? Cuál es el género que leen los alumnos en la asignatura lengua?

También se adicionó una pregunta en relación al trabajo de escritura en lengua

Se ofreció ayuda desde ud para la concreción de los trabajos?

Una primera evaluación de este proceso arrojó algunos datos

Un 40% solicitó actividades de escritura.

Un 67% de los docentes considera que la escritura es una función que muestra aspectos del pensamiento de los niños; un 33% sostiene que ayuda a la comprensión lectora.

Un alto porcentaje cree que la lectura de textos amplía el conocimiento informativo vale decir que es válido para reconocer autores. Esto adquiere prevalencia asociada a la teoría e Vigotsky que nos dice que el lenguaje de quienes rodean al niño con sus significados estables y constantes predetermina los cauces del desarrollo de sus generalizaciones. Dentro de ese camino el niño piensa tal y como corresponde a su nivel de desarrollo. El niño asimila de ellos el significado de las palabras característica fundamental de la teoría.

A modo de Conclusión

La evaluación de los resultados de esta investigación son incipientes pero nos da un aspecto que ya Vigotsky anticipaba "...el aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso, mediante el cual los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que lo rodean." (Vigotsky, 1979b,p.136)

Por otro lado tiene en cuenta al aprendizaje como el formador de la zona de desarrollo inmediato o proximal, esto significa que lo que produce la zona de desarrollo inmediato produce una serie de procesos evolutivos internos que comienzan su operatividad a partir de la interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún otro. Cuando esto da lugar estos proceso se internalizan y se transforman en parte de los logros que el niño logró.

La importancia de aquellos que acompañan al niño en la formación de la persona arriba a algo central en Vigotsky uno es la imitación que estaría vinculado con la transformación de lo potencial en real y el otro sería el juego que es que da la apertura a la zona. De esta manera el niño se socializa acorde con la cultura dominante.

Cabe agregar que este trabajo está en sus preliminares, de hecho se continuara con estas escuelas a las que se van agregar otras de la Comuna 11 y de otros barrios que la conforman para ampliar el espectro de la misma.

La educación pasa a hablar de cooperación a luchar para resolver los conflictos ante los que se encontrarán el niño y quienes le rodean nos lo dice Riviere, 2002; Vigotsky, 1995a).

En lo medular del trabajo se sostiene que el funcionamiento intersubjetivo plantea posicionamientos subjetivos específicos y recíprocos, vale decir la posición del alumno queda definida en una matriz de relación y distribución de tareas con sus respectivas responsabilidades, por otro lado el docente fija los objetivos de la clase, diseña la tarea y asigna la distribución para cada uno de los miembros del grupo. Las instituciones no pueden vivir sin la participación de los sujetos y éstos a su vez no pueden vivir fuera del marco de las instituciones.

Es así como la institución escuela participa de manera activa n la construcción subjetiva del alumno.

Vigotsky lo señala a lo largo de su postura teórica dando cuenta que el proceso de escolarización cobra en el transcurso de la vida del sujeto un particular lugar de significación y que son contextos que debe promover la apropiación y el dominio conciente y voluntario de las herramientas semióticas.

Los conceptos vertidos se consideran centrales para la comprensión de los procesos de constitución subjetiva y apropiación cultural.

Las prácticas de enseñanza son las principales generadoras de la zona de desarrollo próximo, porque tienen en cuenta el nivel de desarrollo en que se encuentra el alumno y a partir de allí el docente le propone actividades que le permitan ir más allá del nivel donde se encuentra, así podrá estar en condiciones de generar nuevos significados en el marco de las interacciones con los otros.

Existe un desafío constante entonces la escuela que radica en el hecho que deben trabajar con el bagaje que cada niño trae como capital cultural que forma parte de su identidad.

El mundo social es construido cotidianamente a través de la simple lógica de la reproducción inscripta en nuestras disposiciones. Para comprenderlo se debe partir el hecho que se está en él como agentes de su propia constitución.

De ahí es importante destacar que cada niño es el resultado de su propia historia que se encuentra mediatizada por factores sociales y psicológicos.

Se sabe que la diversidad ofrece un gran potencial a la educación pues concibe al aprendizaje como una construcción de carácter

personal con la presencia de la interacción social.

Es así que el intercambio fluido con los pares y los adultos significativos permite al alumno avanzar en la construcción del conocimiento trabajando en lo que Vigotsky denomina Zona de Desarrollo Proximal. En esta investigación los primeros observables ya volcados nos muestra que los docentes están abocados al encuentro de sus alumnos per se con el clivaje de la tarea y no es nada casual que se tome la asignatura lengua para su despliegue.

En charlas informales con ellos se puede percibir esto.

La propuesta directriz incluye la idea del trabajo cooperativo en una sociedad donde el desarrollo de cada uno pasa por el progreso de todos, no es el individuo aislado y autónomo sino las inscripciones del sujeto en las relaciones “yo-nosotros”, relaciones que serán objeto de interrogantes por parte de los propios sujetos.

El objetivo es que a través de este trabajo investigativo se aporte material e consulta para aquellos que tienen a su cargo la dirección de las instituciones educativas así como los que tienen a su cargo la relación directa con la actividad aprendizaje.

El desarrollo de la Zona e Desarrollo Proximal produce en los sujetos interacciones asimétricas mediadas semióticamente que le permiten a los alumnos aprender y adquirir autonomía producto de sus aprendizajes y de esta manera se promueve el desarrollo del sujeto.

En esa dirección continuaremos nuestra investigación.

Investigar casos reconoce y confirma significados nuevos. Investigar es reconocer un problema, un conflicto, y se lo estudia con el fin de poder relacionarlo mejor con aspectos conocidos.

Es así que la investigación encarada con dos escuelas de la Comuna 11 en dos de los barrios que la componen se continuará con otros barrios, dado que la investigación que se lleva a cabo parte de la concepción de considerar la educación como un componente insoslayable de la construcción social y una coproductora de la subjetividad.

BIBLIOGRAFÍA

Aulagnier, P. La violencia de la interpretación (1991) Editorial Amorrortu
Baquero, A; Camillioni, Carretero, M; Castorina, J; Debates Constructivistas
Buenos Aires; Aique

Bleichmar, S. La Subjetividad en Riesgo (2002) Editorial Topia.

Di Donato, N. Investigación del Magter presentado en la Facultad de Psicología U.B.A “Gestión Institucional Gestión de Aprendizaje” (2004)

Vigotsky, L. Obras Escogidas Tomo 3 y 5 Madrid; Aprendizaje Visor (1997)

Vigotsky, L. Psicología y Pedagogía Buenos Aires Aique (2001)