

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2016.

# Prácticas evaluativas fecundas en el aprendizaje universitario.

Iturrioz, Graciela.

Cita:

Iturrioz, Graciela (2016). *Prácticas evaluativas fecundas en el aprendizaje universitario. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/417>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PRÁCTICAS EVALUATIVAS FECUNDAS EN EL APRENDIZAJE UNIVERSITARIO

Iturrioz, Graciela

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Argentina

---

## RESUMEN

En el trabajo que se presenta, se pretende abordar el tema de las prácticas evaluativas universitarias. Que por su extensión y complejidad amerita ser tratado desde diversas perspectivas y recorres disciplinares y de pensamiento teórico. Representa, a nuestro juicio, una producción que se inicia pero no concluye, en tanto ha podido construir una unidad de análisis de alto valor analítico y por tanto, sujeto y proclive a nuevas investigaciones. Como también, punto de arranque para la producción de derivaciones didácticas orientadoras para la labor universitaria en referencia a las prácticas evaluativas. En este trabajo, dicho abordaje se realiza desde un singular instrumento formativo en la institución universitaria y sobre todo, en un ámbito humanístico, a saber, la escritura académica al servicio de la apropiación discursiva de una disciplina. Y por ello su definición de carácter epistémico y no solo de recurso instrumental. Se trata de promover la idea de que la evaluación, cuando asume como consigna la producción de trabajos escritos, es fecunda. Los datos recogidos merced al trabajo de campo con sus respectivos recursos empíricos, parecen demostrarlo.

## Palabras clave

Evaluación, Universidad, Discurso, Aprendizaje

## ABSTRACT

### EVALUATIVE PRACTICES IN THE UNIVERSITY LEARNING FERTILE

In the work presented, it is intended to address the issue of university evaluative practices. Which for its size and complexity it deserves to be treated from various perspectives and disciplinary cuts and theoretical thinking. Represents, in our view, a production that begins but does not end, as it has been able to build an analysis unit high analytical value and therefore subject and prone to new research. As well, starting point for the production of didactic guiding referrals for university work in reference to assessment practices. In this paper, this approach is made from a unique training tool in the university and especially in a humanistic field, namely academic writing in the service of discursive appropriation of a discipline. And hence the definition of epistemic character and not only instrumental resource. It is promoting the idea that assessment where production takes as a slogan written work is fruitful. The data collected thanks to fieldwork with their empirical resources, seem to prove it.

## Key words

Evaluation, University, Discourse, Learn

El presente trabajo se estructura en torno a los resultados finales obtenidos de la investigación denominada "Prácticas evaluativas y comprensión discursiva" desarrollada en escenarios áulicos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Su objetivo final fue el de analizar las relaciones entre los procesos de comprensión discursiva de conocimientos de una disciplina, cuando se adoptan prácticas evaluativas en determinada asignatura basadas en la producción escrita de modo preponderante.

## Conceptos de base

El gran legado de la obra vygotskiana fue su devoto interés por el estudio de las relaciones entre pensamiento y lenguaje. Desde allí, se ha desarrollado profusamente un campo de investigación que ha derivado en numerosas producciones en distintos campos disciplinares. La constitución humana, desde una perspectiva ontogenética, no acontece sin el lenguaje; esta herramienta resulta decisiva en los procesos de construcción del conocimiento en la vida social, donde se despliega en aras de compartir intergeneracionalmente la cultura. Por ello, lejos de portar mensajes o nombrar objetos o sucesos, el lenguaje es un poderoso instrumento que construye y produce realidades, que permite crear cosas hasta el momento inexistentes, decir algo que nunca antes fue dicho, y configurar cosas nuevas en el mundo.

En esta línea de pensamiento, el autor explica el desarrollo de la referencia en el lenguaje, es decir, cómo acontece en el niño la indicación a otra persona acerca de algo que quiere obtener. Nuevamente, el lenguaje no aparece como un fin en sí mismo sino como un medio para la obtención de algún beneficio. De este modo, el problema de cómo se desarrolla la referencia puede ser estudiado observando cómo es posible dirigir la atención de otros hacia ciertos objetos por medios lingüísticos.

## La investigación en su contenido

La presente investigación se inscribió en el marco general descripto, en tanto procuró describir las características que asumen las consignas evaluativas que incorporan prácticas de escritura. A nuestro juicio, su importancia estuvo no solamente en la posibilidad de analizar la relación entre las prácticas de escritura y la comprensión discursiva en los estudiantes, sino también pensar acerca del carácter epistémico de las experiencias evaluativas en los estudios universitarios. No solo porque merced a ellas se acreditan espacios curriculares sino porque, cuando subyace en ellas una genuina preocupación epistémica de parte de los docentes, los estudiantes adquieren los conocimientos de la disciplina pero también otros de sensible envergadura, esto es, los recursos discursivos singulares de la misma. Esto es, aprenden y se apropian de su modo de decirlo y producirlo.

El universo de investigación del presente estudio se expresa en todos los actores que constituyen el proceso de enseñanza y aprendizaje, entorno natural donde se desarrollan las prácticas evaluativas.

En este caso, docentes, con sus programas de asignaturas y sus propios análisis, son concebidos como el universo total, y por ende son incluidos en su actuación y en sus testimonios. Docentes de asignaturas de las carreras de Letras, Ciencias de la educación e Historia de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNPSJB. Y asignaturas seleccionadas en base a un criterio lógico disciplinar, que permitió identificar a aquellas asignaturas que forman parte del eje troncal de las carreras, en tanto sus aportes formativos resultan constitutivos a la formación .

El trabajo empírico se realizó entonces con profesores de asignaturas de estas carreras, que expusieron acerca de sus prácticas evaluativas integrando escritura, junto al metaanálisis de sus programas.

A partir de la recolección inicial, se establecieron las siguientes categorías:

- prácticas evaluativas universitarias centradas en la apropiación de conocimientos sustantivos de las disciplinas, son las que gestan comprensión discursiva y con ello, genuina apropiación y dominio;
- en tanto este tipo de prácticas evaluativas predominen en las agendas docentes, se ejerce la “buena enseñanza”, en tanto que trabajar en la dimensión del contenido y en la moral, haciendo efecto en los procesos de orden superior de los estudiantes y con ello, sujetos activos y críticos del conocimiento;
- la inclusión de la escritura en las consignas evaluativas representa una decisión clave a la hora de promover procesos genuinos de comprensión académica, en tanto es ella una poderosa herramienta potente generadora de conciencia;
- en tanto esto suceda, se promueve en los estudiantes la formación de habilidades de orden superior, que genera perfiles formativos de pensamiento crítico y analítico;
- la formación de este pensamiento se percibe como elemento constitutivo del quehacer científico de las humanidades y ciencias sociales, sobre todo cuando se inscribe en carreras universitarias;
- así concebida, la escritura, en su función epistémica, forma parte de esfuerzos en pos de la alfabetización académica;
- cuando la evaluación se concibe comprometida con estas finalidades formativas, se convierte en un componente constitutivo de la enseñanza, y ya no solo como un recurso para la acreditación de los conocimientos.

Las dimensiones de análisis empleadas, a partir de todo el material de base, han sido las siguientes:

- el énfasis en la apropiación de los conocimientos de las disciplinas
- inclusión de la escritura en las consignas evaluativas
- prácticas evaluativas en la apropiación de los conocimientos

## Los resultados

*- el énfasis en la apropiación de los conocimientos de las disciplinas*

La referencia a estos cometidos, en las representaciones docentes, se apoya, a nuestro juicio, en el concepto “comunidad de prácticas”, que remite al conjunto de códigos, recursos materiales, lenguajes, normas, corpus de conocimiento, experiencias, que una determinada comunidad construye y consolida, y cuya apropiación mediante la enseñanza, se convierte en un fuerte patrón para la integración de integrantes a la comunidad ya constituída.

Y de manera coherente con lo anterior, aparece el uso de patrones temáticos o palabras claves dichas recurrentemente en los discursos docentes, tanto al impartir enseñanza como en los trabajos prácticos -evaluativos o no- que se emplean en las asignaturas. Como decíamos antes, estos representan el lugar del establecimiento de relaciones de significado en un determinado campo científico, a manera de entramado conceptual.

*- inclusión de la escritura en las consignas evaluativas*

Aparecen en los discursos docentes respecto de sus propósitos formativos, asignatura, una preocupación por el lenguaje del pensamiento (analizar, relacionar, transferir, conceptualizar, que son llamados también “verbos mentales”). Tanto en así que en todas las asignaturas trabajadas existe un material de estudio compuesto por guías orientadoras que integran numerosas y variadas actividades prácticas. Y en ello, se advierte el alto nivel de protagonismo que tienen los estudiantes con sus propios procesos de apropiación de los conocimientos a través de la producción escrita.

Acerca de la bibliografía, podría decirse que se trata de textos de fácil lectura, nuevamente con fuertes referencias a la formación profesional. Quizá queda pendiente, tal como expresó la docente, construir sus propias fichas de cátedra, que permita entre otras cosas, equilibrar el necesario rigor académico que suponen los estudios universitarios con la accesibilidad y asequibilidad para los estudiantes. En relación a esto último, un rasgo que deseamos enfatizar para plantear el empeño docente por la apropiación de parte de los estudiantes de la lógica discursiva de la disciplina es la frecuencia de uso de relatos personales y de vidas personales de otros (próceres de la historia) que generan un clima ameno y que, según explica la docente, sirven para mostrar que es importante desmitificar la historia para poder aprenderla, y hacer accesibles a los grandes hombres de la historia de la humanidad. El empleo de la narrativa, si bien no se destaca entre los tres priorizados, es de uso destacado en este enseñante.

Decíamos, en el análisis anterior de este caso, que el recurso de mayor potencialidad en este punto es la apelación permanente al género discursivo, sustentado en fuertes referencias a la práctica profesional y al lenguaje de la disciplina.

En este punto, cabe hacer una acotación particular referida al permanente uso del término “contexto” para referirse, en términos globales, no solo al hecho educativo sino a cualquier acontecer humano. Es claro que esta actuación es central para el género discursivo de la comunidad académica humanística y social, que remite a pensar en las relaciones sociales, en los sistemas de actividad, en las comunidades, en el espacio y en tiempo, entre otros.

Se observa una alta congruencia entre los términos que los docentes expresan que emplean con lo que se enuncia en el programa de la asignatura.

*- prácticas evaluativas en la apropiación de los conocimientos*

Se trata aquí de efectuar el reconocimiento de buenas prácticas: la gran coincidencia es la necesidad de situar las prácticas evaluativas en la comprensión, mediante consignas de trabajo que enfatizan el uso de la escritura y desde allí, posibiliten la transferencia de conocimientos mediante el pensamiento.

Del material empírico, los relatos expresiones de buenas prácticas, en el sentido expuesto, son, a nuestro juicio, las que integran finalidades tendientes hacia experiencias donde los estudiantes:

- comparten estrategias de resolución y confrontan/argumentarán sus puntos de vista;
- comprueban que hay más de una solución a una situación problemática;
- sistematizan información de manera colectiva y acorde a los procedimientos propios de la disciplina;
- efectúan tareas de categorización, conceptualización y abstracción de saberes, elementos tan propios de la construcción del pensamiento social y humanístico;
- construyen preguntas que se convierten en un ápice central a la hora de configurar las rutas que deberá seguir para la construc-

ción del conocimiento;

- encuentran un lugar importante para el análisis, la expresión y opinión de sus propios razonamientos.

Son entonces buenas prácticas:

- *cuando los estudiantes resuelven problemas, obtienen buenos resultados*

Un problema se plantea cuando existe una distancia entre lo que necesitamos alcanzar y lo que sabemos, y requiere utilizar de modo estratégico los conocimientos disponibles y unos conocimientos nuevos, tomando decisiones sobre el proceso de solución que debe seguirse. Ahora bien, el problema no se nos presenta de modo natural; trabajar con problemas supone en realidad problematizar una situación que puede aparecer como natural.

- *cuando los instrumentos de evaluación se centran en consignas que ponderen el pensamiento, y en esto, la transferencia.*

Se tratará de evitar la enseñanza de técnicas de estudio simples en relación a otros objetivos concretos, dado que tenderán a aprenderse de forma mecánica, es decir, a piñón fijo. Por el contrario, es necesario asegurarse que el alumno domina diferentes procedimientos de aprendizaje que pueden serle útiles en una situación determinada, que es capaz de escoger en forma razonada y de coordinar su utilización, siempre en función de las condiciones de la actividad que se le plantea.

- *cuando se favorezca la interacción en el marco de consignas evaluativas de carácter grupal*

Ya que un principio básico de la construcción de conocimientos sociales es el trabajo colectivo. Y si pretendemos que mediante las consignas evaluativas se acceda al corazón de lo propiamente disciplinar, es la empresa colectiva la herramienta indicada.

### Conclusiones y algunas derivaciones

Algunos sitios para revisar y argumentar a favor de la evaluación formativa para la evaluación en los estudios universitarios son los que siguen:

- Si concebimos que el aprendizaje supone habilidades de pensamiento, como hemos dicho en otro lado, podremos proponer modalidades de evaluación no convencionales, por ejemplo, como puede ser la producción de un programa de salud y su implementación en una comunidad marginal que no recibe atención sistemática de salud. En tal caso, se pone en juego la transferencia de conocimientos teóricos a una propuesta práctica y el análisis de sus resultados, con el consiguiente reconocimiento de problemas y aciertos en su desarrollo.

- La evaluación formativa supone el ejercicio de habilidades de pensamiento, por tanto es menester generar consignas evaluativas que supongan el procesamiento de información en pos de construir conocimientos (adquisición, interpretación, organización y comunicación de la información). Su uso o aplicación para resolver un determinado problema se pone de manera evidente en consignas diferentes a lo convencional.

A modo de cierre, buenas prácticas evaluativas en el aprendizaje universitario son aquellas que:

1. Estructuran tareas que estén algo más allá de la habilidad de los estudiantes.
2. Varían el formato o la definición de los problemas.
3. Diversifican los contextos en los que se plantea la aplicación de una misma estrategia.

4. Evalúan más los procesos de solución seguidos por el estudiante que la corrección de la respuesta obtenida.
5. Plantean preguntas alrededor de situaciones y hechos enigmáticos.
6. Estimulan a los estudiantes a ir más allá de lo obvio.
7. Plantean problemas con muchas soluciones posibles y aceptables.
8. Estimulan la producción de soluciones alternativas.
9. Plantean problemas que admitan respuestas con distintos niveles de abordaje.
10. Plantean problemas que exigen una resolución precisa o rigurosa.

Todo ello que ha de culminar siempre, en una producción escrita, la herramienta, a nuestro juicio, epistémica por excelencia.

### BIBLIOGRAFÍA

- Olson D. (1998) El mundo sobre el papel. El impacto de la escritura y la lectura en la estructura del conocimiento, op. cit.
- Resnick L. (1999) La educación y el aprendizaje del pensamiento, op. cit.
- Bain K. (2007); Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Universidad de Valencia. España.
- Bruner J. (1995); El habla del niño. Barcelona. Paidós.
- Calsamiglia Blancafort H., Tusón Valls A. (2004); Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona. Ariel Lingüística.
- García Negroni M.M. (coord.) (2011); Los discursos del saber. Prácticas discursivas y enunciación académica. Buenos Aires. Editoras del Calderón.
- Lemke J. (1997); Aprender a hablar ciencia. Lenguaje, aprendizaje y valores. Barcelona. Paidós.
- Litwin E. (1997); Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior. Buenos Aires. Paidós.
- Rosemberg C. (2002); La conversación en el aula: un contexto para el aprendizaje. Una revisión de las indagaciones sobre el tema. Revista Lingüística en el aula. Número 5.
- Schwab J. (1973); Problemas, tópicos y puntos en discusión. En Elam S. La educación y la estructura del conocimiento. Buenos Aires. El Ateneo.
- Silvestri A. (2004); Reproducción y transformación en la práctica educativa: el caso del aprendizaje discursivo. En Castorina, J.A., Dubrovsky, S.; Psicología, cultura y educación. Perspectivas desde la obra de Vygotsky. Buenos Aires. Noveduc.
- Vygotski L. (1991); El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. México. Grijalbo.
- Vygotski L. (1977); Pensamiento y lenguaje. Buenos Aires. La Pléyade.