

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2016.

# **Construcción e intercambio en procesos de lectura crítica de noticias.**

Perelman, Flora, Nakache, Débora, Estévez, Vanina, Glaz, Claudia y Bertacchini, Patricio Román.

Cita:

Perelman, Flora, Nakache, Débora, Estévez, Vanina, Glaz, Claudia y Bertacchini, Patricio Román (2016). *Construcción e intercambio en procesos de lectura crítica de noticias. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/435>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATH/7gc>

# CONSTRUCCIÓN E INTERCAMBIO EN PROCESOS DE LECTURA CRÍTICA DE NOTICIAS

Perelman, Flora; Nakache, Débora; Estévez, Vanina; Glaz, Claudia; Bertacchini, Patricio Román  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

## RESUMEN

Se presentan hallazgos de una investigación subsidiada por UBACyT cuyos dos objetivos son: indagar las conceptualizaciones infantiles sobre la producción de noticias, y explorar situaciones didácticas que posibiliten leer críticamente los mensajes noticiosos. Se analizan resultados del primer objetivo desde el marco del Constructivismo Relacional, poniendo foco en los estudios sobre psicogénesis de conocimientos sociales, y desde la Teoría Crítica del Discurso. En esta etapa, se exploraron los actos de lectura compartida de dos noticieros televisivos en cuatro grupos focales en los que participaron 23 alumnos de 6º grado de escuela primaria de distintos sectores sociales. El análisis reveló que los niños se aproximan desde sus marcos interpretativos a los textos noticiosos asumiendo las valoraciones de su entorno social. Sus interpretaciones del atravesamiento ideológico de los medios y de las características más invisibilizadas de las instancias mediáticas se complejizan en los espacios de intercambio a partir de intervenciones que conducen a la reflexión sobre el modo de construcción de las noticias. Los resultados constituyen aportes relevantes para la enseñanza, ya que se observa que la construcción de lectores críticos requiere del diseño de situaciones de lectura detenida e intervenciones docentes específicas que propicien el avance de las interpretaciones infantiles.

## Palabras clave

Lectura, Noticias, Constructivismo, Infancia

## ABSTRACT

CONSTRUCTION AND SHARING IN NEWS CRITICAL READING PROCESSES

Research findings are presented from an UBACyT subsidized investigation whose two goals are: to inquire children's conceptualizations on news production, and explore didactic situations that enable critically reading the news messages. Results from the first goal are analyzed from the Relational Constructivism theoretical framework, focusing on social knowledge psychogenesis studies, and from the Discourse Critical Theory. At this stage, were explored the acts of shared reading of two television news in four focus groups in which 23 students from 6th grade elementary school from different social sectors participated. Analysis revealed that children approach to news texts from their interpretative frames assuming the valuations of their social environment. Their interpretations about the media ideological traversal and the most invisibilized characteristics of media instances become more complex in the areas of exchange from interventions that lead to reflection on the news construction mode. The results are important contributions to teaching, since it is observed that the construction of critical readers requires the design of detailed reading situations and teaching interventions that promote the advance of children's interpretations.

## Key words

Reading, News, Constructivism, Childhood

## Introducción

La relevancia de la problemática de la lectura crítica de noticias mediáticas en las aulas cobra progresivamente mayor centralidad. Niños, jóvenes y adultos participan en una sociedad en la que los medios de comunicación se han convertido en las agencias centrales de producción simbólica y transmisión de la cultura actual (Martín Barbero, 2002, Pinto 2003, Levy 2000).

Hace 5 años comenzamos a investigar la lectura crítica de noticias en niños de nivel Primario en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires[i] con dos objetivos: indagar las conceptualizaciones infantiles sobre la producción de noticias, y explorar situaciones didácticas que posibiliten leer críticamente los mensajes noticiosos. El marco conceptual que sustenta esta investigación es el de un Constructivismo Relacional (Castorina, 2003), con foco en los estudios sobre psicogénesis de conocimientos sociales, y la Teoría Crítica del Discurso (Van Dijk, 2003). La influencia educativa que ejercen las empresas mediáticas ha sido escasamente abordada en la investigación psicológica pese a la importancia de los medios masivos en los procesos de subjetivación contemporáneos y, particularmente en las transformaciones que han advenido en la infancia (Carli, 2008). De ahí que la novedad de su estudio exigió numerosos ajustes tanto en la definición del objeto como en la metodología de aproximación al mismo[ii].

Compartiremos algunos resultados obtenidos hasta aquí que consideramos relevantes para el campo psicoeducativo, en tanto entendemos que indagar en profundidad el objeto de conocimiento y las prácticas de lectura de los alumnos como sujetos interpretantes nos permitirá avanzar en el análisis de las condiciones y situaciones didácticas que pueden propiciar la lectura crítica de noticias. Aprender a leer las líneas, entre líneas y tras las líneas (Cassany, 2006) en las que los medios construyen la actualidad, resulta clave en nuestra formación como ciudadanos y supone visibilizar los mecanismos de selección y producción del verosímil que crean las empresas de medios para posicionarse en el mercado informativo. Ello implica fundamentalmente desconfiar de la transparencia informativa y entender que siempre hay en juego un punto de vista en la construcción de los acontecimientos mediáticos.

## Decisiones metodológicas

El diseño de nuestra investigación consiste en un estudio cualitativo de casos. Para abordar la perspectiva de los sujetos, realizamos cuatro grupos focales en los que han participado 23 alumnos de 6º grado de escuela primaria de distintos sectores sociales. Previo a los mismos se administró una breve encuesta de consumos culturales habituales de los niños y sus familias. La consigna de los grupos focales, en los que se les propuso leer dos noticieros, fue: "Vamos a mirar juntos estos noticieros y luego vamos a conversar sobre lo que vimos". Se generó una situación muy probada en lectura literaria: la lectura completa y la creación de un espacio de intercambio. "Leer con lo demás" (Colomer, 2005) permite a las personas experimentar la lectura en su dimensión socializante, esto

es, sentirse parte de una “comunidad de lectores”, de interpretantes, donde todos y conjuntamente construyen el sentido de aquello que leen. En el intercambio grupal, se ha utilizado el método clínico-cítrico (Piaget, 1984) para ahondar en el punto de vista de los niños. Los investigadores intervinieron de diversas maneras: entre otras, promovieron la interacción grupal, solicitaron justificación de las aseveraciones que realizaban, retomaron ideas divergentes para favorecer el despliegue de argumentaciones, presentaron contraejemplos e invitaron a volver sobre fragmentos del noticiero para contrastar hipótesis o para poner en consideración aspectos que no habían sido analizados.

En cuanto a la selección de noticieros, se decidió proponer noticieros no actuales ya que, al no tratarse de informaciones “de último momento”, el propósito de lectura cambia: ya no se lee para conocer las últimas noticias sino para comprender su modo de producción y recepción<sup>[iii]</sup>.

### Lecturas infantiles de noticieros. Algunos hallazgos

#### 1. *Conocimientos sociales infantiles en sus aproximaciones iniciales a los noticieros*

a. La primera constatación que surge es que los niños son conocedores de este objeto cultural aún cuando no esté destinado a ellos y que se sugiera explícitamente que no lo vean<sup>[iv]</sup>. Los noticieros y los canales de noticias forman parte de sus prácticas de lectura cotidianas, como puede observarse en los comentarios previos al visionado de los noticieros:

E[v]: *Vamos a ver un noticiero que es Visión 7 y otro noticiero que es de canal 9. ¿Alguna vez lo vieron?*

Varios niños: Sí

F: Sí, Telenoche central.

E: Bueno, pero este es el de medianoche ¡Ah! ¿Vos lo viste?

F: Antes de Bendita.

G: Hay 4: uno es el de la mañana, el del mediodía, el central y después a la medianoche.

F: Yo también miro Visión 7 cuando está en los partidos, que lo ponen en el entretiempo

B: Como un Flash (...) Aunque yo veo más C5N.

F: Sí, yo también. Es mejor.

Desde el inicio, se observa que los niños están en contacto asiduo con los medios informativos y que asumen las valoraciones que circulan en su entorno social (“es mejor”), asimilándolas desde sus posibilidades cognitivas.

b. En un comienzo los niños interpretan las noticias desde esta historia de prácticas de lectura y representaciones compartidas con su grupo social y señalan el atravesamiento político e ideológico que poseen los medios, aunque lo piensan de un modo poco específico e indiferenciado.

M: “Si ves VISION 7 y después ves algo en Clarín, es re distinto...no sé (...) Todos siempre le pegan al gobierno del país. ...”

V: “Unos noticieros “ponen” unas noticias y no otras en relación con las ideas políticas. Sí puede ser la izquierda, la derecha, por ejemplo Visión 7 es la izquierda, creo yo, ¿No? (...) El nueve es de la derecha, también creo que eso puede influir un poco.”

G: Yo también vi que... porque Telenoche es un programa que se supone que es de izquierda. En el 9, el 11 y el 13, los noticieros son de izquierda porque están en contra del gobierno. (...) Y, por ejemplo, canal 7, que es de derecha, está con el gobierno.

Esta lectura “ideologizante” expresa las distinciones que niños y familias sostienen en sus prácticas sociales habituales respecto de

lo político. Por ello “izquierda” y “derecha” son campos semánticos atribuibles a diferentes grupos mediáticos, el “gobierno” parece un poder único sin diferenciar si corresponde a la Nación, a la Ciudad, etc. En todos los casos estas consideraciones son previas al visionado del noticiero e interrogar estas cuestiones promueve interesantes reflexiones que presentaremos a continuación.

#### **La complejidad de un emisor múltiple**

En la comprensión de las condiciones de enunciación de los noticieros, los niños van realizando operaciones de complejización creciente. En trabajos anteriores (Perelman, Nakache y Estévez, 2013; Perelman, Nakache, Rubinovich, Rodríguez y Dib, 2015), hemos comentado que en los dibujos de los niños pequeños sobre “cómo piensan que se producen las noticias”, aparece un único emisor que es quien cubre la noticia y la transmite por el canal de televisión. En los grupos focales, la apertura de interrogantes sobre quiénes participan en las decisiones que se toman en un noticiero, condujo a que los niños comiencen a construir explicitaciones sobre aspectos no siempre visibles en la maquinaria mediática.

E: *Ustedes estaban planteando que, por ejemplo, en Visión 7 interviene más el gobierno, algo así dijeron (...) ¿Cómo imaginan ustedes que participa o cómo se hace para decir: vamos a poner estas cosas? ¿Quién hace eso? ¿Cómo se hace?*

F: *Eso lo decide la producción del programa.*

E: *¿Quién sería la producción F?*

F: *Todos los que están detrás de la cámara.*

G: *Los reporteros gráficos, el director también a veces participa. Y también los conductores, a veces también.*

F: *También hay otras personas que, como muestran en Telefé, que están todos atrás mirando las computadoras para ver las noticias que pasaron últimas del noticiero (...) Ponen un vidrio que están los dos periodistas y atrás del vidrio están todas las personas con las computadoras que, para mí, eso no me lo dijo nadie, me parece que están mirando las últimas noticias que pasaron.*

Entre los emisores que conforman la “producción”, mencionan a reporteros gráficos, directores, conductores y un equipo e intentan diferenciar a estos actores de quienes aparecen en pantalla en primer plano. Relevar los diferentes roles que hacen a la factura del noticiero supone avanzar sobre la figura de quienes conducen estos programas para reponer múltiples actores ligados a la producción.

En otro grupo, distinguen entre los emisores que forman parte de las empresas mediáticas (presidente o director del canal) y los que están “fuera del canal” provenientes de la función pública (presidentes, gobernadores), e hipotetizan posibles relaciones entre ellos.

E: *Recién por acá decían que “algunas noticias no las seleccionan porque no les interesan”. La pregunta sería: ¿a quiénes “no les interesan”?*

C: *A los noticieros, a los presidentes.*

V: *¿No eran directores?*

C: *Sí. Del canal*

V: *Y en parte también a un gobernador, puede ser...*

E: *¿Y qué relación habría entre un gobernador y un presidente o un director de un noticiero?*

C: *La diferencia es también que el presidente...organiza todo, no, el presidente da las órdenes y el gobernador.... El directorio...*

E: *¿Estás hablando del presidente del noticiero o del presidente de la república?*

C: *Del noticiero.*

E: *Del noticiero... Y vos hablabas del gobernador.*

V: *Sí. Cualquier gobernador puede ser, Macri, De la Sota*

Finalmente, en un grupo diferente, los niños comienzan a intercambiar acerca del juego de poder que podría establecerse entre estos emisores y ensayan algunas explicaciones.

*S: A veces los periodistas de los noticieros dicen lo que piensan, otras veces dicen lo que les ponen en cartitas y todo depende de qué tan legítimos sean los periodistas, si son corruptos o no (...). Como por ejemplo un periodista limpio, te pone lo que piensa y todo lo que quiere y después hay uno que le paga y le dice: "tomá y leé esto en el noticiero", y lo tiene que leer.*

*E: Entonces, ¿los que están diciendo lo que piensan son los periodistas limpios?*

*S: Claro, no importa si están de acuerdo con lo que dicen (...) Cualquier persona que le guste, que quiera hacer algo, puede mandar a alguien corrupto a hacerlo, con un poco de plata (...) Por ejemplo, un periodista puede ser limpio... también puede decir lo que le manda a decir el jefe del noticiero o también puede decir, si es muy corrupto, lo que le manda a hacer alguien que es totalmente ajeno a él, que le dice: "bueno, yo quiero... a mí me conviene que pongas esta noticia" y le paga lo que quiere... y si es corrupto el periodista va a ir y va a poner la noticia...*

*E: Y el que le dice que quiere que le ponga la noticia, ¿quién sería?*

*S: Y podría ser ponele alguien del gobierno, podría ser un opositor...*

Presidentes, opositores, directores, gobernadores, dueños de canales, productores, jefes, periodistas “limpios” y “corruptos”, periodistas que “dan la cara” y los que investigan. En el intento por atrapar quién o quiénes son las personas o entidades que producen intencionalmente los enunciados en los noticieros, aparecen con mayor o menor grado de diferenciación, numerosos emisores y esbozan la existencia de ciertas relaciones de poder entre ellos. En estas tentativas de apropiarse de las relaciones orgánicas entre diversos actores sociales, los niños parecen dejar atrás la perspectiva de la noticia como el enunciado de un hecho que ocurre en la realidad y que es expuesto por una única fuente, para comprender en su lectura que el texto noticioso es el resultado de operaciones diversas y complejas, donde el poder es una de las claves de lectura más interesantes.

### ***Los noticieros no sólo informan***

En los primeros intercambios, las hipótesis infantiles eran relativas a la finalidad informativa y a la función social benefactora de los noticieros. Desde su perspectiva, estos programas “explican” o “hacen resúmenes” de los acontecimientos para que la audiencia esté enterada de lo que sucede y así pueda prevenirse. Al decir de F: “*Informan lo que pasa en el país para que también tengan en cuenta y salgan tranquilos y no les pase lo mismo (...) que tengan cuatro ojos*”. Sin embargo, aunque en el inicio señalaban esta intención de informar y contribuir al bien de la sociedad (Cantú, 2013)[vi], el intercambio grupal les permitió ir reconstruyendo otros propósitos menos explícitos, dirigidos a producir efectos diversos en los destinatarios:

*a) El noticiero es parte del “negocio” mediático.* Prontamente, detectan la presencia de publicidad dentro de los noticieros para influir en las elecciones de consumo del público.

*C: (...) Estaba viendo Telefé noticias y estaban pasando la publicidad de “Día[vii]”, (...) el hombre que habla decía: “Te conviene Día porque...” y después pasan la tanda y después vuelven al programa.* Al mismo tiempo, van tomando conciencia que estos programas de noticias son parte de la industria del entretenimiento y compiten entre sí para lograr mayor cantidad de público (clientes) ya que de

ese modo pueden obtener mejor pauta publicitaria, que es el corazón de las empresas mediáticas.

*G: Los noticieros casi siempre pasan la noticia a la misma hora. Siempre a la misma hora están pasando la misma noticia.*

*E: (...) ¿Por qué hacen eso?*

*L: Por competencia; (...) uno quiere tener más rating que el otro, si uno tiene más rating que el otro va a tener más público, más fama.*

*F: (...) También se van a pelear por tener el mejor testimonio. (...) El otro día estaban hablando de una fiesta y empezaban a ir a las personas más famosas y se peleaban por ver quién tenía el más famoso y a quién le podían sacar un testimonio mejor.*

*b) El noticiero “ficcionaliza” la realidad.* En esta búsqueda por mantener pendiente a la audiencia, generando rating y “fidelizando clientes”, los noticieros apelan a la emocionalidad del público hibridando la información con recursos dramáticos (la exageración, la focalización en las voces de los protagonistas, la música).

*G: Por ahí hay una de diez (noticias) que resulta todo bien, que el SAME llegó rápido, la policía también, el tipo se salvó, pero eso nunca lo pasan. Siempre pasan la tragedia (...).*

*N: (...) Quieren dar lástima.*

*E: ¿Quieren llamar la atención de quiénes?*

*G y L: De los que ven las noticias.*

*G: Hay algunos programas que para que la gente los vea más y tengan más rating siempre dramatizan un poco más la situación; (...) por ejemplo que si hubo una explosión en una fábrica de garrafas y no hay heridos, dicen que puede haber un herido, que puede haber gente grave o empiezan a contar una historia toda dramatizada...la historia, pero dramatizada.*

*c) El noticiero busca influir en el comportamiento de la gente.* En esta multiplicidad de intenciones que exceden lo informativo, los niños señalan que a veces los noticieros pretenden perjudicar a instituciones o políticos y llevar al público a realizar acciones violentas a partir de mentiras.

*V: Por ahí lo quieren dejar mal parado a cierto gobernador, al presidente, a la presidenta.*

*C: (...) O a la policía.*

*V: (...) Para generar violencia, puede ser.*

*E: (...) Sería que está pensado como para producir algo en la gente que lo ve, una de las cosas es susto y vos decías que otra cosa es generar violencia.*

*V: Y odio.*

*E: (...) Generar violencia y odio. ¿Y eso puede ser conseguido pasando noticias policiales de hechos que no se resuelven bien?*

*V: O mentiras.*

Así los niños van descubriendo que la finalidad de “hacer saber” de los noticieros está en permanente tensión con la finalidad de “hacer sentir” y de “mandar a hacer” de los mismos (Charadeau, 1997, 2003). La pretendida “transparencia informativa” del discurso noticioso es jaqueada por múltiples intenciones que configuran su materialidad híbrida, donde lo “verista”[viii] (Varela 2008 y 2009) se mixtura con lo ficcional, el entretenimiento y la industria del consumo.

### ***Algunas aportes de la investigación psicológica a la construcción de situaciones didácticas***

Los niños ponen en evidencia que, como practicantes sociales del lenguaje, presentan aproximaciones a los textos noticiosos, reconocen las marcas centrales de estos textos y realizan lecturas de sus múltiples intenciones que requieren ser interpeladas desde el

contexto escolar. Desde el inicio, traen interpretaciones del a travésamiento ideológico de los medios, pero esa mirada quedaría cristalizada y superficial sin la reflexión sobre el modo de construcción de las noticias que se puede generar en espacios de intercambio. Es en estas situaciones donde se transita un camino de complejización de la lectura que parte de la posibilidad de conformar una comunidad de interpretantes. Como vimos, las intervenciones de los entrevistadores apuntan a que intenten desentrañar el objeto “digno de ser mirado, cuestionado (...) para ver cómo funciona, qué tiene dentro que lo hace funcionar” [ix] (Carranza, 2015) Lo que nos enseña la investigación psicológica emprendida hasta ahora es que, con los alcances y límites que les ofrecen sus marcos interpretativos, los niños logran avanzar en capturar la complejidad del objeto visibilizando las instancias más invisibilizadas por las empresas mediáticas: quiénes enuncian, qué intenciones motorizan su producción, cuáles son las relaciones de poder y qué estrategias utilizan para provocar sentimientos y generar acciones en los lectores.[x]

Desde esta perspectiva es necesario permitir que ingresen los noticieros en la escuela y no sólo la prensa escrita. Las imágenes de la actualidad que circulan en papel y pantallas organizan textos complejos, híbridos, que requieren de procesos de comprensión que integren tal diversidad discursiva.

Abordar la formación de un lector crítico en medios implica, entonces, propiciar el pasaje de una práctica de lectura en uso (cuando “miran noticieros en sus casas”) a una lectura como espacio compartido de reflexión sobre el objeto. En el marco de una comunidad de interpretantes y con la intervención docente que permite microhistorias de experiencias formativas singulares, parece posible contribuir al fortalecimiento de una sociedad más democrática y justa.

## NOTAS

<sup>1</sup> Se trata del proyecto trianual consolidado denominado *Lectura crítica de noticias: conceptualizaciones de niños y jóvenes en situaciones didácticas*, aprobado y subsidiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires para el período 2013-2016. Facultad de Psicología, Cátedras de Psicología y Epistemología Genética I y Psicología Educacional I. Directora: Flora Perelman. Co-directora: Débora Nakache. Integrantes: Patricio Román Bertacchini, Silvana Díaz, Jimena Dib, Vanina Estévez, Claudia Glaz, Agustina Lumi, Mariana Orníque, María Elena Rodríguez, Gabriela Rubinovich y Adriana Torres.

La investigación anterior también consistió en un proyecto trianual consolidado, aprobado y subsidiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires para el período 2010-2012. Facultad de Psicología, Cátedras de Psicología y Epistemología Genética I y Psicología Educacional I. Directora: Flora Perelman. Co-directora: Débora Nakache. Integrantes: Patricio Román Bertacchini, Jimena Dib, Vanina Estévez, Olga López Broggi, Mariana Orníque, María Elena Rodríguez y Gabriela Rubinovich.

[ii] Tales caminos de aproximación fueron abordados por el equipo de investigación en numerosos artículos citados en la bibliografía y han sido presentadas en los Congresos anteriores

[iii] Se eligió contrastar dos noticieros del mismo día y horario: Visión 7 y Telenuve al cierre, ambos de medianoche, del 22 de abril de 2014 para posibilitar una contrastación más clara no sólo de los mecanismos de selección de cada noticiero sino también de los puntos de vista adoptados ante la cobertura de noticias.

[iv] En la República Argentina los noticieros presentan al comienzo una placa que advierte: “Atención: Contenido no apto para niños, niñas o adolescentes”.

[v] Se designa con la inicial E la intervención de los entrevistadores y con las otras iniciales las de los niños participantes.

[vi] Cantú (2013), en sus estudios sobre la recepción de informativos televisivos en adultos, describe las funciones o roles que los televíidentes atribuyen a los noticieros: función social de contribuir al bien de una comunidad o de la sociedad en su conjunto, de ser un entretenimiento o ser una empresa parte de una industria que busca el éxito comercial de su producto. [vii] “Día” es el nombre de una cadena de supermercados en Argentina. 8 Los discursos veristas, según Jean-Pierre Esquenazi (1996), son aquellos que pretenden explícitamente decir la “verdad” de una cierta realidad material. Sus enunciados reenvían deícticamente al universo de hechos que, dentro de una comunidad interpretativa dada, se consideran como “reales”. (...) Lo que los reúne bajo la categoría de “veristas” es que suponen operaciones de singularidad: “hay un conjunto x de cuerpos, identidades, sujetos sociales y espacios que aparecen en la pantalla y que corresponden al universo de lo real”, y su presencia ostensible refuerza el efecto de transparencia del discurso. (p.2 y p.7).

9 El lenguaje deja de ser ese instrumento invisible y se convierte en un objeto entre los objetos, digno de ser mirado, manipulado, cuestionado e incluso destruido. Cómo se destruye al juguete para ver cómo funciona, qué tiene dentro que lo hace funcionar” (Carranza, Marcela, 2015)

10 Detectamos así progresos en sus conceptualizaciones que también ya se han elucidado en situaciones de lectura vinculadas con otros conocimientos de dominio social (Lenzi y Castorina, 2000) donde hay multiplicidad de actores sociales en instituciones que sostienen relaciones de poder a veces veladas. En la actividad de elaboración conceptual, el sujeto está comprometido con su identidad social, vinculada a las representaciones sociales (Duveen y Lloyd, 2003). Dichas representaciones o su horizonte ideológico constituyen un saber social del que no pueden prescindir los niños y alumnos en su construcción conceptual. Son parte de la construcción conceptual de cada individuo, en la medida que son las condiciones que posibilitan el conocimiento (son una materia prima de la elaboración intelectual) y limitan lo que se puede pensar autónomamente (por ejemplo, la versión beneficiaria del presidente dificulta la construcción conceptual del sistema político. (Castorina, 2014)

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bourdieu, P. (1997). Sobre la televisión. Anagrama: Barcelona.
- Castorina, J. A. (2014). La psicología del desarrollo y la teoría de las representaciones sociales. La defensa de una relación de compatibilidad. En Castorina, J. A. y Barreiro, A. (coord.) Representaciones sociales y prácticas en la psicogénesis del conocimiento social. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Carli, S. (2008) Notas para pensar la infancia en la Argentina. Figuras de la historia reciente (1983-2001). En La cuestión de la infancia entre la escuela, la calle y el shopping. 1º parte. Buenos Aires: Paidós
- Carranza, Marcela (2015) La poesía y la resurrección del mundo. Ponencia. Disponible en <http://www.troquel.cl/ponencia-marcela-carranza-la-poesia-y-la-resurreccion-del-mundo/> Fecha de consulta: febrero 2016.
- Cassany, D. (2006). Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea. Barcelona: Anagrama Colomer, T. (2005). Andar entre libros. México: FCE.
- Castorina, J. A. (2003) Las epistemologías constructivistas ante el desafío de los saberes disciplinares. *Psykhe*, 12 (2), 15-28.
- Charaudeau, P. (2003). El discurso de la información. La construcción del espejo social. Barcelona: Gedisa.
- Duveen, G.; Lloyd, B. (2003) Las representaciones sociales como una perspectiva de la psicología social. En: Castorina, J. (comp.) Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles. Barcelona: Gedisa.
- Esquenazi, J. P. (1996). Qu'est-ce qu'un discours 'vrai'? L'image 'vrai' aujourd'hui. En Champs Visuels, N° 2: Réalités de l'image. Images de la réalité. Paris: L'Harmattan, juin.

- Fontanille, J. (2004) *Quand le corps témoigne: approche sémiotique du reportage*. En: Soma et Séma. Figures du corps. Paris: Maisonneuve & Larose.
- Lenzi, A. M. y Castorina, J. A. (2000). Algunas reflexiones sobre una investigación psicogenética en conocimientos sociales: la noción de autoridad escolar. En J. A. Castorina y A. Lenzi (Comps) *La formación de los conocimientos sociales en los niños*. Barcelona. Gedisa
- Lévy, P. (2000). *Las tecnologías de la inteligencia. El futuro del pensamiento en la era informática*. Buenos Aires: Edicial S.A.
- Martín-Barbero, J. (2002). *La educación desde la comunicación*. Buenos Aires: Norma.
- Moscovici, S. (1961). *La psychanalyse son image et son public*. París: PUF.
- Nakache, D. y Mastrini, G. (1998). La investigación para la producción de medios escolares. En *Producción de medios en la escuela. Reflexiones desde la práctica*, Buenos Aires: SED, GCBA.
- Olson, D. R. (1998). *El mundo sobre el papel. El impacto de la escritura y la lectura en la estructura del conocimiento*. Barcelona: Gedisa.
- Perelman, F., Nakache, D. y V. Estévez (2013). Conceptualizaciones infantiles sobre la producción de noticias. *XIX Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA*. V. 1, 363-373.
- Perelman, F., V. Estévez, M. Ornique, O. López Broggi y P. R. Bertacchini (2014). De la lectura ingenua a la lectura crítica de las noticias mediáticas en niños. *XX Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA*. V. 1, 181-193.
- Perelman, F.; Nakache, D.; Rubinovich, G.; Rodríguez, M. E y Dib, J. (2015). Ideas infantiles sobre la producción de noticias en los medios. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*. V. 8 N° 16 / Julio-Diciembre 2015. 13-32.
- Piaget, J. (1984) *La representación del mundo en el niño*. Madrid: Morata.
- Pinto, M. (2003). *Correntes da Educação para os Media em Portugal: Retrospectiva e Horizontes em Tempos de Mudança*. *Revista Ibero-Americana de Educação*, 32, 119-143.
- Saada-Robert, M. y Balslev, K (2006). *Les microgenèses situées. Études sur la transformation des connaissances*. *Revue Suisse des sciences de l'éducation*. 28 (3) 2006, 487-514.
- Van Dijk, T. (ed.) (2003). *Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Ariel.
- Varela, G. (2008). *Procedimientos autentificantes en programas televisivos veristas*. Inédito. Disponible en: <http://semioticadelosmedios2.sociales.uba.ar/files/2011/07/Procedimientosautentificantes-Graciela-Varela.doc>
- Varela, G. (2009). *Cuerpos y espacios de lo cotidiano en la no ficción televisiva. Figuraciones Teoría y Crítica de Artes*, Nº 6, diciembre. Disponible en: <http://www.revistafiguraciones.com.ar/numeroactual/index.php?idn=6>
- Verón, E. (1985). El análisis del “contrato de lectura”, un nuevo método para los estudios del posicionamiento de los soportes de los media. En *Les Medias: Experiencies, recherches actuelles, applications*. París: IREP
- Verón, E. (2001). *El living y sus dobles: arquitecturas de la pantalla chica*. En *El cuerpo de las imágenes*. Buenos Aires: Norma. Disponible en: <http://ariel-amadio.com/docencia/wp-content/uploads/2013/08/El-living-y-sus-dobles-Eliseo-Veron.pdf>