

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

La representación mental de enseñar y aprender en docentes de niveles inicial, primario y medio de enseñanza. Un estudio comparativo.

Rossi, Graciela Lis.

Cita:

Rossi, Graciela Lis (2016). *La representación mental de enseñar y aprender en docentes de niveles inicial, primario y medio de enseñanza. Un estudio comparativo. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/446>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/z8d>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA REPRESENTACIÓN MENTAL DE ENSEÑAR Y APRENDER EN DOCENTES DE NIVELES INICIAL, PRIMARIO Y MEDIO DE ENSEÑANZA. UN ESTUDIO COMPARATIVO

Rossi, Graciela Lis

Universidad Nacional de La Pampa. Argentina

RESUMEN

El problema de cómo cambiar o mejorar la actitud hacia el enseñar y aprender, tanto en los estudiantes como en docentes experimentados, se presenta en toda carrera de formación pedagógica. Las conductas que componen esta actitud, generalmente, se sostienen en ciertas creencias y representaciones sociales comunes entre los docentes. Este trabajo presenta un avance de una investigación desarrollada en la UNLPAM que toma como objeto de análisis el tipo de representación mental sobre enseñar y aprender que poseen los docentes y estudiantes de las carreras de formación docente. Uno de sus objetivos es sistematizar y analizar las características y singularidades que adquiere esa construcción social en relación con los diferentes niveles de educación formal en los que se desempeñan los sujetos. En este caso, a partir de la información obtenida a través de los instrumentos y del análisis estadístico, se exponen los resultados obtenidos de los docentes de nivel inicial, de nivel primario y de nivel medio de enseñanza. Se esperan importantes aportes para el diagnóstico, el pronóstico y el asesoramiento en la Psicología Educativa, en la Psicología Evolutiva y en el Psicodiagnóstico; así como también contribuir para el mejoramiento de la calidad educativa y de la formación docente.

Palabras clave

Representación mental, Enseñar, Aprender, Educación

ABSTRACT

THE TYPE OF MENTAL REPRESENTATION ON TEACHING AND LEARNING THAT TEACHERS IN INITIAL, PRIMARY AND SECONDARY LEVEL OF EDUCATION HAVE. A COMPARATIVE STUDY.

The problem of how to change or improve attitudes towards teaching and learning, both in students and in experienced teachers, appears in all teacher training degrees. The behaviors that make up this attitude generally hold in certain common beliefs and social representations among teachers. This project takes as its object of analysis the type of mental representation on teaching and learning that teachers and students have. This investigation aims to systematize and analyze the characteristics and singularities that this social construction acquires in relation to the different developmental stages and levels of formal education in which subjects perform. It tries to reveal if there are significant differences among teachers of different age groups and/or among teachers who work in different levels of formal education. And, if there might be a possible stage development within the social construction of teaching and learning. In this paper there will be presented the analysis results of the teachers sample in initial, primary and secondary level of education. Important contributions are expected for the diagnosis, prognosis and counseling in Educational Psychology, in Develop-

mental Psychology and in Psychodiagnosis, as well as to contribute to improve the quality of education and teacher training.

Key words

Mental representation, Teach, Learn, Education

Introducción y Antecedentes

Los estudios acerca de las creencias de los docentes y sus actuaciones de aula han aumentado considerablemente durante este último tiempo (Díaz y cols. 2012; Bucci, 2002 y Mae, 2004). Aquellos que involucran la representación mental del enseñar o aprender se han orientado, principalmente, a explorar los problemas de aprendizaje o de orientación vocacional (Romero, 2007; Pozzi, 2011). También se ha realizado el estudio de la vida de los docentes en relación a las perspectivas acerca de los procesos de reforma, reestructuración y reconceptualización pedagógica (Freeman, 2002, Goodson & Numan, 2002 y Maclellan & Soden, 2003) considerando que si las creencias de los docentes no se toman en cuenta, lo más probable es que se obstruyan dichos cambios (Díaz y cols. 2012). Existe gran cantidad de literatura que sugiere que las creencias que sostienen los docentes tienen un impacto considerable tanto en sus percepciones como en sus juicios, los que, a su vez, afectan su actuación en el aula (Biddle, et al., 2000; Camps, 2001; Díaz y cols. 2012 Freeman, 2002, Levy & Ammon, 1996, Pajares, 1992 y Tillema, 1998).

“Para comprender mejor el proceso de enseñanza-aprendizaje, es preciso indagar tanto en lo que sucede en las clases como en las fuerzas que operan en profundidad bajo las actuaciones visibles de los docentes. Esta información, sin duda, resulta relevante si se pretende dar respuesta a los nuevos paradigmas educativos que han impactado la praxis pedagógica en muchas aulas.” (Díaz y cols. 2012) Uno de los tests proyectivos más usados para intentar capturar estas representaciones y creencias internas es el test de Pareja Educativa (Casullo, 2000). Esta técnica proyectiva de estimulación gráfica y verbal es una adaptación del test de las Dos Personas de J. Bernstein (Hammer, 1988) fácilmente aplicable a todas las situaciones en relación al acto de enseñar y aprender. En el ámbito extraescolar, ha formado parte de un diseño psicotécnico-laboral en la selección de postulantes para el desempeño de actividades docentes (Pozzi 2011). A través de esta técnica, además, se ha investigado las representaciones que construyen los estudiantes, sobre prácticas profesionales y laborales de futuro, en el momento de su ingreso al profesorado de Nivel Inicial, durante el cursado y sobre finales de la carrera (Romero, 2007). Como todo Test Proyectivo, además nos permite conocer las creencias implícitas y representaciones no conscientes, por las cuales el sujeto puede verse influido en su práctica aunque no las tenga explicitadas para sí (González,

et al., 2001 y Scovel, 2001). Esto implica investigar el lado más oculto de la enseñanza (Richards, 1999, Roberts, 2002 y Tsui, 2003) En este trabajo se presenta un avance de una investigación desarrollada en la U.N.L.Pam que toma como objeto de análisis el tipo de representación mental sobre enseñar y aprender que poseen los docentes y estudiantes de las carreras de formación docente. Uno de sus objetivos es sistematizar y analizar las características y singularidades que adquiere esa construcción social en relación con los diferentes niveles de educación formal en los que se desempeñan los sujetos y según la etapa evolutiva que atraviesan. En este caso, a partir de la información obtenida a través de los instrumentos y del análisis estadístico, se exponen algunos de los resultados obtenidos de los docentes de nivel inicial, de nivel primario y de nivel secundario de enseñanza.

Descripción del proyecto de investigación:

Para Crookes (2003), Hamel (2003), Harmer (1998) Moll (1993), Tillema, (1998) y Williams & Burden (1999) las creencias de los docentes influyen en su actuación más que los conocimientos disciplinares que ellos poseen. "Las creencias tienden a estar limitadas culturalmente, a formarse en una época temprana de nuestra vida y a ser resistentes al cambio. Las creencias acerca de la enseñanza parecen estar bien asentadas cuando un estudiante llega a la universidad. Ellas están íntimamente relacionadas con lo que se cree que se sabe, pero ofrecen un filtro eficaz que discrimina, redefine, distorsiona o modifica el pensamiento y el procesamiento de la información posteriores." (Díaz y cols. 2012).

Las instituciones formadoras de docentes (como es el caso de la U.N.L.Pam en Argentina) a menudo se encuentran con la enorme labor de intentar modificar la construcción social previa que traen consigo los sujetos, con respecto a lo que es enseñar y aprender; para que los nuevos conocimientos acerca de la educación se transfieran a la práctica. En nuestra región (La Pampa, Argentina) no existen estudios que den cuenta de cuál es la representación mental preponderante en nuestros docentes y aspirantes a docentes. Esto hace difícil la realización de un diagnóstico educacional diferencial; como así también, la comprensión de por qué una vez insertos en el campo laboral trabajan de modos muy diferentes a los que aparentemente fueron formados.

Mencionaremos los objetivos iniciales de esta investigación, aunque en esta comunicación presentamos sólo un avance parcial de los resultados:

1. Conocer la representación mental que tienen sobre enseñar y aprender los docentes y estudiantes de nuestra región.
2. Investigar si existe etapas evolutivas en dicha construcción social, reconociendo las diferencias significativas de representaciones según la edad de los sujetos.
3. Comparar las construcciones sociales de los docentes según el nivel de educación formal en que se desempeñan.
4. Obtener un baremo regional del Test de Pareja Educativa.

Nuestra Hipótesis inicial es que la Representación Mental (RM) de los sujetos acerca de lo que es enseñar y aprender está en relación con la etapa evolutiva que atraviesa y con su inserción laboral en los diferentes niveles de educación formal.

Por lo tanto, esperamos que sujetos de una misma etapa evolutiva y/o con una inserción laboral semejante tengan una RM similar; conocer las representaciones sociales comunes (o respuestas populares) y construir un baremo local del Test de Pareja Educativa. De esta manera, consideramos contribuir al mejoramiento de la calidad educativa, de la formación docente y aportar elementos

de diagnóstico, de pronóstico, de asesoramiento en la Psicología Educativa, en la Psicología del Desarrollo y del Psicodiagnóstico. Esto presupone delimitar el objeto de estudio como la RM considerando:

- A) La relación maestro-alumno como imagen y práctica social construida sostenida en creencias o preconceptos.
- B) La idea de representación como construcción social y en un devenir histórico.
- C) La existencia de representaciones internas de la enseñanza y del aprendizaje que pueden influir nuestra conducta externa o formas de expresión (tal como sucede en el dibujo y la historia escrita que se solicita en la toma del Test Proyectivo Gráfico, por ejemplo).
- D) Cada persona tiene una pareja internalizada relacionada con enseñar y aprender, que puede proyectar graficando su representación subjetiva y relatando acerca del vínculo que establecen ambos personajes (maestro-alumno).
- E) Los test proyectivos gráficos, nos permiten obtener toda esta información acerca de cómo se ubica el sujeto frente a la situación de aprendizaje y enseñanza; e incluso acceder no sólo a ciertas creencias o preconceptos sino también a aspectos y fantasías de los cuales el sujeto no es conciente.

Metodología y Técnicas.

Diseño: Se trata de una muestra incidental de aproximadamente 600 docentes y aspirantes a docentes entre 18 y 60 años, de ambos sexos, residentes en La Pampa. En este estudio analizaremos las muestras de 100 profesores de nivel primario, 45 profesores de nivel inicial, 22 profesores de nivel medio y 21 profesores de Educación Física (que se desempeñan en todos los niveles de enseñanza). Esta muestra se compone en su mayoría de docentes de género femenino que oscilan entre los 23 y 51 años.

En este trabajo presentamos una parte de los resultados del diseño general de la investigación que corresponde a un estudio descriptivo-comparativo para evaluar:

- a. qué es enseñar y qué es aprender para los sujetos de la muestra;
- b) el tipo de docente y de estudiante con el que se identifica;
- c) la relación docente-alumno que es capaz de expresar;
- d) el tipo de ambiente y de objeto de aprendizaje que elige para propiciar ese aprendizaje;
- e) si existen diferencias entre a, b, c o d; según el nivel de educación formal en que ejercen la docencia.

Instrumentos: Test de Pareja Educativa. Encuesta para evaluar edad y nivel de educación formal. Para el análisis de las representaciones internalizadas sobre enseñar y aprender expresadas en las historias del test de Pareja Educativa se creó un sistema de codificación (la Escala de Análisis Sistemático) para realizar un análisis completo de la persona desde su expresión gráfica y discursiva acerca de la interacción educacional. La lógica subyacente es de orden interpretacional, no estadística. Esta escala describe las características del sujeto de la muestra, evalúa los aspectos estructurales del dibujo y los aspectos globales del test en sí, así como la historia en relación con el gráfico. Utilizando la Teoría del Análisis Transaccional (A.T.) de la Personalidad (Berne, 1985; Kertész, 2010) pretende codificar el tipo de representación que posee el sujeto acerca de enseñar, de aprender y de los roles involucrados en estas tareas; el tipo de vínculos, recursos, estrategias y objetos de aprendizaje, etc. Esto podría dar lugar a conocer los estilos de dirección docente o de educandos así como también el desempeño característico como estudiante o como profesional.

El A.T. hace este análisis utilizando los tres estados del Yo total

(Padre, Adulto y Niño) que conforman un sistema de emociones y pensamientos, acompañado de un conjunto afín de patrones de conducta (Berne, 1985) y cada uno de sus sub-estados (Padre Crítico o Nutricio, Adulto, Niño Libre, Sumiso o Rebelde) que según la modalidad de conducta predominante pueden ser positivos (+) o negativos (-). Las transacciones o interacciones serían los intercambios de estímulos y respuestas entre estados del Yo específicos de diferentes personas. (Kertész, R. 2010). El educador, en cada momento de su tarea educativa, según actúe desde uno u otro de los estados de su yo, estimulará diferentes respuestas de los estados del Yo de sus alumnos. Por ejemplo, colocarse en un estado de Yo de Padre Nutricio positivo podría estimular respuesta de parte del alumno como Niño Libre positivo.

Resultados parciales de la población

Se presenta los resultados de la población de Profesores de Nivel Inicial (N. I.) de Nivel Primario (N. P.) de Nivel Medio (N. M.) y de Educación Física (P. E. F.) con respecto a:

a) Qué es enseñar y qué es aprender para los sujetos de la muestra. (Ver tabla 1)

En el grupo de profesores de N.P. se representa al Enseñar como algo interesante (66%) y gratificante (15%) y al Aprender como algo fácil (45%), enriquecedor (14%) aunque también un porcentaje considerable lo expresa como una tarea difícil (32%).

En los profesores de N.I. se representa al Enseñar como algo interesante (56%) y gratificante (20%), mientras que una minoría lo expresa como un trabajo monótono (15%), poco interesante (5%) etc. El Aprender parece ser algo fácil (33%) o enriquecedor (25%), y en menor proporción resulta ser difícil (18%).

Los docentes que se desempeñan en el Nivel Medio (N.M.) presentan al Enseñar como algo interesante (63 %) o gratificante (31%) y el Aprender como algo necesario (45%) o útil (4%). Los profesores de Educación Física (P. E. F.) también presentan al Enseñar como algo interesante (57%) o gratificante (19 %) y el Aprender como algo enriquecedor (43%), necesario, fácil o útil (38%).

b) El tipo de docente y de estudiante con el que se identifican. (Ver tabla 1)

Del análisis estructural (que remite a lo intrapersonal) se desprende que en un 45% de docentes de N. P. predomina la imagen internalizada de un sujeto que aprende como Niño Libre positivo (que se rige por lo biológico, expresa sus emociones, crea, utiliza la intuición y la curiosidad como modo de conocer) mientras que un 29% de docentes (de entre 29 y 39 años de edad) esperan encontrarse con un sujeto que aprende con las características de Niño Sumiso o Adaptado positivo (un sujeto que acepta la disciplina, que es respetuoso, respeta las normas y acata órdenes).

Del análisis parcial de la población de Docentes de N. I., también se pudieron encontrar (en otras proporciones) estas dos formas de representación dominantes de Alumno: como Niño Sumiso o adaptado (44%) o como Niño Libre creativo (38%).

En el grupo de docentes de N. M. predomina la imagen internalizada de un sujeto que aprende como Niño Sumiso o Adaptado positivo en un 91% y el restante como Niño Rebelde capaz de conductas de desafío (-) o de defensa de sus derechos (+).

En el análisis estructural, en el grupo de P. E. F. predomina la imagen internalizada de un sujeto que aprende como Niño Libre positivo en un 66% y como Niño Sumiso el 28%.

Con relación a la representación de docente con la cual se identifican mayoritariamente los docentes de Nivel Primario encontramos

dos categorías importantes:

- La categoría Adulto (que podría corresponderse con una imagen internalizada de un docente que se desempeña con una conducta racional, analítica, lógica, ligada a la realidad) se encuentra representada por un 41% de los docentes, dentro de la cual un 16% corresponde a la categoría Adulto +.
- La categoría de Padre Nutricio + con un 36% (que podría corresponderse con una imagen internalizada de un docente que brinda protección, apoyo al crecimiento, orientación, comprensión, consuelo).

Mientras que la representación de docente con la cual se identifican mayoritariamente los docentes de Nivel Inicial son las de:

- Padre Nutricio + (50%) superando la muestra de profesores de N. P.
- Adulto (25%) encontrándose por debajo de los profesores de N. P.

La representación de docente que predomina en los profesores de Nivel Medio es la de Padre Nutricio positivo (77%) que se completa con la categoría Adulto positivo (23%).

En el grupo de P. E. F. predomina la representación de docente como Padre Nutricio en un 57% (pero 3/12 corresponde a PN negativo: cuando provee sobreprotección, siente lástima por el otro, le da todo resuelto) y a la de Padre Crítico en un 23% (que imparte normas, fija límites adecuados, alude a la moral, hace correcciones con firmeza implicando orden y control).

c) La relación docente-alumno que son capaces de expresar. (Ver tabla 1)

En la muestra de profesores que se desempeñan en el Nivel Primario (N. P.) la forma de intercambio entre docente y alumnos es en un 51% del tipo *cooperativo*. A lo que se suma un 7% de vínculos basados en el andamiaje vigotskiano. Estos tipos de vínculos cooperativo y de andamiaje son aquellos que propician el intercambio productivo y facilitan la comunicación. Otras formas vinculares negativas o deficitarias como la dependencia, la competencia, la agresión no alcanzan valores significativos. Sólo se podría destacar un 16% perteneciente a una modalidad vincular en la que la relación iría en una sola dirección (sin posibilidad de intercambio o de verdadera interacción entre docente y alumno).

En la muestra de profesores que se desempeñan en el Nivel Inicial (N.I.) se pudo encontrar que también el vínculo que se establece entre docente y alumno es cooperativo en un 54% mientras que en los docentes del Nivel Medio (N.M.) es de 86%.

A partir del análisis de las representaciones de los profesores de Educación Física (P. E. F.) que se desempeñan en diferentes niveles educativos se desprende un 70% del vínculo docente y alumno como de andamiaje (47%) y cooperativo (23%).

d) El tipo de ambiente y de objeto de aprendizaje que eligen para propiciar ese aprendizaje. (Ver tabla 1)

En los grupos de profesores de N.I. y N.P. (en su mayoría) dibujan o hacen referencia a objetos concretos de aprendizaje (tales como pizarrón, dibujos, libros, etc.) dados en un contexto áulico.

El 59% de docentes que se desempeñan en el Nivel Medio (N.M.) dibuja objetos adecuados para el aprendizaje y el restante 41% se refiere a objetos concretos de aprendizaje. Todos estos se presentan en un contexto áulico.

Además, un 75% de profesores de Educación Física (P. E. F.) dibuja objetos adecuados para el aprendizaje que en algunos casos comparten las características de objetos concretos o abstractos. Estos se presentan en un contexto deportivo (47%) más que en un contexto áulico (23%).

e) Si existen diferencias entre a, b, c o d; según el nivel de educación formal en que ejercen la docencia. (Ver tabla 1)

Del análisis comparativo de los diferentes grupos se desprende que para toda la población, el enseñar resulta algo interesante usando objetos concretos (N.I. y N.P.) y adecuados (N.M. y P.E.F.) para el aprendizaje. El aprender es visto por la mayoría con características positivas: fácil enriquecedor (N.I, N.P, y P.E.F.) o necesario y útil (N.M.). El vínculo que establecen entre estudiante y profesor es de cooperación predominando incluso el andamiaje en el caso de los P.E.F. Por otra parte, mientras que en los P.E.F el sexo del que enseña puede variar, todos los demás grupos identifican al maestro como de sexo femenino. En el caso del sexo asignado al alumno, habría una preferencia en N..P. y N. M. por la asignación de sexo masculino mientras que en los demás varía. El contexto de enseñanza es predominantemente áulico, excepto en los PEF cuyo entorno es deportivo. En referencia a las conductas que preponderan en el relato de los docentes se puede observar un predominio del Padre Nutritivo exceptuando el caso del nivel primario que alude a un comportamiento asociado al A. Es de destacar la semejanza entre N.P. y P.E.F. en esperar del alumno una conducta de Niño Libre, mientras que el N.I. y N.M. se espera más bien una conducta de Niño Sumiso.

Conclusiones

A partir de los datos preliminares aportados, se podría inferir que existe un porcentaje significativo de docentes trabajando en la escuelas primarias de nuestra provincia (La Pampa) que expresan una representación mental positiva de un educador que enseña desde una conducta racional, que brinda apoyo y colabora con acciones concretas contribuyendo al crecimiento individual de los alumnos. También, docentes que estando en un nivel inicial (con niños más pequeños) o medio (con adolescentes) se muestran predominantemente protectores y comprensivos, orientando y *sosteniendo el crecimiento*. Esto también es asimilado por los profesores de Edu-

cación Física, aunque se permiten ejercer mayor control y ser más firmes a la hora de enseñar.

Asimismo, parecería que los docentes sostienen expectativas acerca de establecer un vínculo de tipo cooperativo o colaborativo con un alumno creativo, curioso, que desea y le interesa conocer, que pregunta, capaz de adaptarse a las reglas y respetar el ámbito en el que se educa. Extrañamente, estas dos últimas características son esperadas por la mayoría de los profesores que trabajan con adolescentes.

Cabe preguntarse si estos resultados parciales representan una muestra del cambio de modelo tradicional de enseñanza-aprendizaje (específicamente respecto del modo de concebir el rol del docente y del alumno) y si representaciones de este antiguo modelo (que se ha intentado ir modificando a través de la formación docente en nuestra universidad) finalmente se han reemplazado por otras representaciones más productivas.

También se podría poner a consideración si las representaciones que actualmente poseen nuestros docentes (que tal como se deseaba, parecen estar lejos del modelo tradicional de enseñanza), están de acuerdo con la realidad objetiva de nuestras escuelas, o bien, entran en confrontación con ella encontrándose con una labor frustrada al esperar algo que finalmente puede ser sólo una ilusión. Y, si esta ilusión es parte de la formación universitaria que no puede evitar formar a docentes para generaciones de alumnos que ya pasaron.

Los datos empíricos que aportaría el profundizar esta investigación podrían proporcionar herramientas útiles para hacer intervenciones que optimicen el desarrollo de las prácticas educativas tanto iniciales como a lo largo del tiempo, aumentando el conocimiento de las improntas culturales laborales y permitiendo pensar en estrategias y políticas de modificación. Contribuiría además con elementos de diagnóstico, de pronóstico, de asesoramiento y tratamiento tanto en el área de la Psicología Educativa, del Aprendizaje, de la Orientación Vocacional y del Psicodiagnóstico, así como en el área de la formación pedagógica.

REFERENCIAS:

(1) Tabla comparativa de representaciones según niveles educativos:

	Sexo docente dibujado	Sexo alumno dibujado	Contexto dibujado	Personalidad Docente	Personalidad Alumno	Vínculo	Cómo es Aprender	Cómo es Enseñar	Objeto de aprendizaje
N.I.	F	varía	áulico	P N + (50%)	N S + (44%)	Coop. (54%)	Fácil o enriquec.	Interesante	concreto
N.P.	F	M	áulico	A (41%)	N L + (45%)	Coop. (51%)	Fácil Difícil	Interesante	concreto
N.M.	F	M	áulico	P N + (77%)	N S + (91%)	Coop. (86%)	Necesario y útil	Interesante	adecuado
P.E.F.	varía	varía	deportivo	P N + (57%) P C (23%)	N L + (66%)	AND. (47%) Coop. (23%)	enriquec.	Interesante	adecuado

La tabla compara los diferentes niveles educativos en los siguientes ítems:

El sexo que le asignan al docente y al alumno que dibujan en el test (F: femenino; M: masculino; Varía: cuando hay diversidad de género).

El contexto en que lo dibujan y relatan (áulico, deportivo).

La personalidad o rol que le adjudican al docente (PN: Padre Nutritivo PC: Padre Crítico; A: Adulto) y al alumno (NS: Niño Sumiso; NL: Niño Libre) según lo relatado en las historias.

El vínculo o relación que establecen entre ambos (Coop.: cooperativo; AND: de andamiaje).

Las características que se le asigna a la acción de enseñar (interesante) y a la de aprender (fácil, enriquecedor, difícil, necesario, útil).

La clase de objeto de aprendizaje (adecuado, concreto) que se usa para enseñar.

BIBLIOGRAFÍA

- Apple, M.W & King, N.R (1989) Qué enseñan las escuelas. En Jimeno Sacristán, J. & Pérez Gómez A. (Eds) La enseñanza su teoría y su práctica. Madrid: Akal
- Baquero, R. Fontagnoli, M.B. y C, Marano (2002) Fracaso escolar, educabilidad y diversidad. Bs.As. Ediciones Novedades Educativas.
- Berger, P. y Luckman, T. (1998) La construcción social de la realidad. Ed. Amorrortou.
- Berne, E. (1964): «Juegos en que participamos». Méjico. Diana.
- Biddle, B.; Good, T. & Goodson, I. (2000), La enseñanza y los profesores I. La profesión de enseñar. Buenos Aires. Paidós.
- Bourdieu y Passeron (1977) Los estudiantes y la cultura. Barcelona: Labor
- Bucci, Patricia (2002), Teacher knowledge, beliefs and practices of classroom assessment: From the perspective of five elementary teachers. Tesis doctoral, University of Toronto, Toronto.
- Camps, A. (2002), El aula como espacio de investigación y reflexión. Investigaciones en didáctica de la lengua. Barcelona. Graó.
- Casullo, M.M. y Cayssials A.N. (2000) Proyecto de vida y Decisión Vocacional. Bs.As. Paidós
- Díaz, C.; Martínez, P.; Roa, I y Sanhueza, M. « Los docentes en la sociedad actual: sus creencias y cogniciones pedagógicas respecto al proceso didáctico », Polis [En línea], 25 | 2010, Puesto en línea el 24 abril 2012, consultado el 30 marzo 2013. URL : <http://polis.revues.org/625> ; DOI : 10.4000/polis.625
- Colombo, E. (1993) El imaginario Social. Bs. As. Ed. Altamira.
- Coviella de Olivera y otros. Valor del test de la pareja educativa en el psicodiagnóstico del aprendizaje. Material de Cátedra. Técnicas psicométricas. Facultad de Psicología. UBA. Bs.As.
- Crookes, G. (2003), A practicum in Tesol. Professional development through teaching practice. Cambridge Language Education. Cambridge.
- Frank, Hirsch, Braude, y cbs. (1978) Identidad y vínculo en el test de Las Dos Personas. Bs.As. Paidós.
- Freeman, Donald (2002), The hidden side of the work: Teacher knowledge and learning to teach. A perspective from North American educational research on teacher education in English language teaching. Language Teaching. The International Abstracting Journal for Language Teachers and Applied Linguists, 35, 1-13.
- Golombek, P. (1998), A study of language teachers' personal practical knowledge. Tesol Quarterly, 32, 447-464.
- González S.; Río, E. & Rosales, S. (2001), El Currículum oculto en la escuela. Buenos Aires. Lumen Humanitas.
- Goodson, I. & Numan, U. (2002), Teacher's life worlds, agency and policy contexts. Teachers and Thinking: Theory and Practice, 8, 269-277.
- Hamel, Frank (2003), Teacher understanding of student understanding: Revisiting the gap between teacher conceptions and students' ways with literature. Research in the Teaching of English. 38, 49-84.
- Hammer, E. (1988). Test Proyectivos Gráficos. México. C.E.E.
- Harmer, J. (1998). How to teach English. England. Longman.
- Idem (2001), Curriculum development in language teaching. Cambridge University Press. Cambridge.
- Jodelet, E. (1976). La representación social. En Moscovici, S. Psicología Social. Tomo II. Ed Paidós
- Kember, D. (2001). Beliefs about knowledge and the process of teaching and learning as a factor in adjusting to study in higher education, Studies in Higher Education, 26, 205-221.
- Kennedy, M. (2002), Knowledge and teaching. Teachers and Thinking: Theory and Practice, 8, 355-370.
- Kertész, R. y Atalaya, C. (2010) «Análisis transaccional integrado». UFFLO. Buenos Aires. Ippen.
- Levin, B. (2001), Lives of teachers: Update on a longitudinal case study. Teacher Education Quarterly, 7, 29-47.
- Libedinsky, M. (2001), La innovación en la enseñanza. Paidós. Buenos Aires.
- Lonning, A. & Sovik, N. (1987), Teachers thinking. Perspectives and research. Trondheim: Tapir.
- MacLellan, E. & Soden, R. (2003), Expertise, expert teaching and experienced teachers' knowledge of learning theory. Scottish Educational Review, 35, 110-120.
- Mae, P. (2004), Exploring the beliefs and attitudes of exemplary technology-using teachers. Tesis doctoral no publicada, The Pennsylvania State University, Pennsylvania.
- Menin, O. (2001), Pedagogía y Universidad. Currículo, didáctica y evaluación. Santa Fe. Ediciones Homosapiens.
- Milicia, B.; Utges, G., Salinas, B. & San José, V. (2004), Creencias, concepciones y enseñanza en la universidad: Un estudio de caso de desarrollo profesional colaborativo centrado en un profesor de física. Revista Española de Pedagogía, 229, 377-394.
- Moll, L. (1993), Vygotsky y la educación. Connotaciones y aplicaciones de la psicología sociohistórica en la educación. Buenos Aires. Aique.
- Monereo, C., Castillo, M., Clariana, M., Palma, M. & Pérez, M. (2004), Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Barcelona. Graó.
- Muchmore, J. (2004) A teachers' life. Backalong books. San Francisco.
- Pajares, M. (1992) Teachers' beliefs and educational research: cleaning up a messy construct. Review of Educational Research, 62, 307-332.
- Pintor, M. & Vizcarro, C. (2005), ¿Cómo aprenden los profesores? Un estudio empírico basado en entrevistas. Revista Complutense de Educación. Vol. 16 Núm. 2 623, 644.
- Pozzi, R.N. (2011) La representación gráfica y verbal del enseñante y del aprendiente a través de la técnica Pareja Educativa, administrada en diferentes etapas de escolarización en la comunidad marplatense. Simposio Internacional "Infancia, Educación, Derechos de niños, niñas y adolescentes. Las prácticas profesionales en los límites de la experiencia y del saber disciplinar". Mar del Plata-Argentina. 11, 12 y 13 Agosto 2011 Facultad de Psicología, UNMDP. Argentina
- Prieto, M. (2008), Creencias de los profesores sobre evaluación y efectos incidentales. Revista de Pedagogía. Vol. 29, Nº 84. 123-144.
- Richards, J. & Lockhart, C. (1998), Estrategias de reflexión sobre la enseñanza de idiomas. Madrid. Cambridge University Press.
- Roberts, B. (2002), Biographical research. Open University Press. Philadelphia.
- Rodríguez, C.; Hernández, J., & Calvo, P. (2004), Pensamiento docente sobre el juego en educación infantil: análisis desde una perspectiva de género. Revista Española de Pedagogía, 229, 455-466.
- Romero, H. (2007). Representaciones sobre prácticas pedagógica en estudiantes del profesorado del Nivel Inicial. X Congreso Nacional y II Congreso Internacional "Repensar la Niñez en el siglo XXI". Universidad Nacional de Cuyo.
- Rossi, G. (1988). Factores- causa de los problemas de aprendizaje Jornadas Nacionales de Psicodiagnóstico. Tucumán. (p.a.)
- Rossi, G. (2001). Un enfoque multimodal de los problemas de aprendizaje. V Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. (Art. 1553). Biblioteca "J. Berstein" A.D.E.I.P.
- Rossi, G. (2007a). La investigación de la inteligencia y la personalidad como bases para el rendimiento. XIV Jornadas de Investigación de la UBA. Tercer Encuentro de Investigadores del Mercosur (p.a)
- Rossi, G. (2007 b). Test de Personalidad para el Rendimiento Académico ¿Por qué? -Jujuy: ADEIP. Actas XI Congreso Nacional de Psicodiagnóstico: Contextos y Diversidad Cultural, Jujuy 4, 5 y 6 de octubre de 2007.-Ubicación: 159.9 CON ADEIP tipo inf.: actual tipo doc.:con. Ingreso: D. 2009/03/18
- Sanjurjo, L. (2002) La formación práctica de los docentes. Reflexión y acción en el aula. Santa Fe. Homosapiens.

- Scovel, T. (2001) *Learning new languages. A guide to second language acquisition*. Heinle and Heinle. Boston.
- Sendan, F. & Roberts, J. (1998), Orhan: a case study in the development of a student teacher's personal theories. *Teachers and Thinking: Theory and Practice*, 4, 229-244.
- Tillema, H. (1998), Stability and change in student teachers' beliefs about teaching. *Teachers and thinking: theory and Practice*, 4, 217-228.
- Tsang, W. (2004) Teachers' personal practical knowledge and interactive decisions. *Language Teaching Research*, 2, 163-198.
- Tsui, A. (2003) *Understanding expertise in teaching*. Cambridge University Press. Cambridge.
- Williams, M. & Burden, R. (1999) *Psicología para profesores de idiomas*. Cambridge University Press. Madrid.
- Woods, D. (1996) *Teacher cognition in language teaching: beliefs, decision-making and classroom practice*. Cambridge University Press. Cambridge.
- Zanting, A.; Verloop, N. & Vermut, J. (2003) How do student teachers elicit their mentor teachers practical Knowledge? *Teachers and Thinking: Theory and Practice*, 9, 197-212.