VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2016.

Ingreso y permanencia en el sistema universitario: el dispositivo de encuentros-taller entre estudiantes y docentes.

Stasiejko, Halina, Krauth, Karina Edelmys y Pelayo Valente, Jessica Loreley.

Cita:

Stasiejko, Halina, Krauth, Karina Edelmys y Pelayo Valente, Jessica Loreley (2016). *Ingreso y permanencia en el sistema universitario: el dispositivo de encuentros-taller entre estudiantes y docentes. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-044/457

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eATh/atS

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

INGRESO Y PERMANENCIA EN EL SISTEMA UNIVERSITARIO: EL DISPOSITIVO DE ENCUENTROS-TALLER ENTRE ESTUDIANTES Y DOCENTES

Stasiejko, Halina; Krauth, Karina Edelmys; Pelayo Valente, Jessica Loreley
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

En el marco de la preocupación por el ingreso y la permanencia en el sistema universitario, en Argentina y el mundo, las problemáticas vinculadas con la interrupción, el abandono de los estudios y el proceso de inserción conforman un grupo de temáticas especialmente sensibles.Se entrecruzan factores cognoscitivos y emocionales que retroalimentan positiva o negativamente las vicisitudes por las que atraviesan los estudiantes. En continuidad y estrecha relación con tres investigaciones ya finalizadas (UBACyT U-807, 2006-2010; UBACyT 01-2106, 2010-2012 y UBACyT178, 2012-2015), presentamos en esta oportunidad, una propuesta de exploración y, a la vez, una estrategia de abordaje posible para las problemáticas analizadas en las mencionadas investigaciones. Se trata de encuentros-talleres entre ingresantes y docentes, los cuales cumplirán dos funciones, por un lado como procedimiento de recolección de datos y por otro, como una vía de intervención que convoca a los cursantes a repensar el modo en que se implican en la propia trayectoria educativa. En esta oportunidad se plantea el esquema general de trabajo, ubicando como recurso primordial de abordaje de la temática, la modalidad de encuentros-talleres. Se comparten los primeros resultados obtenidos de la recolección de datos vía administración de cuestionarios en función de poder delinear el trabajo posterior en dichos espacios de trabajo entre ingresantes y docentes.

Palabras clave
Estudio, Universidad, Ingresantes, Encuentros-taller

ABSTRACT

FIRST YEAR AT UNIVERSITY: WORKSHOPS-MEETINGS WITH STUDENTS AND TEACHERS

This paper is written taking into account the worldwide and local concern on first year at university. The main problems relate to dropping out of courses or leaving the career. Interdependent intellectual and emotional factors contribute to this matter when students make a choice. The subject of study is framed in a research program that started in 2006 and continues in the present time (UBACyT U-807, 2006-2010; UBACyT 01-2106, 2010-2012 y UBACyT178, 2012-2015). In this opportunity both a research and an intervention resource is introduced: workshop-meetings between undergraduates and teachers. These encounters will contribute both to data collection as well as direct intervention on the subject of concern. A general work schema is presented focusing in these particular resources, as well as the first outcomes from the preliminary data collection by means of questionnaires. These outcomes will prepare the main topics to address in the workshop-meetings.

Key words
Study, University, Undergraduates, Workshops

Introducción y contextualización de la temática

En continuidad y estrecha relación con tres procesos de investigación ya finalizados (UBACyT U-807, programación 2006-2010; UBACyT 01-2106, 2010-2012 y UBACyT178, 2012-2015), presentamos en esta oportunidad, una propuesta de exploración y, a la vez, una estrategia de abordaje posible para las problemáticas analizadas en las mencionadas investigaciones: la subjetivación estudiantil en el trayecto de inserción en el sistema de actividad universitario, obstáculos y dificultades reconocidas por los diferentes actores implicados, desarrollo de significados y potencialidades en el sistema áulico.

En el marco de la preocupación por el ingreso y la permanencia en el sistema universitario, a nivel nacional tanto como internacional, las problemáticas vinculadas con la interrupción, el abandono de los estudios, el proceso de inserción y trayecto del primer año, conforman un grupo de temáticas especialmente sensibles (Bean, 1985 y 1990; Duarte, 2007 y 2009; Ezcurra, 2007; Himmel, 2002; Tinto, 1993: Stasiejko et al, 2007, 2008, 2009). Actualmente, distintas líneas de investigación reconocen una compleja trama de variables involucradas en el fenómeno de la permanencia y de la desvinculación, derivándose de las mismas variadas propuestas de intervención.

El ingreso al sistema universitario se presenta como tiempo y oportunidad de construcción de una nueva dimensión de la subjetividad: la estudiantil universitaria. En tal proceso se entrecruzan factores cognoscitivos y emocionales que retroalimentan positiva o negativamente las vicisitudes por las que atraviesan los estudiantes, de modo que el conjunto de factores puede favorecer la continuidad en los estudios o, por el contrario, generar fenómenos de desvinculación y abandono.

El aspecto emocional ha sido identificado como una variable fundamental en la construcción de la identidad de los aspirantes a la nueva actividad de estudio: entusiasmo, optimismo, confianza, constituyen algunas de las emociones referidas por los estudiantes en los inicios del ingreso. No obstante, mientras que para muchos el ingreso puede ser sostenido con éxito, para otros tantos las emociones positivas mencionadas se entremezclan con otras contrapuestas, activadas a partir de resultados no exitosos (como frustración, falta de confianza en sí mismo y baja autoestima, desaliento), de modo tal que derivan -en muchos casos- en el abandono del proyecto en la medida en que no se logran redireccionarlas acciones de estudio hacia metas posibles[i].

En las conclusiones elaboradas a lo largo de las tres etapas de investigación hemos identificado reiteradamente que los estudiantes que no disponen o no pueden construir rápidamente las pericias requeridas para sortear y capitalizar las dificultades propias de este salto cualitativo en la formación académica, requieren del desarrollo de prácticas y acompañamientos por parte de la institución, mediatizadas a través de sus docentes. En ausencia de tales propuestas se pudo identificar que los estudiantes suelen suponer

que el problema es personal en tanto el sujeto individual es quien no puede, el que no sabe estudiar, circunstancia que promueve en gran medida el abandono.
Hemos recabado los diferentes modos de intervención propuestos desde las instituciones educativas y dirigidas a la resolución de las problemáticas prototípicas, enfrentadas por los ingresantes. Ubicamos desde aquellas que toman en cuenta las dificultades cognoscitivas (proponiendo cursos sobre metodología de estudio, sistemas tutoriales, etc.) hasta los que acompañan a los ingresantes en las cuestiones vocacionales y emocionales (orientación, talleres, etc.).
Sin embargo, un tipo de intervención que aún no se ha desarrollado ni difundido es laque puede realizarse en el interior del aula, entre el docente a cargo del curso y los cursantes. Bajo este lineamiento, resulta de suma importancia que los docentes de ingresantes al sistema universitario se consideren como una variable central, no solo en el modo en el que acercan conocimientos disciplinares sino en cómo aproximan andamios flexibles y apropiados durante el proceso de construcción de la subjetividad estudiantil (Valsiner, 1997; González Rey, 2002).Consideramos que el docente ocupa un lugar de privilegio en relación a sus estudiantes y que desde tal función puede habilitar espacios dirigidos a la construcción de nuevos significados y sentidos posibles de la experiencia universitaria.

Caracterización del proceso de exploración e intervención: dispositivo de encuentros-talleres

Hacerse estudiante universitario es un proceso con un desarrollo temporal en el que las posibilidades de reflexión sobre la participación en la actividad y la toma de consciencia de la propia implicación pueden colaborar en la consolidación y/o reformulación de la construcción de la trayectoria en la universidad. La construcción de la subjetividad estudiantil se va produciendo mientras se llevan a cabo las cursadas y se realizan las acciones características y específicas de la actividad de estudio. Entre otras, la cumplimentación de las evaluaciones que conducen a la acreditación y las formas de ponderar la propia participación en esos momentos, son algunas de las acciones más representativas de la actividad de estudio.
En base a las conjeturas expuestas, se proyecta la realización de encuentros entre docentes y estudiantes de la materia Psicología, en la cursada presencial correspondiente a diferentes sedes del Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires, y en la modalidad a distancia, a través del programa UBAXXI. Los encuentros se concretarán en relación con los tiempos de la administración delas evaluaciones, y serán coordinados por los docentes, a fin de reflexionar, interrogarse y tomar consciencia sobre las propias concepciones y significados que sustentan la realización de prácticas habituales en el contexto del aula universitaria, como lo son las evaluaciones escritas que conducen a la acreditación de las asignaturas.
Tales encuentros-talleres cumplirán dos funciones, por un lado en tanto procedimiento de recolección de datos y por otro, una vía de intervención que convoca a los cursantes y sus docentes a repensar el modo en que se implican en la propia trayectoria educativa.

Marco teórico

Nos basamos en la propuesta de la Psicología Histórico Social desarrollada por L. Vigotsky, respecto de la consolidación de los procesos psicológicos superiores o mediados. De acuerdo con sus principios e investigaciones, puede entenderse que el desarrollo del funcionamiento subjetivo toma su forma durante la participación en actividades sociales junto con otros y en base al apoyo y colaboración proporcionada por otros más capacitados en el uso de sistemas semióticos específicos.
Uno de los procesos mediados que destacamos en esta oportunidad es el referido a la consolidación del pensamiento en conceptos, cuya formación histórica y social habilita al entendimiento y a la comunicación con otros durante la participación en actividades sociales situadas en un momento histórico y en un contexto localizado.
Cualquier actividad, la universitaria como ejemplo, es un factor formante de la subjetividad de quienes participan de la misma. Una actividad existe en tanto tenga vida la relación dinámica entre los elementos heterogéneos que la componen (docentes, cursantes, instrumentos de mediación, reglas, formas de comunicación, modos de producción y reparto de los saberes, entre otros). Todos los elementos están en estrecha relación y también en contradicción, acumulando tensiones que muchas veces se naturalizan, no se toman como objeto de investigación ni convocan a formas de intervención de puedan llevar a la modificación de las prácticas y a la ampliación de la conciencia de los participantes. Es importante destacar para nuestro propósito uno de los principios que asume la Teoría de la Actividad, el que subraya que una actividad puede ser modificada por sus participantes, transformada a partir de esfuerzos colectivos deliberados y sostenidos en el tiempo, dirigidos hacia la superación de las contradicciones acumuladas (Engeström, 2001a y b; Daniels, 2003).
Se considera que el trabajo conjunto en torno a las contradicciones entre los diferentes puntos de vista e intereses que conviven en la actividad áulica universitaria (docentes y cursantes), en relación con los diferentes usos de los instrumentos mediadores (sistemas conceptuales), los distintos valores otorgado a las reglas (formas de evaluación, secuencias, plazos, entre otras),los modos privilegiados de comunicación, producción y consumo de conocimientos, pueden permitir la revisión y expansión de los límites de las prácticas que se llevan a cabo dentro de la actividad. En particular, en el marco de encuentros de este tipo se hace posible cambiar las formas de comunicación dirigidas hacia una mayor horizontalidad y hacia la toma de conciencia de aquello que cada parte aporta a la existencia de la actividad como conjunto (prácticas pedagógicas y prácticas de estudio) (Monereo & Pozo, 2003).

Estrategia metodológica

En tanto proceso de indagación, se incluye en el marco de las investigaciones cualitativas (Flick, U, 2004), específicamente de la Teoría Fundamentada en los datos (Glaser, 2000; 2002). De carácter abierto a nuevos planteamientos, conceptos e interpretaciones según los análisis parciales que se vayan logrando (Ruiz Olabuénaga, 2003, Flick, 2004).Se busca obtener un conocimiento de carácter eminentemente descriptivo y teórico, que conformará el sustento del proceso de intervención planteado.
De acuerdo con la Teoría Fundamentada, se asume que es conveniente conformar la muestra siguiendo la técnica de muestreo teórico que supone la selección de casos a estudiar según su potencial para refinar y/o expandir conceptos y teorías que se van desarrollando. El muestreo será llevado a cabo con el objetivo de alcanzar una “generalización analítica” (Sato et al, 2007). Se decidió seleccionar cursos en sedes con diferentes identidades, buscando la inclusión de ingresantes de diversas procedencias y con trayectorias educativas/escolares heterogéneas (Terigi, 2010).Los docentes a cargo de los cursos están incluidos en el proceso de investigación e intervención.

Diseño de los primeros instrumentos de recolección de datos

Para un primer momento se planteó la administración de cuestionarios con ítems abiertos y cerrados, para ser completados indi-

vidualmente. En los mismos se solicitan los datos personales de los ingresantes y una caracterización de la trayectoria educativa. Entre los ítems abiertos se consulta por cómo conciben el estudio universitario, cuáles son las dificultades y facilidades con las que se encuentran en el proceso de inserción al estudio en la universidad; cuáles las emociones que registran durante este proceso y, finalmente, se solicita la concreción de un dibujo que los represente a ellos mismos estudiando.

Respecto de la inclusión de las elaboraciones gráficas, se ha corroborado que los sujetos disminuyen el control intelectual y el enmascaramiento de las significaciones espontáneas, favoreciendo una expresión más abierta de las cuestiones que se interpelan. El dibujo es una representación de experiencias y hechos emocionales que exige una intensa tarea de simbolización en la que cada elemento contiene condensaciones de la historia personal y supone una compleja transformación de representaciones internas a imágenes plásticas que pueden ser analizadas(Banks, 2008).

En un segundo momento, promediando el cuatrimestre donde se realizará la intervención, se llevarán a cabo talleres grupales donde se debatirán las formas de producción alcanzadas en las evaluaciones y se propiciará la toma de conciencia de las estrategias utilizadas así como la posibilidad de inclusión de variaciones en resolución de las consignas. Los talleres se diseñarán durante el proceso e incluirán algún aspecto lúdico y/o representación visual que permita compartir apreciaciones y afectos vinculados a la actividad de estudio.

Hacia la finalización de la cursada se recolectará la ponderación de los cursantes sobre la participación en los talleres: en qué aspectos consideran que favorecieron -o no-algún tipo de cambio en las propias acciones de estudio, en la construcción y/o reconstrucción de la propia subjetividad estudiantil. Tal recolección se realizará a través de dos vías: una individual, que consistirá en la relectura de las respuestas que fueron elaboradas en el cuestionario inicial, a la que se le agregan ampliaciones o modificaciones de lo expresado en el primer momento y en relación con la participación en los talleres. La otra vía, propondrá una entrevista grupal por curso. El grupo que se constituya estará formado por un representante de cada uno de los grupos participante en los encuentros taller. En la entrevista grupal se solicitará la evaluación de la experiencia y la explicitación de las repercusiones positivas y negativas.

Resultados alcanzados en la primera etapa: administración de cuestionarios.

Para este primer tramo, cuyo objetivo principal es recabar información respecto de los temas sensibles a ser trabajados en los futuros encuentros-talleres, incluimos un objetivo adicional. Además de identificar las significaciones sobre el estudio universitario entre los ingresantes 2016, se ponen en relación los datos emergentes con los obtenidos en el marco del primer proyecto UBACyT U-807, de la programación 2006-2009, en el que se aplicó un cuestionario semejante. En los dos momentos (2006 y 2016) se indagaron las mismas temáticas a ingresantes a diferentes carreras de la UBA: modos de concebir el estudio universitario, dificultades y potencialidades identificadas en el proceso en que se estaban incluyendo, emociones involucradas y dibujo que los representa estudiando.

En esta ocasión (año 2016) se administraron 150 cuestionarios a los estudiantes en la modalidad presencial cursantes en dos sedes, la mitad en la sede de San Miguel, provincia de Buenos Aires y los 75 restantes, cursantes en la sede existente en Ciudad Universitaria, CABA.

Actualmente avanzamos con el análisis de lo recolectado, en base a la Teoría Fundamentada. Se tuvo en cuenta el Manual de Códigos construido en el período 2006-2009, como apoyo que permitió chequear continuidades y discontinuidades en el modo de significar la inserción en el nuevo ámbito de estudio, de ponderar aquello que colabora o no en el proceso de inclusión y las emociones asociadas. Se logró el análisis de la definición de estudio y de lasdificultades identificadas.

Respecto de la definición del estudio, en consonancia con lo analizado y sistematizado en el año 2006, continúa significándose en su diferencia con la etapa escolar anterior. Tal diferencia se vincula con un exceso de bibliografía, con la necesidad de contar con más tiempo para el estudio, con el requerimiento de aplicar mayor dedicación, organización y esfuerzo. El estudio se entiende en relación con una serie de tareas intelectuales exigentes, que demandan una especie de salto subjetivo que no alcanzan a dimensionar en este momento inicial. Asimismo,en los dos momentos se hizo presenteel desafío implicado en el nuevo contexto, el interés por la formación profesional para un futuro mejor,la posibilidad de superación personal sobre la base de la dedicación y el esfuerzo que se puedan poner en juego.

En cuanto a las dificultades expresadas, no encontramos particularidades distintivas que pudieran relacionarse con la sede de cursada de la asignatura. En ambas sedes identificamos las mismas dificultades, guardando proporciones semejantes.

Sin embargo, en el contenido de las dificultades y en los desafíos que los jóvenes sitúan como problemáticos y necesarios de modificar, sí ubicamos novedades que dan cuenta de la transformación histórica y cultural de la actividad de estudio universitaria.

Al categorizar aquello que los cursantes identificaron como dificultades durante el estudio, mayormente representadas (35%) hallamos una serie de expresiones que fuimos reuniendo bajo un mismo código: significado de las palabras. Bajo tal designación incluimos las dificultades se ciñen a no entender lo que se lee e intenta comprender porque no se sabe el significado de una palabra o de varias en un mismo párrafo. La solución que encuentran es el uso de diccionario o de internet para intentar una nueva lectura que les resulta poco confiable y un tanto decepcionante.

Otro porcentaje importante de dificultades, aproximadamente un 30%, fue codificado como falta de concentración, distracción y pérdida del hilo durante los intentos de lectura y dedicación al estudio. Esta dificultad está relacionada y potenciada por la que acabamos de colocar en primer lugar–no comprender el significado de las palabras-, pero se agrega un motivo de distracción inexistente en la exploración del 2006, el uso de celulares y otros dispositivos de comunicación que actúan como distractores que no saben cómo controlar. El 35% restante de las dificultades se reparte entre encontrarse con textos complejos, mucha cantidad y exigentes con la comprensión, que requieren de muchas lecturas y motivación para la misma (25%), y necesidad de desarrollar una nuevaorganización de estudio, con control del tiempo y de la dedicación (representada en un 10% del total de la muestra).

Se modificó la representación de las dificultades entre los ingresantes, así como la ponderación de las mismas. Hace 10 años el problema desafiante era lograr una organización mejor, una planificación del tiempo de estudio, el control de los propios procesos de comprensión y las soluciones eran aislarse en un ambiente calmo, realizar más lecturas, dedicarle más tiempo. Hoy, estas dificultades continúan identificándose, pero pasaron a un segundo plano en comparación con la de no disponer de los significados de las palabras para entender textos y otras situaciones comunicativas.

Los resultados encontrados a partir de los primeros análisis in-

terpelan fuertemente a la acción pedagógica. El desarrollo de los significados de las palabras no remite sólo a la ampliación del vocabulario sino a la formación de sistemas conceptuales en los cuales anclar lo que se lee y escucha con el propósito de participar en los actos comunicativos solicitados en la actividad. El desarrollo de los conceptos sólo se realiza en colaboración, dentro de actividades organizadas y dirigidas a la apropiación progresiva de los mediadores semióticos. Como docentes e investigadores nos encontramos con un desafío.Será de sumo interés avanzar en la indagación e intervención sobre las problemáticas relevadas con los ingresantes en esta oportundidad, en el próximo tramo de la investigación: el dispositivo de encuentros-talleres.

NOTA

[i]"Concepciones acerca de la dilación en el estudio durante el ingreso a la Universidad", UBACyT**20020110100178**, Programación 2012-2015, (Directora: Lic. Halina Stasiejko). Unidad Académica: CBC. Equipo de investigación: Karina Krauth; Loreley Pelayo Valente, Marta Mirko; Carla Angelotti.

BIBLIOGRAFIA

Banks, M. (2008) Los datos visuales en Investigación Cualitativa. Ediciones Morata, Madrid, España.

Bean, J. (1985). Interaction effects based on class level in an explanatory model of college student dropout syndrome. American Educational Research Journal 22 (1): 35-64.

Daniels, H. (2003) Vygotsky y la pedagogía. Paidós, Barcelona.

Davídov, V. y Márkova, A. (1987) La concepción de la actividad de estudio de los escolares. En: Antología La Psicología evolutiva y pedagógica en la URSS.Editorial Progreso, URSS, 1987.

Duarte, M.E. (comp.) (2007) Vínculo docente alumno. Edit. Universidad Nacional de Córdoba.

Duarte, M. E. (2009) "Es como que esto nos queda muy grande". Apropiaciones del espacio y lógicas universitarias en el ingreso a la facultad, en "Memorias del I Congreso Internacional de Investigación y Práctica profesional en Psicología. XVI Jornadas de Investigación. Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR".

Engeström, Y. (2001a) "Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: el caso de la práctica médica de la asistencia básica". En Chaiklin, S. y Lave, J. Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto. Amorrortu. Buenos Aires.

Engeström, Y. (2001b) Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: el caso de la práctica médica de la asistencia básica. En: Chaiklin, S. y Lave, J.: Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto.Amorrortueditores, Buenos Aires.

Ezcurra, A (2007) Los estudiantes de nuevo ingreso: Democratización y responsabilidad de las instituciones universitarias. Conferencia Inaugural del Coloquio Internacional "La situación de los estudiantes de nuevo ingreso: un desafío para la universidad del siglo XXI". Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) México.

Flick, U. (2004) Introducción a la investigación cualitativa. Madrid: Ediciones Morata.

Glaser, B. (2000) The discovery of Grounded Theory. Mill Valley, Sociology Press.

Glaser, B. (2002) "Conceptualization: On theory and theorizing using grounded theory" en Interpretational Journal of Qualitative Methods, 1, 2, Article 3 (http://www.ualberta.ca/~^ijqm/)

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis para la deserción estudiantil en la educación superior. Calidad de la Educación. 2º semestre. 91-107.

González Rey, F. (2002) Sujeto y subjetividad: una aproximación histórico-cultural. Thompson, Méjico.

Monereo, C. & Pozo, J.I. (2003) La universidad ante la nueva cultura educativa. Madrid. Síntesis.

Ruiz Olabuénaga, J. I. (2003) Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto.

Sato, T; Yasuda, Y.; Kido, A.; Arakawa, A.; Mizoguchi, H.; Valsiner, J. (2007) "Sampling reconsidered: idiographic science and the analysis of personal life trajectories", en Valsiner, J.; Rosa, A. (2007) The Cambridge Handbook of Sociocultural Psychology. Cambridge University Press, NY.Silverman, David (ed.) Qualitative research methods. London, Sage.

Stasiejko, H.; Krauth, K.; Pelayo Valente, L.; González, A.; Ródenas, A.; Tristany, S. (2009) "Subjetividad del estudiante universitario". En El padecimiento mental, entre la salud y la enfermedad. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: AASM.

Stasiejko, H.; Pelayo Valente, L.; Krauth, K. (2008) "Estudiar en la universidad: las definiciones del estudio entre los ingresantes universitarios". En: Memorias de las XV Jornadas de investigación del MERCOSUR. Buenos Aires: Facultad de Psicología, U.B.A. (Tomo I, Págs. 393-395) (ISSN 1667-6750).

Stasiejko, H.; Pelayo Valente, L.; Krauth, K.; Ródenas, A.; Candela, R. (2007) Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología, año 12, nro. 1. Págs. 105-119. "Concepciones y sentidos acerca del estudio en ingresantes al sistema universitario". CABA.

Stasiejko, H.; Pelayo, L.; Krauth, K. (2009) "Componentes Afectivos Del Estudio En El Ingreso A La Universidad", en Revista Electrónica Internacional de Investigación en Educación, vol. 1, nro. 2, Bogotá, Colombia.

Terigi, F. (2009) El fracaso escolar desde la perspectiva psicoeducativa: hacia una re conceptualización situacional. Revista Iberoamericana de Educación, Núm. 50, mayo-agosto, 2009, pp. 23-39

Tinto, V. (1993) Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition. Chicago, The University of Chicago Press.

Valsiner, J. (1997) Culture and the development of children's action. A theory of human development. John Wiley and sons, NY.

Vigotsky, L. (1995) [1931] Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. En Obras escogidas III. Madrid: Visor distribuciones.

Vigotsky, L. (1995) Pensamiento y lenguaje. Paidós, Barcelona.