

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Sujeto y subjetividad, discusiones en la publicación lo grupal.

Samara, Santiago.

Cita:

Samara, Santiago (2016). *Sujeto y subjetividad, discusiones en la publicación lo grupal*. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/47>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/apH>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SUJETO Y SUBJETIVIDAD, DISCUSIONES EN LA PUBLICACIÓN LO GRUPAL

Samara, Santiago

CIN - UBACyT, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Este artículo es parte de un trabajo más amplio de una investigación de estímulo a las vocaciones científicas: Los usos de las representaciones de "Sujeto y Subjetividad en el movimiento 'Lo Grupal'. Derivaciones clínicas", que a su vez se enmarca en el proyecto UBACyT "Representaciones de Sujeto y Subjetividad en el movimiento de 'Lo Grupal' en la Argentina: presupuestos teóricos y consecuencias clínicas, institucionales, éticas, políticas." En este trabajo se apunta, en primer lugar, a plantear distintos abordajes de la problemática de sujeto y subjetividad en publicaciones de los últimos años de Juan Carlos De Brasi y Marcelo Percia. Ambos autores participaron de la publicación de "Lo Grupal" (1983 - 1993). En segundo lugar, se presenta la publicación "Lo Grupal" en su contexto de escritura en la Argentina durante el período de transición democrática, y se caracterizará al movimiento grupalista en la cual esta publicación se inscribe. Finalmente se analizan los usos de sujeto y subjetividad en la publicación, centrándose en los artículos de Eduardo Pavlovsky, tomado como referente de la publicación y se contrastará con los desarrollos de De Brasi y Percia tanto en "Lo Grupal" como posteriores.

Palabras clave

Sujeto, Subjetividad, Grupos, Lo Grupal

ABSTRACT

SUBJECT AND SUBJECTIVITY, DISCUSSIONS ON THE PUBLICATION LO GRUPAL

This article is part of a broader investigation of stimulus to scientific vocation: "'Subject' and 'Subjectivity' uses in the movement 'Lo Grupal' Clinical derivations." which is also part of the UBACyT project "'Subject' and 'Subjectivity' representations in the movement 'Lo Grupal' in Argentina: theoretical assumptions and its clinical, institutional, ethical and political consequences." This paper aims, firstly, to propose different approaches to the problem of subject and subjectivity in late publications of Juan Carlos De Brasi (2007) and Marcelo Percia (2014). Both authors participated in the publication of "Lo Grupal" (1983-1993). Secondly, the publication "Lo Grupal" is presented in the context in which it was written, during the period of democratic transition in Argentina. The "grupalista" movement will also be described, in which the publication is inscribed. Finally, some of the uses of subject and subjectivity in the publication are discussed, focusing on Eduardo Pavlovsky's articles, taken as a referent of the publication, and these will be compared and contrasted to the way this concepts are treated by De Brasi and Percia.

Key words

Subject, Subjectivity, Groups, Lo Grupal

El problema de la subjetividad

Las ideas de subjetividad, sujeto, producción de subjetividad y subjetivación, se toman como nociones que se utilizan sin precisiones en diferentes ámbitos teóricos y prácticos. En este trabajo se busca problematizar el uso de estas nociones, cuyo empleo da cuenta de distintas formas de pensar los estares colectivos. El presente artículo partirá de los desarrollos acerca de esta temática de Marcelo Percia en *Sujeto fabulado I notas* (2014) y *La problemática de la subjetividad de Juan Carlos De Brasi* (2007) para desde estas conceptualizaciones explorar el uso de las ideas de subjetividad, sujeto, producción de subjetividad y subjetivación, en la publicación *Lo Grupal*, particularmente en los trabajos de Eduardo Pavlovsky que forman parte de la misma.

En el libro *Sujeto fabulado I notas*, Marcelo Percia menciona algunas referencias sobre los usos del término sujeto. Toma sujeto como traducción posible del griego (*hypokeímenon*) en tanto soporte de categorías, de aquello que se niega o afirma. El autor recupera "Diferentes sentidos del vocablo sujeto: el ontológico, como sustancia sustentante de los accidentes y como materia sustentante de la forma; y el lógico, como término que soporta predicaciones." (Percia, 2014 p.39) Como muestra el autor, es en *La Ilustración*, cuando la palabra sujeto comienza a nombrar una individualidad autónoma, dueña de sí. (Percia, 2014) A partir de allí, el autor critica la idea del sujeto como propiedad de sí mismo, y también produce un movimiento con respecto a la idea de producción de subjetividad: "Donde se solía decir condiciones históricas y sociales de producción de subjetividad, este libro prefiere preguntar cómo sería la vida si en la historia social se abrieran paso condiciones de producción de no subjetividad: estallidos hablantes no fijados a una identidad, sensibilidades de pasaje no enmarañadas en redes de atribuciones y propiedades" (Percia, 2014 p.177).

Juan Carlos De Brasi, plantea en una entrevista (2007) a la producción de subjetividad como parte de una trama socio-histórica determinada. El autor de *La problemática de la subjetividad* sitúa en ese libro a lo objetivo y subjetivo como polos impuestos que definen "realidades indefinibles", actuando de acuerdo a convicciones ideológicas determinadas. Esta diada, y las que derivan de la misma, realizan separaciones arbitrarias y artificiales que se naturalizan, volviéndose agentes de una verdad científica. Sin embargo estas polaridades son producidas en condiciones discursivas y prácticas determinadas. El autor plantea que "lo subjetivo" no debe ser concebido como una entidad del tipo de "yo", "sí mismo" o "individuo". Se lee hacia el final del ensayo, que la subjetividad "Proviene de lugares ajenos, desconocidos o extrañamente habituales; de órdenes inquietantes, aquietantes, provocadores; de series resonantes, consonantes, disonantes; de sombras, voces, miradas, olores, gestos y palabras" (De Brasi, 2007 p.100-101) Así las subjetividades son "gestadas" por infinitos modos históricos y sociales.

Movimiento Lo Grupal

La publicación *Lo Grupal* se editó en 10 volúmenes colectivos entre 1983 y 1993. Fue promovida principalmente por Eduardo Pavlovsky y por Juan Carlos De Brasi en relación directa con la experiencia del exilio y con el retorno democrático en el país. La publicación gira en torno diversas temáticas que se entrecruzan, principalmente la psicología, el psicoanálisis, la filosofía, las ciencias sociales, la estética y la política. Puede considerarse una referencia fundamental del movimiento grupalista, de la clínica institucional y de las intervenciones micropolíticas en la Argentina. Entre los autores que participaron se encuentran, junto a Pavlovsky y De Brasi, Gregorio Barremblitt, Hernán Kesselman, Armando Bauleo, Marcelo Percia, Ana María Fernández, Nicolás Caparrós, Osvaldo Saidón, René Lourau, Luis Frydlewsky, Marie Langer, Angel Fiasché entre otros.

La publicación de *Lo Grupal* ha sido una manera de reanudar, en los años posteriores a la última dictadura militar, los diálogos sobre las ideas discutidas en los grupos Plataforma y Documento en Buenos Aires. Entre 1971 y 1973 se editaron *Cuestionamos 1* y *Cuestionamos 2* (Edic. Granica), publicaciones que fueron expresión del pensamiento de los fundadores de Plataforma Internacional. Plataforma Internacional surgió como un movimiento de oposición a la formación y enseñanza del Psicoanálisis que se impartía en las Instituciones Oficiales, llevado adelante por jóvenes psicoanalistas de varios países, entre ellos de la Argentina (donde se encontraba la Asociación Psicoanalítica Argentina). Según Eduardo Pavlovsky, se dió una ruptura “ético-ideológica” con la forma de pensar el psicoanálisis en aquel momento, que luego durante la dictadura se buscó eliminar de las universidades quitando los textos cuestionadores y generando nuevamente un retorno y reforzamiento de un “purismo cientificista y ahistórico” (Pavlovsky, 1982)

La práctica de escritura de lo grupal puede pensarse como ejercicio escritural de la democracia (De Brasi, 2007). Según De Brasi, en la publicación se produce un cruce de distintos saberes generando una expansión de la problemática de los grupos y la promoción del debate de pensar el problema de la clínica y la política que venía dándose en la Argentina, que los años de dictadura se ocuparon de silenciar (De Brasi, 2007).

Los grupos y Lo Grupal

Entre los ejes de discusión que se plantean en la publicación de *Lo Grupal* se destacan la crítica a las conceptualizaciones preexistentes de los grupos, para pasar a trabajar la noción de “lo grupal” como distinción del estudio de los mismos. De esta manera se abre un espacio para pensar dimensiones que no habían sido abordadas en las conceptualizaciones típicas del estudio de los grupos. A partir de este movimiento, se pasa a estudiar la producción de subjetividad y sus condicionamientos histórico-sociales (De Brasi 1986) Según De Brasi en la publicación se escribió desde una “ética de la enunciación” en la cual se pensaba y actuaba libremente en las direcciones que se desearan, tomando derivas impensadas provocadas por la actividad tanto clínica como de escritura. Simultáneamente, estas derivas buscaban justificarse también desde un punto de vista político, retomando un debate con lo clínico que había estado silenciado en la Argentina hasta el momento de la transición democrática. (De Brasi, 2007)

A partir de estas escrituras heterogéneas puede ubicarse un giro en el estudio de los grupos en sus componentes, para pasar al estudio de lo grupal como acontecimiento (que no es sin los grupos). En este pasaje a un nuevo “horizonte epistémico” los conceptos dejan de extraerse de los grupos para ponerse en ellos, pensando al abordaje teórico como inseparable de una intervención especifi-

ca, en contraposición a la aplicación de conceptos, que supone un esquema predeterminado. (De Brasi, 2007) Se realiza una crítica al aplicacionismo tradicional y comienzan a dejarse de lado las “técnicas de grupos”, para trabajar intervenciones con de una única vez. Si el estudio de los grupos se ocupa de las posibilidades, lo grupal piensa lo posible, (Percia, 2015) en tanto el grupo deja de ser un conjunto cerrado y comienza a pensarse el problema de la producción de subjetividad.

Usos de la noción de sujeto en Lo Grupal

La noción de sujeto aparece utilizada de maneras diversas por quienes contribuyeron a la publicación en sus volúmenes, o en libros publicados bajo la órbita de *Lo Grupal*. El problema del sujeto atraviesa toda la publicación y es en el movimiento grupalista donde se hace presente en la Argentina. (De Brasi 2007)

En diferentes artículos de *Lo Grupal*, Pavlovsky utiliza el término sujeto, como adjetivo del grupo, retomando a Guattari (Psicoanálisis y Transversalidad) y sus conceptualizaciones de grupo objeto y grupo sujeto. En *Lo Grupal 2*, Pavlovsky caracteriza al grupo objeto como aquel que se protege de los contrasentidos y de su muerte ineludible. Este tipo de grupo, el autor lo atribuye a los análisis grupales desarrollados en el contexto de la Asociación Psicoanalítica Argentina, donde se disponen soportes identitarios. El grupo sujeto es aquel que se presta a la enunciación para luego morir. Ejemplos de este tipo de enunciaciones son reconocidos por el autor en el Mayo francés, el Cordobazo y el mismo grupo Plataforma. Ciertas enunciaciones necesitan un grupo para hacerse presente, enunciaciones que traen transformaciones al enfrentarse con lo absurdo, la muerte y la alteridad. Pavlovsky se pregunta “quién escucha la enunciación si los enunciadores no existen o ya no están cuando se les quiere preguntar que quisieron formular” (Pavlovsky, E. 1985 p.11)

Grupo sujeto y grupo objeto, se plantean como oscilaciones en un estar en común. En “Por una ética de la enunciación”, el *Lo Grupal 4* Pavlovsky plantea a la dictadura como enemiga y represora de los grupos sujeto. Por otro lado describe al Movimiento Plataforma Internacional como “sujeto histórico”, enunciadore de una búsqueda de un psicoanálisis distinto al de la institución oficial, que luego se disolvió para evitar caer en la misma iatrogenia institucional. (Pavlovsky, 1987)

El habla en las enunciaciones colectivas no se está trabajando como propiedad de un sujeto consciente que las enuncia (así sea un grupo) sino como un habla que no pertenece a nadie; que se sostiene en un soporte colectivo para decirse, que luego desaparece en tanto enunciadore. Esta idea entra en consonancia con el planteo de De Brasi, donde lo subjetivo no es una entidad (ya sea yoica individual, o de un nosotros), sino como proveniente de lo histórico social (De Brasi, 2007). En *Sujeto fabulado* se señala el vínculo entre el término sujeto y su uso en *La Ilustración*, para contrariamente, proponerlo como fábula que nombra un habla desanudada de toda identidad que pretenda poseerla. (Percia, 2014) Dice el autor: “La idea de subjetividad atenaza (tenaz) con los brazos de la propiedad y del ser: manda tener una vida y ser dueño de sí.” (Percia, 2014 p.193)

En “Samuel Beckett. Hoy: Gilles Deleuze” en *Lo Grupal 8*, Pavlovsky toma a Deleuze para pensar la noción de subjetividad en relación con lo inconsciente y la singularidad. Los personajes de distintas obras de Beckett le sirven a Pavlovsky para ilustrar conceptos extraídos de Deleuze-Guattari. Los personajes de Beckett no son personas, sino que se los presenta como “singularidades” o “agentes de producción evanescente”. (Pavlovsky, 1990) Dice de los personajes Beckettianos que se trata de “(...) sujetos sin rostro, voces que hablan a los personajes, que ya no tienen forma o sus-

tancia propias" (Pavlovsky, 1990 p.14) Aquí el habla no proviene del interior de los personajes (o personas), sino que puede leerse el concepto que Marcelo Percia nombrará como figura que ocupa el lugar de sujeto. Sujeto aquí pensado como disponibilidad a ser ocupada por figuras. "No habla alguien que está antes del decir ni hablan personas que se vinculan entre sí, sino figuras que habitan vidas hablantes creando la ilusión de existencias que sienten culpa, asumen desafíos, acarrear una moral, se comportan con heroísmo, experimentan ambición, sufren abandonos, se representan teniendo o no teniendo dinero." (Percia, 2014 p.7) La propiedad de los sentimientos se plantea como una ilusión.

Puede establecerse una analogía entre el trabajo que Pavlovsky realiza relación al teatro de Beckett con la crítica a la concepción de inconsciente como representación, para proponer un inconsciente que se produce. Deleuze-Guattari, llevan adelante en *El Anti-Edipo*, una crítica a ciertas corrientes del psicoanálisis que piensan en inconsciente como un teatro, donde el sujeto es su propio personaje principal, (Edipo, Hamlet...) luchando dentro de su novela familiar. (Deleuze-Guattari 1972) También se critica la idea de inconsciente como la parte oculta de un iceberg (imagen que Freud utiliza en *El Yo y el Ello*) para pasar pensarlo como un acontecimiento. Pavlovsky dice del teatro de Beckett, que no representa ni reelabora una escena ya transcurrida (reprimida) sino que se presta un cuerpo a un decir que no le pertenece. Sobre esta crítica Percia escribe: "Todavía se podría llamar inconsciente a esa ausencia de autor si no fuera que algunos confunden ese vacío de dominio o esa vacancia productiva con un almacén personal de reliquias familiares o con una inteligencia autoral profunda." (Percia, 2014 p.103)

Pavlovsky plantea que los nombres propios de los personajes no designan sujetos sino acontecimientos, singularidades que existen a partir de agenciamientos no categorizables (Pavlovsky 1990).

En "Adolescencia década del 90" en *Lo Grupal 9* aparece la noción de "producción de subjetividad" en relación a la juventud. La conceptualiza como producción colectiva y pasible de ser vaciada. Esta subjetividad es singularizada en los jóvenes, y propone como acto clínico crear nuevas condiciones de producción de subjetividad. Esta producción está gestada por lo histórico-político que puede ser experimentado, por ejemplo, en el teatro. En "Estética de la multiplicidad. Concepciones de la producción de subjetividad en mi teatro" en *Lo Grupal 10* Pavlovsky refiere a su obra *El señor Galíndez*, donde investiga la "subjetividad del represor". Allí el autor no piensa a la subjetividad como propiedad del personaje, sino como creada en una institución que fabrica torturadores. Tal como plantea De Brasi, la subjetividad se trabaja como producción histórica y social. Según él lo subjetivo no debe pensarse como interioridad personal encarnada en los términos "yo", "si mismo" o "individuo". Percia agregaría sujeto a la serie, para pensarlos como fábulas que asignan identidades a voces que exceden a quien habla; toman un cuerpo (o varios) para enunciar algo que no les pertenece.

Consideraciones finales

A lo largo del presente trabajo se realizó una breve conceptualización acerca de la cuestión de la subjetividad a partir de trabajos recientes de Marcelo Percia y Juan Carlos De Brasi. Es a partir de allí que se busca en *Lo Grupal* algunos usos de los términos sujeto y subjetividad. La elección de *Lo Grupal* se efectúa considerando a la publicación como fundamental en el movimiento grupalista en la argentina y por encontrarse atravesada por la discusión del sujeto, debatiendo entrecruzamientos entre la psicología, el psicoanálisis, la filosofía, las ciencias sociales, la estética y la política.

En los recortes seleccionados de Eduardo Pavlovsky se evidencia

un uso de la escritura completamente distinto a los que hacen De Brasi y Percia, sin embargo puede ubicarse una cierta continuidad entre los textos del primero en la publicación *Lo Grupal* y los segundos en *La problemática de la subjetividad* y *Sujeto fabulado* respectivamente. A partir de este trabajo, pueden ubicarse en Pavlovsky desarrollos sobre el problema de la propiedad de la subjetividad, la discusión entre inconsciente como representación o como producción y la inclusión de lo histórico social en lo subjetivo. Es a partir de la introducción de la noción de "producción de subjetividad" que se produce un quiebre en el estudio de los grupos como también de lo subjetivo anudado a lo personal. La subjetividad deja de ser propiedad del cuerpo que la soporta, para pasar a pensar al cuerpo como sensibilidad de pasaje de aquello que no le pertenece. (Percia, 2014) El habla impersonal, como textura de una trama histórico-política.

BIBLIOGRAFÍA

- De Brasi, J.C (2007) *La problemática de la subjetividad* EPBCN Ediciones, Barcelona. 2007.
- De Brasi, J.C (1986) Prólogo en *Lo Grupal 3* Ediciones Búsqueda, Buenos Aires. 1986.
- Deleuze, G y Guattari, F (1972) *El Antiedipo*. Capitalismo y esquizofrenia. Barral editores, Barcelona 1973.
- Freud, S (1923) *El yo y el ello* Amorrortu editores, Buenos Aires. 2012.
- Guattari, F (1973) *Psicoanálisis y transversalidad* Siglo veintiuno editores, Buenos Aires. 1972.
- Pavlovsky, E (1991) *Adolescencia década del 90* en *Lo Grupal 9* Ediciones Búsqueda, Buenos Aires. 1991.
- Pavlovsky, E (1993) *Estética de la multiplicidad. Concepciones de la producción de subjetividad en mi teatro* en *Lo Grupal 10* Ediciones Búsqueda, Buenos Aires. 1993.
- Pavlovsky, E (1985) *Poesía en psicoterapia* en *Lo Grupal 2* Ediciones Búsqueda, Buenos Aires. 1985.
- Pavlovsky, E (1987) *Por una ética de la enunciación* en *Lo Grupal 4* Ediciones Búsqueda, Buenos Aires. 1987.
- Pavlovsky, E (1982) Prólogo en *Lo Grupal 1* Ediciones Ayllu, Buenos Aires. 1983.
- Pavlovsky, E (1985) Prólogo en *Lo Grupal 2* Ediciones Búsqueda, Buenos Aires. 1985.
- Pavlovsky, E (1990) *Samuel Beckett. Hoy: Gilles Deleuze* en *Lo Grupal 8* Ediciones Búsqueda, Buenos Aires. 1990.
- Pavlovsky, E (1973) *El señor Galíndez* en *Teatro completo II* Atuel, Buenos Aires. 1998.
- Percia, M (2015) *Lo Grupal, políticas de lo neutro* Biblioteca Teoría y Técnica de Grupos II. Disponible en: <http://ubagruposdos.blogspot.com.ar>
- Percia, M (2014) *Sujeto fabulado I* notas Editorial La Cebra, Buenos Aires. 2014.